

Ideju konkurss
“Vēsturiskās Peldu iestādes pārbūve par SPA centru un teritorijas labiekārtošana Miķeļa Valtera ielā 13, Liepājā”

(11.04.2022.)

Jautājumi un atbildes

N.p.k.	Jautājums	Atbilde
1	<i>Vai ir paredzēta kāda organizēta objekta apskate? Ja ne, vai ir citi veidi kā varētu tikt iekšā ēkā un izstaigāt telpas?</i>	Atkarībā no pretendentu izrādītās intereses tiks izskatīta iespēja organizēt objekta apskati, precizējot laiku. Tomēr, jāņem arī vērā, ka vēsturiskā ēka ilglaicīgi nav izmantota, faktiski ir avārijas stāvoklī, kas var ierobežot iekļūšanas un apskates iespējas. Objekta teritorija nav nožogota un ir pieejama.
2	<i>Vai ēkai ir veikta arhitektoniski mākslinieciskā izpēte? Vai šie dati ir kaut kur pieejami?</i>	Ēkas arhitektoniski mākslinieciskā izpēte nav veikta, vai par to nav nedz ziņu, nedz materiālu. Izpēte ir veicama, pirms būvprojektēšanas uzsākšanas (kā tas norādīts Uzdevumā). Atkarībā no izpētes un konstrukciju tehniskās apsekošanas rezultātiem, veidojams slēdziens par esošo ēku saglabāšanas/ atjaunošanas/ pārbūves apjomiem, veidu un metodiku. Patreizējais uzstādījums paredz obligātu galvenā (ielas) korpusa apjoma un fasāžu atjaunošanu.
3	<i>Vai ēkai pieejami uzmērījuma rasējumi fasādēm? Vai pieejami griezumī? Vai ēkai ir pieejams 3D modelis?</i>	Nē, diemžēl nav. Ir pieejami vienīgi tie izejmateriāli, kas pievienoti pielikumos- esošās ēkas inventarizācijas plāni un foto. Tomēr, jānorāda, ka šī ideju konkursa priekšmets un uzdevums ir atrast pieņemamāko risinājumu jauno apjomu attiecībā ar saglabājamo un apkārtējo pilsētvidi. Vēsturiskā apjoma saglabāšana/ restaurācija/ rekonstrukcija tiek paredzēta kā obligāta, bet konkrēti risināma jau būvprojektā. Nav arī paredzēta iespēja, piemēram, vēsturisko apjomu papildināt ar kādām jaunām virsbūvēm. Tāpēc šajā stadijā precīzi uzmērījumi nav kritiski nozīmīgi. PAPILDINĀTS: Pieejams ēkas digitālā 3D uzmērījuma punktu mākonis https://failiem.lv/f/bcjfxu476
4	<i>Kāpēc konkrētā arhitektūras konkursa privātu nekustamo īpašumu no 9 pārstāvjiem divi ir Liepājas domes deputāti bez arhitekta izglītības? Kā konkrētie politiķi, kuri ir tieši atbildīgi par abu Liepājas koncertceltņu [jaunbūve un pārbūve] brāķa arhitektūru, spēs</i>	Vairākums žūrijas locekļu ir arhitekti, tostarp- praktizējoši. Ideju konkursa mērķis ir atrast iespējami labāko, pieņemamāko kompromisu starp funkcionālo nepieciešamību, vēsturiskās ēkas saglabāšanas iespējām, parka un pilsētas vidi. Tas paredz ne vien profesionālu, bet arī sabiedrisku un politisku lēmumu pieņemšanu, tāpēc pašvaldības domes un Attīstības komitejas priekšsēdētāju

	<p><i>piedāvājumam piemērotkritēriju "idejas [...] kvalitāte". Ar kādu konkrētie politiķi piedāvājumam spēs piemērot nolikuma punktā 10.5. nosauktos profesionāloskritērijus? Kāpēc konkrētā arhitektūras konkursa žūrijā arhitekti ir tikai no ierēdniecības vai institūciju vadības?</i></p>	<p>dalība žūrijā ir pamatota.</p>
5	<p><i>Ko šeit nozīmē teikums "apbūves rādītājiem pārsniedzot TIAN maksimāli pieļautos: maksimālais apbūves augstums – 5 stāvi" pie "apbūves rādītāji aizsargājamās apbūves III zonai: maksimālais apbūves augstums – 9 m (2 stāvi un mansards)"? kāds "un mansards", ja Teritorijas plānojuma pārlūkā par nekustamo īpašumu Miķeļa Valtera ielā 13, kas ir Paula Maksa Berči arhitektūras mantojums un kas atrodas Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa - Liepājas pilsētas vēsturiskā centra daļā (100%), teikts, ka Maksimālais stāvu skaits ir 2?</i></p>	<p>Spēkā esošo TIAN 480.1. punkts nosaka maksimālo apbūves augstumu aizsargājamās apbūves III zonā – 9 m (2 stāvi un mansards). Pasūtītāja dotā, saimnieciskā aprēķinā balstītā apbūves programma, liek pirmsšķietami pieņemt, ka tai nepieciešamais būves kopējais apjoms, visticamāk, pārsniedz patreiz TIAN noteiktos rādītājus. To, ka šie ierobežojumi kavē ēkas izmantošanu, netieši apliecina arī fakts, ka vairāk, kā 20 gadu garumā nav izdevies atrast atjaunošanā ieinteresētu investoru.</p> <p>Paredzot saglabāt un pēc iespējas atjaunot vēsturiskās M.P. Berči projektētās ēkas apjomu, vajadzīga jauna piebūve, kura, visticamāk, būtu vai nu augstāka par patreiz TIAN atļauto, vai aizņemtu lielāku apbūves laukumu, atstājot mazāk brīvās teritorijas.</p> <p>Spēkā esošo TIAN 48. punkts paredz, ka "Atkāpes no šajos noteikumos noteiktajiem apbūves rādītājiem atļautas atsevišķos gadījumos, kad augstvērtīgs arhitektūras risinājums iegūts atklātā arhitektūras konkursā un būvniecības iecere ir atbalstīta, ņemot vērā publiskās apspriešanas rezultātus."</p> <p>Šī ideju konkursa mērķis ir atrast iespējami labāko, pieņemamāko kompromisu starp funkcionālo nepieciešamību, vēsturiskās ēkas saglabāšanas iespējām, parka un pilsētas vidi.</p> <p>Savukārt 5 stāvi ir TIAN maksimāli atļautais stāvu skaits, šī nosacījuma grozījumu gadījumā būtu piemērojama lokālplānojuma procedūra.</p> <p>PAPILDINĀTS: Pēc LAS norādījuma, šis lieki un mulsinoši izvērsts skaidrojums izņemts, aprobežojoties vienīgi ar TIAN 48.punkta noteiktajiem rāmjiem konkursa pretendentu ideju piedāvājumiem, rezultāta iederības un piemērotības vērtēšanu atstājot žūrijas ziņā.</p>
6	<p><i>I don't find any documentation in English or Russian.</i></p>	<p>We cannot and do not provide qualified legal translations for the documentation.</p> <p>Instead it was decided that anyone interested in participation must use translation available to their technical means (e.g. Google Translate). In case of any technical unclarities questions should be sent to Technical secretary gita.lukate@liepaja.lv</p> <p>We will provide answers and explanations.</p> <p>Similarly the textual information of the entry should be provided in Latvian (Lithuanian or English versions could be added as back-up).</p>
7	<p><i>Par maksimāli pieļauto 5 stāvu apbūvi šajā zemesgabalā:</i></p>	<p>Lūdzu ievērot un nejaukt:</p>

	<p>Kāds ir maksimālais pieļaujamais stāva augstums (metros) apbūves noteikumu regulējumā?</p> <p>Kāds ir maksimālais pieļaujamais apbūves augstums (metros) 5 stāvu apbūvei šajā zemesgabalā?</p>	<p>Spēkā esošajos TIAN ATĻAUTAIS ēku augstums šajā zemesgabalā ir 2stāvi un mansards (augstums 9m).</p> <p>Šī konkursa mērķis ir, ņemot vērā TIAN paredzēto procedūru, kādā iespējams risināt atkāpes lokālos izņēmuma gadījumos, atrast optimālo pieļaujamo plānotā apjoma risinājumu, kas vislabāk un harmoniskāk iekļautos vēsturiskās ēkas, parka un pilsētas kontekstā.</p> <p>Atsauce par 5 stāviem (bez konkrētas augstuma norādes metros) minēta kā norāde, ka, to pārsniedzot, būtu nepieciešams grozīt TIAN, ar pamatojumu plašākā silueta un pilsētainavas analīzē. Tam piemērojama lokālpilnošanas procedūra, kas prasītu ievērojami lielāku darba un laika apjomu, negarantējot rezultātu un tāpēc nebūtu ieteicams risinājuma ceļš.</p> <p>Tādējādi jaubūvējamās daļas apjomu pieļaujamā augstuma noteikšana ir šī konkursa viens no mērķiem.</p> <p>Vienkāršojot- galējībās tā būtu izvēle starp lielāka apbūves laukuma zemāku vai mazāka laukuma, bet augstāku apjomu. Vai vēl kādiem citiem, eventuāli iespējamiem risinājumiem.</p> <p>PAPILDINĀTS: Pēc LAS norādījuma šis lieki un mulsinoši izvērstais skaidrojums izņemts, aprobežojoties vienīgi ar TIAN 48.punkta noteiktajiem rāmjiem konkursa pretendentu ideju piedāvājumiem, rezultāta iederības un piemērotības vērtēšanu atstājot žūrijas ziņā.</p>
		04/03/2022
8. 04/02	1) Vai ir iespējams saņemt esošās ēkas 3D modeli vai vismaz griezumus un fasādes dwg formā	Pieejams ēkas digitālā uzmērījuma punktu mākonis https://failiem.lv/f/bcjfxu476
9	2) Par dokumentu iesniegšanu latviešu un angļu valodā – vai arī planšetēs jānorāda tekstuālā informācija abās valodās	Pēc saskaņošanas ar LAS noteikts, ka konkursa valoda ir vienīgi latviešu.
10	3) Vai šie ir visi konkursa pieteikumā iesniedzamie dokumenti – 6. un 7. pielikuma veidlapas, A1 formāta planšetes, makets, skaidrojošais apraksts, kā arī devīzes atšifrējums? Vai visiem no šiem dokumentiem/materiāliem jābūt gan latviešu, gan angļu valodā?	Iesniedzamo dokumentu sastāvs noteikts nolikumā. Pēc saskaņošanas ar LAS, prasība pēc fiziskā maketa aizstāta ar digitālo modeli punktu mākonī Pēc saskaņošanas ar LAS noteikts, ka konkursa valoda ir vienīgi latviešu.
11	4) Vai iespējams apskatīt esošo teritoriju dabā, kā arī iekļūt ēkā?	Atkarībā no pretendentu izrādītās intereses tiks izskatīta iespēja organizēt objekta apskati, precizējot laiku. Tomēr, jāņem arī vērā, ka vēsturiskā ēka ilglaicīgi nav izmantota, faktiski ir avārijas stāvoklī, kas var ierobežot iekļūšanas un apskates iespējas. Objekta teritorija nav nožogota un ir pieejama.

		PAPILDINĀTS: Pieejams ēkas digitālā 3D uzmērījuma punktu mākonis https://failiem.lv/f/bcxfxu476
12	<i>Vai iespējams saņemt vismaz bildes no ēkas interjera?</i>	Ir pieejami vienīgi tie izejmateriāli, kas pievienoti pielikumos- esošās ēkas inventarizācijas plāni un foto. Tagad pieejams ēkas digitālā uzmērījuma punktu mākonis. Tomēr, jānorāda, ka šī ideju konkursa priekšmets un uzdevums ir atrast pieņemamāko risinājumu jauno apjomu attiecībā ar saglabājamo un apkārtējo pilsētvidi. Vēsturiskā apjoma saglabāšana/ restaurācija/ rekonstrukcija tiek paredzēta kā obligāta, bet konkrēti risināma jau būvprojektā. Tāpēc šajā stadijā precīzi uzmērījumi nav kritiski nozīmīgi.
13	<i>5) Kas atrodas un nākotnes ieceres esošajai piebūvei pie vēsturiskās ēkas D daļā? (Tā nav atzīmēta dwg rasējumā) Vai pieejams tās plānojums?</i>	Tā ir nevērtīga palīgēka, parazīts, kas nav ņemama vērā- to nav paredzēts saglabāt.
14 09/02	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Vai pilnīgi visi iesniedzamie dokumenti jāveido angļu valodā (kartes/plāni?) Kā saprotu no Nolikuma, tad angļiski veidojams Skaidrojošais apraksts. Kā būtu korekti?</i> 2. <i>Vai iespējams pietiek tikai ar angļu valodu? Latviski nemaz nav jāraksta?</i> 3. <i>Vai angļu versijai jābūt notariālam tulkojumam, vai pietiek ar pašdarbības tulkojumu?</i> 	Pēc saskaņošanas ar LAS noteikts, ka konkursa valoda ir vienīgi latviešu.
15	<i>4. Vai prasībās minētā SPA platība 4000m2 var tikt plusota no vairākiem projektiem? Vai šiem projektiem jābūt fiziski izpildītiem, vai ir derīgi arī koncepcijas stadijā izstrādāti viesnīcu projekti? Vai ir kvalificējami projekti, kas ir ārstniecības iestāde/sabiedriska rakstura telpa</i>	Pēc saskaņošanas ar LAS precizēta kvalifikācijas prasība: Dalībniekam jābūt vismaz vienai atsaucei par projektētu un realizētu publisku būvi* vismaz 4000 m ² platībā. Par bonusu uzskatāma pieredze viesnīcu, SPA kompleksu un baseinu projektēšanā. *publiska būve – ēka, kurā vairāk nekā 50 % ēkas kopējās platības ir publiskas telpas vai telpas publiskas funkcijas nodrošināšanai, vai inženierbūve, kura paredzēta publiskai lietošanai
16 08/02	<i>Vai konkursa darba uzdevumā (pielikums Nr.2, 2.punkts) norādīto maksimālo apbūves augstumu (5.stāvi) varam brīvi pieņemt atbilstoši mūsu arhitektūras vīzijai, paredzot teritorijas plānojuma grozījumus?</i>	Pēc LAS norādījuma šajā punktā lieki un mulsinoši izvērsta skaidrojums izņemts, aprobežojoties vienīgi ar TIAN 48.punkta noteiktajiem rāmjiem. Konkursa pretendenti ir brīvi ideju piedāvājumos. Rezultāta iederību un piemērotību vērtēs žūrija.
17	<i>Ēkas inventarizācijas lieta ir pieejama?</i>	Ir pieejami vienīgi tie izejmateriāli, kas pievienoti pielikumos- tostarp, esošās ēkas

24/02		inventarizācijas plāni. Tagad pieejams arī ēkas digitālā uzmērījuma punktu mākonis. https://failiem.lv/f/bcijfxu476
18	<i>jautājums par vietas un objekta organizētu apskati - vai tāda tad tiks veidota vai nē? Konkursa termiņam ir palicis gandrīz mēnesis tikai, tādēļ vietas apskate būtu vēlama tuvākajā laikā, vai arī tad informācija, ka tāda tomēr nebūs</i>	Ņemot vērā pretendentu izrādīto interesi, iespēja apmeklēt objektu tiks organizēta. Tā kā objekts ir slēgts un netiek izmantots, apskate plānota visiem interesentiem vienlaikus. Konkrētais apskates datums un laiks tiks izziņots.
19	<i>Vai ir aptuveni zināms, kad varētu notikt organizētā vietas apskate Liepājā?</i>	Objekta apmeklējums paredzēts piektdien – 2022.gada 18.martā, pl12:00
20	<i>Vai ir iespējams saņemt punktu mākonī *.rcp vai *.rsc formātā?</i>	Nē. Konkursa izejmateriāli pieejami vienīgi tādā formā, formātā un valodā, kādā tie publicēti.
21	<i>Konkursa materiālos pieejamais punktu mākonis nepārformatēts nav lietojams nevienā CAD programmatūrā, bet mēģinot to pārformatēt Autodesk RECAP programmatūrā, tā materiālu uzskata par kļūdainu un savstarpēji nesavietu. Vai iespējams punktu mākoņa sagatavotājiem to pārformatēt *.rcp vai *.rsc formātā?</i>	Atbildi sniedz punktu mākoņa izstrādātāji: AutoCAD Recap programma ir speciāli paredzēta, lai tajā varētu ielasīt punktu mākonī *.e57 formātā. Šeit saite uz videopamācību: https://youtu.be/LQjvi-OYmo8 *.rcp formāts ir AutoDesk Recap fails, kuru veido pati programma. AutoCAD 2D grafiskā programma šādus failus nelasa. Jūsu ērtībai sagatavoti arī eksporti *.rcp un *.rsc formātos. Tie tagad pieejami uz https://failiem.lv/f/mf7gn5xug
22	<i>Summāri saskaitot "Darba uzdevuma" 4.punktā minētās telpu programmas atsevišķo zonu platības, tās nesakrīt ar [turpat] doto ēkas kopējo platību. Vai tas nozīmē, ka minēto zonu kvadrātūras ir brīvi interpretējamas un optimizējamas?</i>	Uzdevumā dotā telpu programma un platības dotas orientējoši, pamatojoties uz kompleksa pārbūves biznesa plāna aprēķiniem. Šīs stadijas mērķis ir atrast vispiemērotāko risinājuma principu, tāpēc gan pati telpu programma, gan atsevišķu telpu vai to grupu precīzie izmēri nav uzskatāmi par negrozāmu dogmu. Pieļaujamas interpretācijas un optimizācija, ja to pamato kopumā labāks piedāvātais risinājums.
23	<i>Sakiet lūdzu vai meta autors sertificēts arhitekts, kurš reģistrēts būvkomersanta reģistrā, tiks uzskatīts par atbilstošu nolikumā ietvertajai kvalifikācijai, ja iesniegtajiem dokumentiem tiks pievienota vienošanās ar uzņēmumu par balstīšanos pieredzē, neveidojot personu apvienību?</i>	Nolikumā ir noteiktas prasības IESNIEDZĒJAM. To atbilstību vai nepietiekamību vērtēs žūrija.