



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

13.11.2023

Atzinums Nr. 5-04/12/2023

par LSEZ SIA “DG TERMINĀLS” gumijas un plastmasas polimēru (atkritumu) pārstrādes iecirkņa uzstādīšanas, naftas produktu atkritumu pārstrādes / reģenerācijas apjoma palielināšanas un izmaiņām pārstrādes tehnoloģijā, izmaiņām esošajā darbībā saistībā ar sortimenta, apjomu un citām izmaiņām darbībā Liepājas valstspilsētā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2026. gada 13. novembrim

Paredzētās darbības ierosinātāja:

Liepājas speciālās ekonomiskās zonas (turpmāk – LSEZ) SIA “DG TERMINĀLS”, reģistrācijas Nr. 40003522112, juridiskā adrese: Pulvera iela 33, Liepājas valstspilsēta, LV-3405, e-pasts: hub@dgterminals.lv (turpmāk – Ierosinātāja, arī Uzņēmums).

Ziņojuma izstrādātāji:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV – 1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja)¹.

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā:

Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums “Gumijas un plastmasas polimēru (atkritumu) pārstrādes iecirkņa uzstādīšana, naftas produktu atkritumu pārstrādes / reģenerācijas apjoma palielināšana un izmaiņas pārstrādes tehnoloģijā, izmaiņas esošajā darbībā saistībā ar sortimenta, apjomu un citas izmaiņas LSEZ SIA “DG TERMINĀLS” darbībā Liepājas valstspilsētā” (turpmāk – Ziņojums) iesniegts 2023. gada 27. martā. Ziņojuma papildinātā un aktualizētā redakcija Birojā iesniegta 2023. gada 28. jūnijā, 2023. gada 25. augustā un 2023. gada 19. septembrī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

¹ SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” darbojas uz 2021. gada 5. oktobra līguma Nr. 21RV27 un 2023. gada 30. augusta pilnvaras Nr. 030VPVB (Laika zīmoga dati 31.08.2023. Laiks 10:14.) pamata.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Gumijas un plastmasas polimēru (atkritumu) pārstrādes iecirkņa uzstādīšana, naftas produktu atkritumu pārstrādes / reģenerācijas apjoma palielināšana un izmaiņas pārstrādes tehnoloģijā, izmaiņas esošajā darbībā saistībā ar sortimenta, apjomu un citas izmaiņas Liepājas valstspilsētā (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Pulvera iela 33, Liepāja, LV-3405 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 17000100010) (turpmāk – Darbības vieta).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums par Paredzēto darbību.

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību.

3.1.1. Ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN) Paredzētajai darbībai piemērots ar Biroja 2021. gada 29. novembra lēmumu Nr. 5-02/33 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/33), pamatojoties uz Novērtējuma likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” 14.¹ punktu un 16. punktu. Programmā Nr. 5-03/4/2022 *ietekmes uz vidi novērtējumam gumijas un plastmasas polimēru (atkritumu) pārstrādes iecirkņa uzstādīšanai, naftas produktu atkritumu pārstrādes / reģenerācijas apjoma palielināšanai un izmaiņām pārstrādes tehnoloģijā, izmaiņām esošajā darbībā saistībā ar sortimenta, apjomu un citām izmaiņām Liepājas valstspilsētā* (turpmāk – Programma Nr. 5-03/4/2022) Birojs izdeva 2022. gada 7. martā (derīguma termiņš – 2025. gada 7. marts), pamatojoties uz Ierosinātajās 2022. gada 6. janvāra iesniegumu un IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) rezultātiem.

3.1.2. 2022. gada 29. jūnijā Birojs saņēma Ierosinātajās iesniegumu Nr. 190/2 (turpmāk arī - Iesniegums) par izmaiņām Paredzētajā darbībā, izslēdzot no to kopuma Paredzēto darbību - šķidro minerālmēslu (fosforu, slāpekli vai kāliju saturošu (vienkārši vai kompleksie) šķīdumu) pārkraušanu līdz 80 tūkstoši tonnu gadā, un lūgts veikt izmaiņas Lēmumā Nr. 5-02/33 un Programmā Nr. 5-03/4/2022. Papildu Ierosinātāja informēja, ka neplāno veikt būvniecības vai pārbūves darbus, kā tas sākotnēji tika paredzēts un izmantos esošo infrastruktūru. Izvērtējis Iesniegumā ietvertu informāciju, Birojs secināja, ka veicami grozījumi Lēmumā Nr. 5-02/33 un Programmā Nr. 5-03/4/2022. Grozījumi Lēmumā Nr. 5-02/33 veikti ar 2022. gada 27. jūlija lēmumu Nr. 5-02-1/22/2022 “*par grozījumiem 2021. gada 29. novembra Lēmumā Nr. 5-02/33 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”* (turpmāk - Lēmums Nr. 5-02-1/22/2022), izslēdzot no IVN Paredzētās darbības - šķidro minerālmēslu (fosforu, slāpekli vai kāliju saturošu (vienkārši vai kompleksie) šķīdumu) pārkraušanu līdz 80 tūkstoši tonnu gadā”. Lēmums Nr. 5-02-1/22/2022 ir Biroja Lēmuma Nr. 5-02/33 neatņemama sastāvdaļa. Ņemot vērā Ierosinātajās iesniegumu un veiktos grozījumus Lēmumā Nr. 5-02/33, Birojs 2022. gada 27. jūlijā pieņēma lēmumu Nr. 5-02-1/23/2022 *par grozījumiem 2022. gada 7. martā izsniegtajā Programmā Nr. 5-03/4/2022 ietekmes uz vidi novērtējumam gumijas un plastmasas polimēru (atkritumu) pārstrādes iecirkņa uzstādīšanai, naftas produktu atkritumu pārstrādes / reģenerācijas apjoma palielināšanai un izmaiņām pārstrādes tehnoloģijā, izmaiņām esošajā darbībā saistībā ar sortimenta, apjomu un citām izmaiņām Liepājas valstspilsētā* (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02-1/23/2022), ar kuru tika veikti grozījumi Programmā Nr. 5-03/4/2022, izslēdzot no IVN vērtēšanas tvēruma ietekmju novērtēšanu, kas saistīta ar minerālmēslu pārkraušanas apjomu

palielināšanu. Lēmums Nr. 5-02-1/23/2022 ir neatņemamu Programmas Nr. 5-03/4/2022 sastāvdaļa.

- 3.1.3. IVN ietvaros vērtētā Paredzētā darbība ir izmaiņas esošajā Ierosinātās darbībā – jauna gumijas un plastmasas polimēru atkritumu pārstrādes iecirkņa uzstādīšana, naftas produktu atkritumu (turpmāk NPA) reģenerācijas apjoma palielināšana un izmaiņas pārstrādes tehnoloģijā, termināli pārkraujamo naftas un ķīmisko produktu apjomu palielināšana, jaunas piestātnes aprīkošana un tehnoloģiskā laukuma izbūve. Ziņojumā vērtēts naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas apjoma palielinājums no 2018. gada 6. februāra A kategorijas atļaujā Nr. LI18IA0002 noteiktajam 600 tūkstoši tonnām gadā (vidējais pēdējo piecu gadu laikā faktiski pārkrautais apjoms ir bijis aptuveni 356 tūkstoši tonnu gadā, pārkraujot 10 no pieprasītajiem vairāk nekā 60 produktiem gadā) līdz 800 tūkstoši tonnām gadā. Ziņojumā nav vērtēta sākotnēji pieprasītā maksimāli pārkraujamā apjoma palielināšana melases un augu eļļas pārkraušanai, bet ir novērtēta etiķskābes un bitumena pārkraušanas apjoma palielināšana attiecīgi no 10 tūkstošiem tonnām līdz 70 tūkstošiem tonnām gadā un no 150 tūkstošiem tonnām līdz 300 tūkstošiem tonnām gadā. Ziņojumā ir vērtēta NPA reģenerācijas apjoma palielināšana no 9,8 tūkstošiem tonnām līdz 75 tūkstošiem tonnām gadā gumijas un plastmasas atkritumu reģenerācija pirolīzes iekārtā (vērtētais gada apjoms – 4 380 tonnas gadā).
- 3.1.4. Realizējot Paredzēto darbību, plānotie būvdarbi būs saistīti ar jaunas piestātnes Nr. 25A ierīkošanu Liepājas Karostas kanāla austrumu daļas norobežojošā sienā, kas izbūvēta 2000. gadā Karostas kanāla tīrīšanas projekta ietvaros, paredzot iespēju perspektīvā to izmantot kā kuģu piestātni (pārbūves darbu raksturojums Ziņojuma 1.5.2. nodaļā). Gumijas un plastmasas atkritumu reģenerācijas iecirknī paredzēta angāra tipa ražošanas un noliktavas ēku būvniecība² un nepieciešamās infrastruktūras izbūve. Paredzēta arī trīs jaunu NPA attīrīšanas tehnoloģisko iekārtu uzstādīšana, bet netiek plānota rezervuāru parka paplašināšana.
- 3.1.5. Ierosinātās Paredzētās darbības kā viens no nosacījumiem ir labāko pieejamo tehnisko paņēmieni (turpmāk – LPTP) īstenošana, lai novērstu vai ierobežotu piesārņojuma rašanos, kā arī atbilstības nodrošināšana ar LPTP saistītajiem emisiju līmeņiem (LPTP-SEL). Ierosinātās Paredzētajai darbībai piemērojami LPTP, kas noteikti Eiropas Komisijas Eiropas Komisijas 2019. gada 12. novembra lēmumā 2015/2119 “*ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz atkritumu incinerāciju*”³ (turpmāk – Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumi). Pirolīzes procesa atbilstības Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumiem vērtējums pievienots Ziņojuma 1.11.1. tabulā. Ziņojuma 1.11.2. tabulā pievienots naftas produktu atkritumu reģenerācijas procesu atbilstības vērtējums Eiropas Komisijas 2018. gada 10. augusta lēmuma 2018/1147 “*ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz atkritumu apstrādi*”⁴ (turpmāk – Atkritumu apstrādes LPTP Secinājumi) noteiktajiem nosacījumiem. Eiropas Komisijas 2006. gada jūlija atsaucē dokumentā “*Atsauces dokuments par labākajām pieejamajām metodēm saistībā ar emisijām no uzglabāšanas vietām*”⁵ (turpmāk – Emisiju no uzglabāšanas

²Atbilstoši informācijai Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (turpmāk - LĢIA) karšu pārlūkā (Ortofotokarte 8. cikls) Birojs konstatējis, ka Ziņojumā norādītajā iecirkņa izbūves vietā viena būve jau izbūvēta, skatīts 06.11.2023.

³Pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019D2010&from=EN>

⁴Pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32018D1147&from=EN>

⁵Pieejams: <https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/emissions-storage>

vietām LPTP) noteikto risinājumu šķidro naftas un ķīmisko produktu pārkraušanai un uzglabāšanai (uzņēmuma pamatdarbība) atbilstības izvērtējums pievienots Ziņojuma 22. pielikumā. Atbilstības ievērošanas nosacījumi nostiprināti arī ar šo Biroja atzinumu.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Atbilstoši Ziņojumā iekļautajai informācijai, Ierosinātāja esošo darbību veic Pulvera ielā 33, Liepājas valstspilsētā (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 17000100010), un piestātnē Nr. 25. Savukārt Paredzētā darbība plānota arī - piestātnē Nr. 25A (kadastra vienības apzīmējums 17000100305001, Liepāja, Cukura iela 25A, LV-3414).
- 3.2.2. Ierosinātājam ir Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2018. gada 6. februārī izsniegta A kategorijas atļauja Nr. LI18IA0002, kas pēc IVN procesa uzsākšanas pārskatīta un grozīta 2022. gada 14. decembrī un 2023. gada 18. aprīlī (turpmāk – Atļauja)⁶, ar grozījumiem saskaņojot arī sākotnēji IVN pieteikto šķidro minerālmēslu pārkraušanu. Esošo darbību un tehnoloģisko procesu apraksts daļēji iekļauts Ziņojumā un Atļaujas pielikumā.
- 3.2.3. Birojs neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti detalizēti izklāstīt Darbības vietas apstākļu un Paredzētās darbības risinājumus, kas jau ir ietverti Ziņojumā un Atļaujā. Birojs tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos darbības vietu raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā, tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.
- 3.2.4. Atbilstoši Liepājas pilsētas⁷ Teritorijas plānojumam 2012. –2037. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁸, Ierosinātājas Paredzētās darbības teritorija atrodas ostas termināļu un ražošanas apbūves teritorijā (OK1) un ostas akvatorijas teritorijā (OU).
- 3.2.5. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) *Ostas termināļu un ražošanas teritorijā* (OK1) kā atļautie izmantošanas veidi cita starpā ir noteikta piestātņu un kravu apstrādes darbība, noliktavu un ražošanas uzņēmumu darbība, savukārt Ostas akvatorijā (OŪ) - visu veidu kuģu un kuģošanas līdzekļu satiksmes nodrošināšana un ar ostas darbību saistīto būvju darbība, būvniecība un teritorijas izmantošana (piestātņu, termināļu un citu ostas būvju izbūve).
- 3.2.6. Darbības vietai tuvākās robežjojošās teritorijas uzņēmuma apkārtnē (Ziņojuma 2.8.1. attēls) atbilst zonējumiem ostas akvatorija (OU), ostas termināļu un ražošanas teritorijas (OK1), ostas tehniskās apbūves teritorija (OK2), perspektīvā ostas tehniskās apbūves teritorija (OK2*), ražošanas un noliktavu apbūves teritorija (RR) un jaukta darījumu apbūves teritorija ar ražošanas funkciju (JR), kā arī teritorijā un tās tuvumā atrodas autoceļi un dzelzceļš.
- 3.2.7. Atbilstoši Ziņojumam Darbības vietas robežai tuvākā dzīvojamā ēka atrodas aptuveni 80 m attālumā D virzienā Ziemupes ielā 53 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120185). Vadoties pēc Teritorijas plānojuma, ēka atrodas funkcionālajā zonējumā *Jauktas darījumu apbūves teritorijā ar ražošanas funkciju* (JR). Līdzīga situācija, kur dzīvojamā ēka atrodas JR zonējuma teritorijā, konstatēta arī Saraiķu

⁶ Atļauja un ar to nostiprinātie piesārņojošās darbības veidi un nosacījumi pieejami Dienesta tīmekļvietnē: https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/atlauju-un-licencu-mekletajs/?company_name=DG+termin%C4%81ls&company_code=&s=1 (skatīts 02.11.2023.).

⁷ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu Liepājas pilsēta ir noteikta kā valstspilsēta.

⁸ Teritorijas plānojums pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_153 (skatīts 03.11.2023.).

ielā 7/9 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120464), kas atrodas aptuveni 170 m attālumā DR virzienā no paredzētās darbības teritorijas robežas. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 210. punkta nosacījumiem “*Jauktas apbūves teritorija ar ražošanas funkciju (JR) ir apbūves teritorija, kurā galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir daudzfunkcionāla izmantošana, kur atļauta ražošanas uzņēmumu ar nelielu ietekmi uz vidi, komerciāla rakstura objektu, tirdzniecības un pakalpojumu objektu būvniecība un būvju izmantošana. Teritorijā atļauta arī sabiedrisku objektu būvniecība, bet nav pieļaujama dzīvojamā apbūve.*”. No kā konstatējams, ka arī dzīvojamās mājas Saraiķu ielā 2 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120035), Saraiķu ielā 4 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120032), Saraiķu ielā 5 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120465), Saraiķu ielā 6 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120465), Ziemupes ielā 29 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120029), Ziemupes ielā 31 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120667), Ziemupes ielā 33 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120399), Sakas ielā 3 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120661), Tāšu ielā 24 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120652), Tāšu ielā 26 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120651), daudzdzīvokļu māja Cukura ielā 5 atrodas funkcionālajā zonējumā, kur saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem dzīvojamā apbūve nav pieļaujama. Tuvākā daudzdzīvokļu māja, kas atrodas daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD), atrodas 450 m attālumā DR virzienā no uzņēmuma teritorijas robežas Tāšu ielā 25 (zemes vienības kadastra Nr. 17000120798).

- 3.2.8. Uzņēmuma teritorija neatrodas tiešā Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (*Natura 2000*) iekļauto teritoriju tuvumā. Tuvākās īpaši aizsargājamās teritorijas atrodas 1,6 km attālumā uz D (Liepājas ezers) un 2,4 km attālumā uz Z (Tosmares ezers).
- 3.2.9. Uzņēmuma ietekmes zonā atrodas vairāki rūpnieciska rakstura darbības veicoši uzņēmumi, tostarp tādi, kas rada līdzīgas ietekmes. Informācija par desmit⁹ tuvāk izvietotajiem uzņēmumiem apkopota Ziņojuma 2.3. nodaļā. Uzņēmums LSEZ SIA “*Glen Oil*” naftas produktu terminālis atrodas Pulvera ielā 31, Liepājas ostas teritorijā un tam ir kopīga robeža ar Ierosinātāju. Saskaņā ar uzņēmumam izsniegto piesārņojošo darbību atļaujas Nr. LI11IB0024 (pārskatīta 2018. gada 18. decembrī) nosacījumiem, atļautais naftas produktu apjoms, ko uzņēmumam viena gada laikā atļauts pārkraut, ir 500 000 t. Uzņēmums ir klasificēts kā paaugstinātas bīstamības objekts¹⁰, atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumu Nr. 131 “*Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 131) 15. punkta prasībām tam jāizstrādā rūpniecisko avāriju novēršanas programma (turpmāk – RANP). LSEZ SIA “*Glen Oil*” RANP tika izstrādāta un pēdējo reizi papildināta 2016. gadā. Informācija par uzņēmuma turpmāko darbību ir neviennozīmīga. Dienests ir informējis Biroju (2023. gada 25. aprīļa vēstule Nr. Nr.2.3/CS/608/2023), ka uzņēmums nestrādā kopš 2018. gada un izslēdzis to no Dienesta uzturētā rūpniecisko avāriju riska objektu saraksta¹¹. Tajā pašā laikā LSEZ SIA “*Glen Oil*” joprojām ir spēkā Dienesta izdota B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja¹². Uzņēmumam atļauts novadīt attīrītos

⁹ LSEZ SIA “*Karosta LP*”, SIA “*LPX Shipping Agency*”, LSEZ SIA “*Baltic transshipment center*”, SIA “*Kontūrs*”, SIA “*Liepājas kafijas fabrika*”, SIA “*Aile grupa*”, AS “*UPB*” alumīnija konstrukciju ražotne, SIA “*UPB Energy*”, SIA “*Stiklu centrs*”, LSEZ SIA “*Glen Oil*”.

¹⁰ Informācija Biroja vietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/5204/download?attachment> (sagatavota 18.04.2023.)

¹¹ <https://registri.vvd.gov.lv/citi-registri/rupniecisko-avariju-riska-objekti/>

¹² https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/atlaju-un-licencu-mekletajs/?company_name=glen+oil&company_code=&s=1

lietus/ražošanas notekūdeņus (līdz 7000 m³ gadā) Karostas kanālā. Novadāmo notekūdeņu kvalitātei pēc attīrīšanas noteiktas prasības attiecībā uz piesārņojuma koncentrāciju, kuru nedrīkst pārsniegt, attiecīgi, naftas produktiem - 0,5 mg/l, suspendētajām vielām - 10 mg/l.

- 3.2.10. Gaisa kvalitātes novērtēšanai līdz Paredzētās darbības uzsākšanai izmantoti VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) sniegtie dati (Ziņojuma 11. pielikums) par esošo piesārņojuma līmeni bez Ierosinātās esošās piesārņojošās darbības un Ierosinātājai izsniegtajā Atļaujā noteiktie maksimāli atļautie darbības parametri emisijas avotos. Lai novērtētu fona piesārņojuma līmeni, izmantota informācija no LVĢMC uzturētās vides aizsardzības valsts statistikas sistēmas “*Nr.2-Gaiss*” par 2021. gadu, bet Ierosinātās esošās darbības novērtējumā izmantoti maksimālie atļautie naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas apjomi, reģenerēto atkritumu daudzums un citi rādītāji, kuri izmantoti emisiju limitu noteikšanai Atļaujā. Ņemot vērā, ka Ziņojumā izmantota cita metodiskā pieeja emisiju aprēķināšanai, Ziņojumā nav veikta emisiju izklīdes modelēšana, bet situācijas raksturošanai izmantoti Dienesta apstiprinātie emisiju izklīdes rezultāti. Šāda pieeja, ņemot vērā, ka Ierosinātās vidējie piecu gadu darbības rādītāji ir ievērojami zemāki¹³, palielina izklīdē noteikto uzņēmuma daļu summārajā emisiju izklīdes novērtējumā un neļauj aprēķinu rezultātus pilnvērtīgi izmantot vērtējot ietekmes faktisko pieaugumu pēc Paredzētās darbības uzsākšanas prognozētajā apjomā, bet neietekmē Paredzētās darbības radīto emisiju vērtējumu. Meteoroloģiskajam raksturojumam izmantoti Liepājas novērojumu stacijas ilggadīgo novērojumu dati par laika periodu no 2017. gada līdz 2021. gadam. Birojs konstatē, ka Ierosinātās esošās darbības radītais piesārņojums summāri ar citiem ietekmes zonā esošajiem piesārņotājiem (Ziņojuma 23. pielikums) nepārsniedz Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 1290) noteiktās robežvērtības. Atbilstoši Ziņojuma 23. pielikuma tabulā norādītajām maksimālo koncentrāciju koordinātām konstatējams, ka tās noteiktas ārpus uzņēmuma teritorijas uz Pulvera ielas. Augstākā summārā koncentrācija noteikta benzolam – attiecīgi 71,4 % (3,57 µg/m³) attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu un Uzņēmuma daļu tajā – 84,9 % (3,03 µg/m³).
- 3.2.11. Ziņojuma 2.6.2. nodaļā secināts, ka esošais (bez Uzņēmuma radītās ietekmes) trokšņa līmenis pārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteiktos vides trokšņa robežlielumus visos diennakts periodos jauktas apbūves teritorijās (robežvērtības attiecīgi dienas, vakara un nakts periodam ir 65 dB(A), 60 dB(A) un 55 dB(A)), kas atrodas potenciālās Uzņēmuma ietekmes zonās Medzes ielā 2, Pulvera ielā 16, 18, 32, Kuldīgas ielā 3, bet nakts periodā pārsniegums (57 – 60 dB(A)) konstatēts Ziemupes ielā 27, 29, 29A, 31, 31A, 33, 35, 53 un Saraiķu ielā 7/9. Detalizēta informācija apkopota Ziņojuma 2.6.3. tabulā, izklīdes kartes pievienotas Ziņojuma 12. pielikumā (1. – 3. attēls). Augstākais fona trokšņa līmenis aprēķināts pie mājām Medzes ielā 2 un Pulvera ielā 18 un 32 - attiecīgi 71 dB(A) dienas, 68 dB(A) vakara un 67 dB(A) nakts periodā. Šajā novērtējumā nav ņemta vērā dzelzceļa un tuvāko uzņēmumu rūpniecisko objektu radītais troksnis, jo dati nav

¹³ Saskaņā ar informāciju Ziņojuma 1.3.2. tabulā un publiski pieejamajiem statistikas pārskatiem *Atkritumi-3*, konstatējams, ka vidējā pēdējo piecu gadu ķīmisko produktu pārkraušanas intensitāte bijusi aptuveni 356 000 t gadā (atļautais apjoms – 600 000 t), pārkrauti vidēji 12 (nav pārkrautas ķīmiskās vielas vai maisījumi, kas netiek klasificēti kā naftas produkti) no pieprasītajiem 62 produkcijas veidiem gadā; NPA pārstrādes apjoms gadā vidēji bijis 2 500 t (šobrīd Atļaujā noteiktais apjoms ir 9 800 t, bet līdz grozījumu izdarīšanai 2022. gada 14. decembrī – 3 240 t gadā).

bijuši pieejami Ziņojuma sagatavošanas laikā (skaidrojums pieejams Ziņojuma 2.6.2. nodaļā). Galvenie Ierosinātājas trokšņa avoti, kas ietekmē Darbības vietas tuvumā izvietotās jauktas apbūves teritorijas, ir izvietoti termināļa centrālajā un ziemeļu daļā. Kā galvenie trokšņa avoti identificēti – katlu mājas, dzelzceļa estakāžu E1, E2, E4 un E5, uz tankkuģa izvietoto trokšņa avotu darbība, kā arī produktu transportēšana pa dzelzceļu un ar kravas automašīnām. Ierosinātājas darbības radītais trokšņa novērtējums, līdzīgi kā emisiju gadījumā, veikts Atļaujā noteiktajiem maksimālajiem nevis faktiskajiem darbības apjomiem. Atbilstoši Ziņojuma 2.6.3. tabulā apkopotajiem rezultātiem konstatējams, ka vērtētajās teritorijās Uzņēmuma darbības radītais aprēķinātais trokšņa līmenis nepārsniedz Noteikumu Nr. 16 robežlielumus un ir robežās no 33 dB(A) līdz 49 dB(A). Augstākais trokšņa līmenis visos diennakts periodos tiek sasniegts Pulvera ielā 18 (atbilstoši Ziņojumam - šobrīd neapbūvēta teritorija) – rādītājiem $L_{\text{diēna}}$ un L_{vakars} sasniedzot 48 dB(A), bet L_{nakts} 49 dB(A). Vērtējot summārās ietekmes rezultātus secināms, ka strādājot ar šobrīd atļautajiem apjomiem netiktu radītas jaunas trokšņa līmeņu pārsniegumu epizodes, kā arī netiktu palielināti jau esošie trokšņa līmeņa pārsniegumi.

- 3.2.12. Saskaņā ar VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) uzturēto datu bāzi “*Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs*”¹⁴ Paredzētās darbības vieta reģistrēta kā vēsturiski piesārņota vieta (reģistrācijas Nr. 17004/4729), kurā noteikts piesārņojums ar naftas produktiem un to ražošanas blakusproduktiem, bet teritorijai blakus esošajā Karostas kanālā (reģistrācijas Nr. 17004/5138) noteikts piesārņojums ar smagajiem metāliem un to savienojumiem. Paredzētās darbības vietas tuvumā reģistrētas vēl piecas potenciāli piesārņotas vietas: blakus esošā uzņēmuma LSEZ SIA “*Glen Oil*” teritorija (reģistrācijas Nr. 17004/981) Pulvera ielā 31, aptuveni 50 m attālumā no uzņēmuma teritorijas robežas; Karostas kanāla ZA krastā esošā SIA “*Liepājas kafijas fabrika*” teritorija (reģistrācijas Nr. 17004/980) Grīzupes ielā 2, aptuveni 270 m attālumā ZA virzienā no uzņēmuma teritorijas robežas (noteikts naftas bāzes piesārņojuma tips); uzņēmuma AS “*Tosmares kuģu būvētava*” teritorija (reģistrācijas Nr. 17004/1070), aptuveni 600 m attālumā no uzņēmuma teritorijas robežas (noteikts potenciāls piesārņojums no mašīnbūves objektiem); bijušā uzņēmuma AS “*Liepājas cukurfabrika*” teritorija (reģistrācijas Nr. 17004/1075), Grīzupes ielā 2, aptuveni 300 m attālumā no uzņēmuma teritorijas robežas (noteikts potenciāls piesārņojums no pārtikas rūpniecības objekta); uzņēmuma AS “*Liepājas autobusu parks*” teritorija (reģistrācijas Nr. 17004/1190), Cukura ielā 8/16, aptuveni 200 m attālumā no uzņēmuma teritorijas robežas (noteikts potenciāls piesārņojums no transporta objektiem). Piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas reģistrētas arī lielākā rādiusā ap Paredzētās darbības vietu gar Brīvības ielu un dzelzceļa atzaru, kā arī Cukura ielas un Ģenerāļa Baloža ielas tuvumā.
- 3.2.13. Saskaņā ar Uzņēmuma veikto gruntsūdens monitoringu (Ziņojuma 20. pielikumā apkopoti rezultāti par laika periodu no 2007. gada līdz 2021. gadam, novērojumu tīkls teritorijā izveidots 1996. gadā) un Ziņojuma 2.5. nodaļā pievienoto situācijas novērtējumu konstatējams, ka piesārņojuma ar naftas produktiem līmenis kopumā ir mainīgs un augsts¹⁵. Piemēram, 2021. gada oktobrī 7 no kopumā apsekotajiem 11 kontrolaku urbumiem konstatēts peldošs naftas produktu slānis, 2007. gadā tāds

¹⁴ Tīmekļvietne: <http://parissrv.lvģmc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> (skatīta 02.11.2023.).

¹⁵ Maksimālais peldošā naftas produktu slāņa biežums noteikts 3. un 4. kontrolākā – 3. kontrolākā izpētes perioda sākumposmā (94 cm 2007. gadā), 4. – periodā no 2014. gada (96 cm 2021. gadā). Kontrolurbumi atrodas Karostas kanāla malā, ar piestātnes Nr. 25A sienu no pārējā kanāla atdalītajā zonā.

tika konstatēts 4 kontrolakās un vēl 2 kontrolakās arī ļoti augsta BTEX (benzola, toluola, etilbenzola un ksilolu summa) koncentrācija. Peldošais naftas produktu slānis konstatēts galvenokārt Karostas kanālam tuvākajos novērojumu urbumos un arī zonā, kurā paredzēts izvietot pirolīzes iekārtas (6. un 8. monitoringa tīkla urbums).

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums.

- 3.3.1. Ierosinātājās Paredzētās darbības tehnoloģisko risinājumu detalizēts raksturojums sniegts Ziņojumā. Jaunās darbības – gumijas un plastmasas atkritumu pirolīzes – raksturojums sniegts Ziņojuma 1.1. nodaļā, NPA reģenerācijas esošie un plānotie risinājumi aprakstīti Ziņojuma 1.2. nodaļā, naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas un uzglabāšanas un biodīzeļdegvielas ražošanas apraksti sniegti attiecīgi Ziņojuma 1.3. un 1.4. nodaļās.
- 3.3.2. Paredzētais gumijas un plastmasas atkritumu pārstrādes risinājums – pirolīze – vērtējams kā atkritumu sadedzināšanas process un tam piemērojamas prasības, ko nosaka Ministru kabineta 2011. gada 24. maija noteikumi Nr.401 “*Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 401) kā arī, ņemot vērā ka Ierosinātāja darbību veic atbilstoši A kategorijas piesārņojošo darbību Atļaujai, Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumu prasības.
- 3.3.3. Gumijas un plastmasas atkritumu pārstrādes procesa ietvaros paredzēta arī atkritumu sagatavošana pirolīzei, tajā skaitā riepu smalcināšana. Ziņojumā nav noteiktas pārstrādājamo atkritumu grupu¹⁶ proporcijas, taču kopējais to daudzums nepārsniegs 4 380 t gadā. Ierosinātāja paredzējusi (Ziņojuma 21. pielikums), ka atkritumi tiks pieņemti un pārstrādāti pa atsevišķām atkritumu klasēm tos nesajaucot. Birojs norāda, ka ņemot vērā pārstrādei paredzēto plastmasas atkritumu grupu atšķirīgās īpašības šāds darbības nosacījums ir būtisks un nosakāms kā obligāts Paredzētās darbības realizācijas nosacījums, papildus nosakot arī procesa uzraudzības, izejvielu (atkritumu) kvalitātes un iegūto materiālu kvalitātes kontroles parametrus.
- 3.3.4. Pirolīzi paredzēts veikt periodiskas darbības iekārtā, vienā ciklā pārstrādājot līdz 12 t atkritumu, un izvēlēties tādu temperatūras režīmu (karsēšanas ātrums, laiks un sasniedzamā temperatūra), kas nodrošina pēc iespējas lielāku proporciju pirolīzes eļļas frakcijai, ļauj iegūt augstas kvalitātes pirolīzes ogles (turpmāk arī – melnās ogles vai ogles) frakciju, kā arī nodrošina, ka pirolīzes iekārtā procesa laikā iespējams sadedzināt visu saražoto pirolīzes gāzi, neveidojot tās uzkrājumus. Pirolīzes procesa tehnoloģiskā shēma atbilstoši katrai no dūmgāzu attīrīšanas alternatīvām pievienota Ziņojuma 1.1.2. un 1.1.3. attēlos.
- 3.3.5. Pirolīzes procesā iegūstamās eļļas īpašību raksturojums apkopots Ziņojuma 1.1.5. tabulā, bet melnās ogles – Ziņojuma 1.1.6. tabulā. Atbilstoši sākotnējām prognozēm (Ziņojuma 1.1.1. tabula) paredzēts saražot līdz 2 278 t pirolīzes eļļas, 1 533 t melnās ogles un ne vairāk kā 438 t pirolīzes gāzes gadā. Atbilstoši Ziņojuma 1.1.4.1. nodaļā norādītajam, pirolīzes eļļa var tikt izmantota kā kurināmais cementa, tērauda, stikla un ķieģeļu ražošanas rūpnīcās vai nodota naftas pārstrādes rūpnīcām, to uzlabojot līdz augstākas klases degvielai, to paredzēts realizēt galvenokārt ES valstīs. Savukārt pirolīzes procesā radītā melnā ogle kā zemas kvalitātes ogle var tikt izmantota termoplastu un zemu izmaksu adsorbentu ražošanā industriālo notekūdeņu attīrīšanai vai cietā kurināmā ražošanai u.c. Ziņojumā nav norādītas

¹⁶ Ziņojuma 1.1.3. nodaļā norādītas astoņas atkritumu klases, tajā skaitā nolietotas riepas, iepakojuma plastmasa, būvgružu un autoplastmasa, sadzīves atkritumu plastmasa, lauksaimniecības plastmasas atkritumi, plastmasas virsmu apstrādes atkritumi un atkritumu šķirošanas līniju plastmasas atkritumu frakcija.

saražotās melnās ogles realizācijas iespējas, bet tādas jāprecizē Paredzētās darbības akcepta gadījumā Atļaujas grozījumu sagatavošanas periodā.

- 3.3.6. Paredzētās darbības ietvaros plānota NPA pārstrādes (reģenerācijas) apjoma palielināšana līdz 75 000 tonnām gadā (jeb aptuveni 8 reizes salīdzinot ar šobrīd Atļaujā noteiktajiem apjomiem), paredzot uzstādīt arī trīs jaunas reģenerācijas iekārtas/metodes (iekārtu novietojums parādīts Ziņojuma 1.2.1. attēlā, darbības principu apraksts 1.2.1. nodaļā). Izmaiņas inženierkomunikācijās nav nepieciešamas, jo iekārtas tiks pieslēgtas pie esošajām cauruļvadu trasēm. NPA pieņemšanai paredzēts izmantot jau līdz šim izmantotos rezervuārus Nr. 42. un 43., kuru tilpums ir 700 m³ katram, bet tā kā vienlaikus uzglabājamo NPA daudzumu paredzēts palielināt no 1 400 līdz 6 000 t, šim nolūkam tiks izmantoti arī rezervuāri Nr. 26. un 27. (tilpums 4 850 m³ katram). Reģenerētie produkti var tikt uzkrāti rezervuāros Nr. 9., 23., 24., 25. (kopējais tilpums – 11 000 m³), ja nepieciešams, arī Nr. 26. un 27. Birojs konstatējis, ka rezervuārus Nr. 26. un 27. paredzēts izmantot arī minerālmēslu uzglabāšanai, līdz ar to īpaša uzmanība pievēršama rezervuāru tīrīšanas procedūrām šo un citu produktu nomainīšanas gadījumos. Ņemot vērā, ka rezervuāru parks netiek paplašināts, bet NPA atkritumu pieņemšanai paredzēts izmantot papildus līdz šim izmantotajiem diviem vēl divus rezervuārus, Birojs konstatē, ka vienlaicīgi plānotā naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas apjoma palielināšanas būs jāveic izmantojot mazāku pieejamo rezervuāru skaitu un tilpumu.
- 3.3.7. Ūdens un mehānisko piemaisījumu atdalīšanai esošās darbības ietvaros tiek izmantota vairāku pakāpju filtrēšanas metode. Paredzētās darbības ietvaros atkarībā no pieņemto NPA fizikālajām īpašībām un sastāva plānots īstenot vairākus NPA reģenerācijas metožu procesus: disku centrifūgas (separatoru) metodi (tehnoloģiskā shēma Ziņojuma 1.2.2. attēlā, ražība – līdz 5 m³/h), vakuuma filtrācijas metodi (tehnoloģiskā shēma Ziņojuma 1.2.3. attēlā, ražība – līdz 5 m³/h), vairāku pakāpju filtrēšanas metodi (tehnoloģiskā shēma Ziņojuma 1.2.4. attēlā, ražība – līdz 6 m³/h), nostādināšanas metodi (tehnoloģiskā shēma Ziņojuma 1.2.5. attēlā, līdz 1400 m³ viena cikla laikā, cikla ilgums – vidēji 3 - 5 dienas, atkarībā no sedimentācijas un ūdens un naftas produktu noslāņošanās ātruma). Katra NPA reģenerācijas iekārta atradīsies jūras konteinerā (pamatnes izmērs 6 × 2,5 m). Nostādināšanai paredzēts izmantot rezervuārus Nr. 42 un 43. Visi paredzētie procesi notiek izmantojot sildīšanu, no šiem procesiem netiek vērtētas piesārņojošo vielu un smaku emisijas, jo, atbilstoši Ziņojumā (1.2.1. nodaļa) sniegtajai informācijai, procesi notiek slēgtā sistēmā. Prognozēts, ka sasniedzot maksimālos reģenerācijas apjomus tiks atdalīts līdz 375 t mehānisko piemaisījumu un aptuveni 10 125 t ar naftas produktiem piesārņota ūdens, abas atkritumu frakcijas (kopā līdz aptuveni 14 % no reģenerācijai pieņemtā atkritumu daudzuma) tiks nodotas atbilstošiem atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem.
- 3.3.8. NPA reģenerācija ir esoša darbība, kurai jau ir Dienestā apstiprinātas gan atkritumu pieņemšanas, gan produkcijas kontroles procedūras, nav arī paredzēts paplašināt reģenerācijai pieņemto NPA sortimentu, līdz ar to Ziņojumā netiek konstatēts, ka būtu nepieciešamas būtiskas izmaiņas šajās procedūrās (apraksts Ziņojuma 1.2.5. nodaļā). Tomēr Biroja ieskatā, ņemot vērā ievērojamo reģenerācijas apjomu palielinājumu, īpaša uzmanība jāpievērš loģistikas procedūru ievērošanai un pieņemamo atkritumu kvalitātes kontrolei, kā arī ražošanas jaudu atbilstībai šāda pieauguma nodrošināšanai. Biroja ieskatā reģenerācijas iekārtu ekspluatācijas sākumposmā jāpārlicinās, ka tiek nodrošināta emisiju un smaku nenonākšana ārpus slēgtās sistēmas nevienā no iekārtu ekspluatācijas posmiem, jo īpaši NPA sildīšanas un sistēmu uzpildes un izkraušanas laikā.

- 3.3.9. Naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas un uzglabāšanas risinājumu apraksts sagatavots Ziņojuma 1.3. nodaļā. Pārkraujamo un uzglabājamo produktu veidi, esošie un plānotie apjomi un bīstamība raksturota Ziņojuma 1.3.1. tabulā. Produkti grupēti izmantojot principu, kas piemērots ietekmes uz gaisa kvalitātes novērtējumā. Pārkrauto produktu apjomi pēdējo 5 gadu laikā apkopoti Ziņojuma 1.3.2. tabulā un no tiem konstatējams, ka Ierosinātāja līdz šim ir pārkrāvusi vidēji 59% no Atļaujā apstiprinātajām 600 000 t gadā. Ziņojumā tiek vērtēts apgrozījuma pieaugums līdz 800 000 t gadā. Ierosinātājas rīcībā ir rezervuāru parks ar 42 rezervuāriem un kopējo tilpumu 84 780 m³, daļa no tiem nepieciešama NPA reģenerācijas procesu nodrošināšanai un biodīzeļdegvielas ražošanai (faktiski ražošana nenotiek vairāk kā piecus gadus). Ņemot vērā, ka pārkraujamo produktu sortimentā ir vairāk nekā 60 produkti, daļa no kuriem ir savstarpēji nesavietojami (Ziņojuma 1.3.5. tabula), atbilstošu loģistikas risinājumu nodrošināšana ir būtiska Paredzētās darbības sastāvdaļa, tajā skaitā vērtējot nepieciešamos drošības un risku mazināšanas risinājumus. Atbilstoši Noteikumu Nr. 131 nosacījumiem, Uzņēmums klasificēts kā paaugstināta riska uzņēmums, kuram nepieciešams drošības pārskats (turpmāk – DP) un civilās aizsardzības plāns (turpmāk – CA plāns).
- 3.3.10. Atbilstoši Ziņojuma 1.4. nodaļā norādītajam, biodīzeļdegvielas ražotne netiek ekspluatēta no 2017. gada. Ražotnē gada laikā var saražot ap 9 600 t biodīzeļdegvielas. Biodīzeļdegvielu iegūst transesterifikācijas procesā, pāresterificējot augu eļļas katalizatoru - zemāka alkohola (metanola), kālija hidroksīda un nātrija hidroksīda klātbūtnē. Ražotnes jauda, atbilstoši Ziņojumam (1.4. nodaļa), ir līdz 12 t galaprodukta diennaktī, Atļaujā norādītā jauda ir 23,6 t/diennaktī. Ražošanas procesā rodas produkts - biodīzeļdegviela un blakusprodukti - neattīrīts glicerīns, tehniskās ziepes un piemaisījumi (GUM). Metanolu paredzēts uzglabāt vienā rezervuārā ar tilpumu 100 m³, kas uzstādīts pie ražošanas kompleksa ēkas teritorijas ZA daļā, aptuveni 50 m attālumā no plānotās pirolīzes iecirkņa atrašanās zonas. Ne Atļaujas publiski pieejamajā daļā, ne Ziņojumā nav pievienots tehnoloģiskā procesa apraksts. Ziņojumā nav pievienota informācija par emisiju apjomu aprēķinu, taču atbilstoši Ziņojuma 14. pielikumam konstatējams (emisiju parametri atbilst Atļaujā norādītajiem), ka iecirknim ir divi ventilācijas izvadi (emisijas avoti A9 un A10) un paredzamās emisijas ir metanols un smakas. Līdz ar to Birojs uzskata par samērīgu šajā atzinumā noteikt nosacījumus, kuri ņemami vērā pirms biodīzeļdegvielas ražošanas atjaunošanas.
- 3.3.11. Esošās un Paredzētās darbības tehnoloģisko procesu (pārkraujamo produktu sildīšana, biodīzeļdegvielas ražošana, NPA reģenerācija) nodrošināšanai nepieciešama siltumenerģija, kas tiek ražota uzņēmuma katlumājās. Ziņojumā veikts emisiju aprēķins divām esošajām sadedzināšanas iekārtām, kuru ievadītā nominālā siltuma jauda ir attiecīgi 4,316 MW (emisijas avots A7, *Vitomax 300*, kurināmais – dabas gāze un mazuts, iespējama arī dīzeļdegvielas un SNG izmantošana) un 4,211 MW (emisijas avots A6, termālās eļļas katls *HG 4000*, kurināmais – dabas gāze). Ziņojuma 1.12. nodaļā norādīts, ka paredzēts uzstādīt jaunu sadedzināšanas iekārtu (emisijas avots A27), kurā izmantojamais kurināmais netiek precizēts, bet kā iespējamais kurināmais tiek vērtēts mazuts, dīzeļdegviela, šķelda, koksnes granulas, SNG, dabas gāze. Plānotā jauda – 1 MW, darba laika fonds – viss gads. Atbilstoši informācijai Atļaujā (grozījumi izdarīti 2023. gada aprīlī), katlu māja tiks izvietota jūras konteinerā, blakus jau esošajai katlumājai. Kā kurināmo izmantojot SNG, tā uzglabāšanai paredzēts izmantot sešus 9,1 m³ rezervuārus (Ziņojumā SNG riski šajā zonā nav vērtēti atbilstoši maksimālajiem apjomiem), šķeldu vai koksnes granulas paredzēts uzglabāt slēgtos konteineros (pārkraušanas un uzglabāšanas darbības kā arī drošības riski nav vērtēti). Līdz ar to Birojs uzskata par samērīgu šajā atzinumā

noteikt nosacījumus, kuri paredzētās darbības akcepta gadījumā attiecībā uz katlu māju ekspluatāciju ņemami vērā sagatavojot grozījumus Atļaujā.

- 3.3.12. Izmaiņas plānotajos loģistikas risinājumos un transporta kustības intensitātē aprakstītas Ziņojuma 1.6. nodaļā. Ar Paredzēto darbību saistītais pieaugums salīdzināts ar šobrīd Atļaujā noteiktajiem maksimālajiem ražošanas parametriem, līdz ar to Ziņojumā norādītais procentuālais transporta kustības pieaugums neraksturo izmaiņas salīdzinājumā ar šobrīd faktiski veikto darbību (skat. arī šī atzinuma 3.2.10. punktu). Paredzētās darbības ietvaros būtiskākās izmaiņas saistītas ar jaunas kuģu piestātnes (Nr. 25A) izbūvi, līdz ar to būs iespējama vienlaicīga divu kuģu apkalpošana. Atbilstoši Ziņojuma 1.6.1. tabulā norādītajai kravu plūsmai konstatējams, ka proporcionāli lielāko lejamproduktu daļu Uzņēmumam piegādās pa dzelzceļu (480 000 t/gadā), bet izvedīs ar tankkuģiem (560 000 t/gadā).
- 3.3.13. Saimnieciskās darbības rezultātā tiks reģenerēti un veidosies dažāda veida bīstamie un nebīstamie atkritumi un blakusprodukti, līdz ar to palielināsies arī teritorijā vienlaicīgi uzglabājamo atkritumu daudzums. Būtiskākās izmaiņas saistītas ar gumijas un plastmasas atkritumu apsaimniekošanu. Atbilstoši informācijai Ziņojumā, visi ar šo procesu saistītie atkritumi tiks uzglabāti slēgtā noliktavā un apsaimniekoti atbilstoši normatīvu un LPTP prasībām. Pirolīzes iecirknī vienlaicīgi uzglabāto pieņemto (līdz 120 t izejvielu noliktavā) un radīto atkritumu un blakusproduktu daudzums nepārsniegs aptuveni 4 000 tonnas, pie nosacījuma, ka visa saražotā pirolīzes eļļa (maksimāli 2 278 t gadā) un melnā ogle (1 533 t gadā) tiek realizēta reizi gadā. Realizācijas apjomi būs atkarīgi cita starpā arī no nosacījumiem, kādi tiks noteikti atkritumu un saražoto produktu kvalitātes kontrolei un biežumam, kā arī no reģenerācijai pieņemto atkritumu atbilstības klasifikatora grupām un klasēm. Ja siltumenerģijas nodrošinājumam tiks izmantots biomasas kurināmais, tiks ieviesti arī pelnu apsaimniekošanas risinājumi.
- 3.3.14. Reģenerācijai pieņemamo gumijas un plastmasas kā arī NPA kvalitātes kontroles procedūrās nodalāma piegādātāja un Ierosinātājas atbildība un rīcība neatbilstību konstatēšanas gadījumos.
- 3.3.15. Ūdensapgāde Uzņēmumā tiek nodrošināta no SIA “*Liepājas ūdens*” centralizētās apgādes sistēmas. Bilance pievienota Ziņojuma 1.10.1. attēlā. Sadzīves un ražošanas notekūdeņi, kuri netiek klasificēti kā atkritumi, tiek novadīti centralizētajā notekūdeņu kanalizācijā, pārējie (piemēram, no NPA atdalītā piesārņotā ūdens frakcija) – atbilstošiem atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem. Teritorijā savāktie lietūs ūdeņi tiek novadīti uz trīs lietūs notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (naftas produktu un suspendēto vielu atdalīšana), no kurām caur divām izplūdes vietām attīrītie notekūdeņi tiek novadīti Karostas kanālā un tālāk Baltijas jūras akvatorijā. Aprēķinātais vidē novadāmo nokrišņu ūdeņu apjoms ir 12 550 m³ gadā.
- 3.3.16. Ierosinātāja apņēmusies nodrošināt, ka vidē novadāmie lietūs ūdeņi nesaturēs vairāk par 5 mg/l naftas produktu, kas atbilst teritorijā uzstādīto attīrīšanas iekārtu garantētajam attīrīšanas līmenim un vienlaikus arī Atļaujā noteiktajam kvalitātes rādītājam. Ziņojumā nav sniegta informācija vai ārpus sajaukšanās zonas tiek nodrošināta atbilstoša piesārņotāju koncentrācija, kā arī par ūdens kvalitāti uzņemošajā ūdens tilpē. Birojs konstatējis, ka atbilstoši Ziņojuma 1.15.1. tabulas rezultātiem, iekārtas lielākoties strādājušas ar zemu vai pat negatīvu efektivitāti kā naftas, tā suspendēto vielu attīrīšanā (vidē novadāmais ūdens bijis netīrāks par iekārtās ienākošo). Līdz ar to Biroja ieskatā Ierosinātājas uzstādītās lietūs notekūdeņu attīrīšanas iekārtas nepilda savu funkciju un izmantotais risinājums nav uzskatāms kā atbilstošs labākajiem pieejamajiem paņēmieniem.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. IVN pamatprincipi paredz prasību, lai, novērtējot paredzēto darbību, tiktu izsvērtas alternatīvas, kas varētu būt piemērotas ierosinātajam projektam un tā specifiskajām īpašībām. Alternatīvas var tikt novērtētas kā tehnoloģiskajam procesam, tā darbības vietai vai ražošanas apjomam.
- 3.4.2. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, Paredzētās darbības radītās ietekmes izpētes ietvaros salīdzinātas divas alternatīvas gumijas un plastmasas atkritumu pirolīzes procesa dūmgāzu attīrīšanas (neitralizācijas) iekārtas – slapjā skruberu sistēma (pirmā alternatīva) un keramiskais filtrs ar sausa absorbenta ievadi (otrā alternatīva). Pirolīzes procesa emisiju attīrīšanas tehnoloģiju apraksts sniegts Ziņojuma 1.1.7. nodaļā.
- 3.4.3. Alternatīvu vērtējums un sagaidāmās ietekmes salīdzinājums Ziņojuma 5. nodaļā veikts galvenajos ar paredzēto darbību saistītajos aspektos – paliekošās emisijas gaisā un attīrīšanas procesā radītie atkritumi. Ņemot vērā, ka šo attīrīšanas risinājumu pamatmērķis ir samazināt SO₂ un HCl emisijas, Ziņojumā tiek salīdzināti ar LPTP noteiktie sasniedzamie emisiju līmeņi katram no risinājumiem un maksimālie gaisa attīrīšanas procesu atkritumu apjomi, kādi var veidoties reģenerējot 4 380 t gumijas un plastmasas atkritumu gadā. Emisiju aprēķins pievienots Ziņojuma 1.12.1. nodaļā, prognozēto koncentrāciju līmenis izplūdē apkopots Ziņojuma 1.12.1. tabulā. Materiālu bilance katrai no alternatīvām skatāma Ziņojuma 1.1.5. un 1.1.6. attēlā.
- 3.4.4. Ierosinātāja paredzējusi realizēt 1. alternatīvu – dūmgāzu attīrīšanu izmantojot slapjo skruberu sistēmu un panākot ne sliktāku SO₂ un HCl koncentrāciju izplūdē kā 30 mg/Nm³ un 2 mg/Nm³ attiecīgi. 2. alternatīvas gadījumā tiek prognozēta augstāka HCl koncentrācija izplūdē (6 mg/Nm³) un lielāks radušos atkritumu un /vai blakusproduktu apjoms.
- 3.4.5. Birojs, izvērtējot un salīdzinot piedāvātās pirolīzes dūmgāzu attīrīšanas alternatīvas, nav konstatējis pilnībā izslēdzošus faktoros to realizācijai kopumā, ja tiek sasniegti Ziņojumā vērtētie vai labāki emisiju līmeņi izplūdē. Paredzētās darbības akcepta gadījumā Ierosinātājam būs jānodrošina visu Ziņojumā norādīto pirolīzes procesa kontroles pasākumu kopums, kuri norādīti Ziņojumā un tā pielikumos un šajā atzinumā. Kā būtisks reģenerācijas procesa realizācijas nosacījums vērtējams arī saražoto produktu (pirolīzes eļļa un ogle) kvalitāte un tās noteiktās tālākās realizācijas iespējas. Biroja ieskatā, viena atkritumu veida (gumijas un plastmasas atkritumi) transformācija citos (piemēram, tirgū nepieprasīts piesārņota ogle un/vai pirolīzes eļļa) nebūtu pieļaujama. Ja procesa ieregulēšanas periodā vai jebkurā tā stadijā tiek konstatēts, ka nepieciešams veikt izmaiņas tehnoloģiskajos risinājumos (dūmgāzu attīrīšanas efektivitātes neatbilstība, temperatūras režīma maiņa u.c.), veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums¹⁷.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes 2020. gada 21. augusta vēstule Nr. 11.4/1483/LI/20, ar kuru pārsūtīts Iesniedzējas 2020. gada 19. augusta iesniegums “Sākotnējo izvērtējumu iesniegumi” un lietas materiāli. (Biroja reģ. Nr. 5–01/1425).
- 4.2. Biroja 2020. gada 24. septembra lēmums Nr. 5-02/14 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

¹⁷ Izmaiņu būtiskuma novērtējums un, ja nepieciešams – ietekmes sākotnējais izvērtējums veicams saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.

- 4.3. Ierosinātājas 2020. gada 30. septembra iesniegums *“Par Liepājas SEZ “DG Termināls” naftas un ķīmisko produktu termināla ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu, 24.09.2020. Lēmums Nr.5-02/14”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1654).
- 4.4. Biroja 2020. gada 19. oktobra lēmums Nr. 5-01/962 *“Par pārrakstīšanās kļūdas labojumu Vides pārraudzības valsts biroja 24.09.2020. Lēmumā Nr.5-02/14”*.
- 4.5. Biroja 2020. gada 19. oktobra vēstule Nr. 5-01/963.
- 4.6. Ierosinātājas 2020. gada 26. oktobra iesniegumu Nr. 364/2 (Biroja reģ. Nr. 5-01/1835).
- 4.7. Biroja 2020. gada 27. novembra Lēmums Nr. 5-02/19 *“Par 2020. gada 24. septembra lēmumu Nr. 5-02/14 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”*.
- 4.8. Ierosinātājas 2021. gada 26. oktobra iesniegums Nr. 392/2 *“Par 24.09.2020. lēmuma Nr. 5-02/14 papildināšanu”* (atbilstoši laika zīmoga datiem Ierosinātāja ar elektronisko parakstu iesniegumu parakstījusi 2021. gada 27. oktobrī) (Biroja reģ. Nr. 5-01/1994).
- 4.9. Biroja 2021. gada 29. novembra lēmums Nr. 5-02/33 *“par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”*.
- 4.10. Izstrādātājas 2021. gada 22. decembra e-pasta vēstule ar paziņojumu par IVN sākotnējo apspriešanu (Biroja reģ. Nr. 5-01/2358).
- 4.11. Ierosinātājas 2022. gada 6. janvāra iesniegums Nr. 007/2 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādi”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/35).
- 4.12. Fiziskas personas 2022. gada 17.janvāra priekšlikumi/ viedoklis/ piezīmes *“Par SIA LSEZ “DG Termināls” gumijas un plastmasas polimēru pārstrādes iecirkņa uzstādīšanas Pulvera ielā 33, Liepājā iespējamo ietekmi uz vidi”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/109).
- 4.13. Četru fizisku personu 2022. gada 17.janvāra iesniegums *“Par SIA LSEZ “DG Termināls” ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/140).
- 4.14. Izstrādātājas 2022.gada 20.janvāra vēstule Nr. b/n *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas pārskatu”* ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/143).
- 4.15. Biroja 2022. gada 17. februāra vēstule Nr. 5-01/152 *“Par programmas izsniegšanas termiņa pagarināšanu”*.
- 4.16. Biroja 2022. gada 7. marta Programma Nr. 5-03/4/2022.
- 4.17. Biroja 2022. gada 7. marta vēstule Nr. 5-01/203, ar kuru nosūtīta programma IVN.
- 4.18. Ierosinātājas 2022. gada 29. jūnija vēstule Nr. 190/2 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmu 5-03/4/2022”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1355).
- 4.19. Biroja 2022.gada 27.jūlija Lēmums Nr. 5-02-1/22/2022 par grozījumiem 2021.gada 29.novembra Lēmumā Nr. 5-02/33.
- 4.20. Biroja 2022.gada 27.jūlija Lēmums Nr. 5-02-1/23/2022 par grozījumiem 2022.gada 7.martā izsniegtajā Programmā Nr. 5-03/4/2022.
- 4.21. Izstrādātājas 2023. gada 1. februāra elektroniskā pasta vēstule *“Paziņojums par IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/238).
- 4.22. Izstrādātājas 2023. gada 2. februāra elektroniskā pasta vēstule *“Precizēts paziņojums par IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/246).

- 4.23. Izstrādātājas 2023. gada 14. februāra elektroniskā pasta vēstule “*IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes protokols*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/342).
- 4.24. Liepājas valstspilsētas pašvaldības 2023. gada 22. februāra vēstule Nr. 338/2.1.4 “*Par SIA DG Termināls ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/404).
- 4.25. Fiziskas personas 2023. gada 23. februāra vēstule “*Par LSEZ SIA “DG Termināls” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/434).
- 4.26. AS “UPB” 2023. gada 24. februāra vēstule Nr. N17-13/193e “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu LSEZ SIA “DG Termināls” plānotajai saimnieciskajai darbībai Pulvera ielā 33, Liepājā, atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja 2021. gada 29. novembra lēmumam Nr. 5-02/33*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/424).
- 4.27. Fiziskas personas 2023. gada 24. februāra vēstule Nr. b/n “*Viedoklis un iebildumi Par LSEZ SIA “DG TERMINĀLS” paredzētās darbības Pulvera ielā 33, Liepājā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/427).
- 4.28. Fiziskas personas 2023. gada 26. februāra vēstule “*Papildus viedoklis un iebildumi par LSEZ SIA “DG Termināls” paredzētās darbības Pulvera ielā 33, Liepājā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/435).
- 4.29. Biroja 2023. gada 13. marta vēstule Nr. 5-01/252/2023, ar kuru nosūtīti Ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā saņemtie priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai.
- 4.30. Izstrādātājas 2023. gada 27. marta vēstule “*Par ietekmes uz vidi ziņojuma iesniegšanu Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai*” un Ziņojums (Biroja reģ. Nr. 5-01/677).
- 4.31. Veselības inspekcijas 2023. gada 6. aprīļa vēstule Nr. 2.4.6.-1./189 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/786).
- 4.32. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2023. gada 26. aprīļa vēstule Nr. 22-1.22/572 “*Par informācijas sniegšanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1114).
- 4.33. Fiziskas personas 2023. gada 28. aprīļa iesniegums/ viedoklis “*Par LSEZ SIA “DG Termināls” Pulvera iela 33, Liepāja, LV-3405 saņemtajiem jautājumiem un sniegtajiem komentāriem pēc ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskās apspriešanas*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1153).
- 4.34. Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes 2023. gada 28. aprīļa vēstule Nr. 1.9/295 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1167).
- 4.35. Liepājas valstspilsētas pašvaldības 2023. gada 2. maija vēstule Nr. 886/2.1.4 “*Par LSEZ SIA DG Termināls IVN ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1186).
- 4.36. Dienesta 2023. gada 2. maija vēstule Nr. 14.3/AP/5393/2023 “*Par IVN ziņojumu gumijas un plastmasas atkritumu pārstrādes iecirkņa uzstādīšanai Liepājā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1193).
- 4.37. Biroja 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 5-01/579/2023.
- 4.38. Biroja 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 5-01/580/2023.
- 4.39. Fiziskas personas 2023. gada 12. maija iesniegums “*Par LSEZ SIA “DG Termināls” paredzētās darbības Pulvera ielā 33, Liepājā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1269).
- 4.40. Biroja 2023. gada 19. maija vēstule Nr. 5-01/653/2023.

- 4.41. Izstrādātājas 2023.gada 28.jūnija vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai*” un Ziņojums (Biroja reģ. Nr. 5-01/1603).
- 4.42. Veselības inspekcijas 2023. gada 21.jūlija vēstule Nr. 2.4.6.-1./441 “*Par IVN ziņojumu gumijas un plastmasas atkritumu pārstrādes iecirkņa uzstādīšanai Liepājā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1781).
- 4.43. Biroja 2023. gada 21. jūlija vēstule Nr. 5-01/919/2023 “*Par atzinuma izdošanas termiņa pagarināšanu*”.
- 4.44. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2023. gada 24.jūlija vēstule Nr. 14.3/AP/8348/2023 “*Par IVN ziņojumu gumijas un plastmasas atkritumu pārstrādes iecirkņa uzstādīšanai Liepājā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1797).
- 4.45. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2023. gada 24.jūlija elektroniskā pasta vēstule “*Par IVN ziņojumu gumijas un plastmasas atkritumu pārstrādes iecirkņa uzstādīšanai Liepājā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1798).
- 4.46. Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes 2023.gada 1.augusta vēstule Nr. 1.9/437 “*Par IVN ziņojuma termiņa pagarinājumu gumijas un plastmasas polimēru pārstrādes iecirkņa uzstādīšanai Liepājā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1868).
- 4.47. Biroja 2023. gada 21. augusta vēstule Nr. 5-01/998/2023.
- 4.48. Ierosinātājas 2023.gada 25. augusta vēstule “*Par veiktajiem labojumiem IVN ziņojumā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2127).
- 4.49. Izstrādātājas 2023. gada 25. augusta vēstule “*Par veiktajiem labojumiem IVN ziņojumā ar pielikumiem*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2129).
- 4.50. Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes 2023. gada 31. augusta vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2179).
- 4.51. Ierosinātājas 2023. gada 30. augusta pilnvara Nr. 030VPVB (Biroja reģ. Nr. 5-01/2186)¹⁸.
- 4.52. Izstrādātājas 2023. gada 15. septembra vēstule Nr. b/n (Biroja reģ. Nr. 5-01/2342).
- 4.53. Izstrādātājas 2023. gada 19. septembra vēstule Nr. b/n, ar kuru iesniegti papildinājumi Ziņojumam un Ziņojuma aktuālā precizētā redakcija (Biroja reģ. Nr. 5-01/2349).
- 5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):**
- 5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**
- 5.1.1. Paredzētās darbības Sākotnējā apspriešana notika laikā no 2021. gada 17. decembra līdz 2022. gada 18. janvārim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto Sākotnējo apspriešanu tika publicēts 2021. gada 17. decembra laikrakstā “*Kurzemes vārds*” Nr. 241 (9075) un ievietots tīmekļvietnēs www.liepaja.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību klātienē (darba dienās, iepriekš piesakoties pa tālruni) varēja iepazīties Liepājas valstspilsētas pašvaldības administrācijā (Rožu ielā 6, Liepājā, LV-3401). Atbilstoši Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem par

¹⁸ Laika zīmoga dati 31.08.2023. Laiks 10:14.

Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu.

- 5.1.2. Sabiedriskās apspriešanas laikā jautājumus par Paredzēto darbību un IVN varēja iesūtīt elektroniski uz e-pasta adresi terminals@environment.lv. Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv bija pieejama arī saite uz videoprezentāciju. Saskaņā ar Izstrādātājas sniegto informāciju atbildes uz iesniegtajiem jautājumiem, kas saņemti līdz 2022. gada 18. janvārim, tika sniegtas rakstiski, izmantojot e-pastu. Sabiedriskās apspriešanas materiāli tīmekļvietnē www.environment.lv tika ievietoti 2021. gada 17. decembrī un bija pieejami līdz 2022. gada 7. martam.
 - 5.1.3. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma “*Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums*” 20. pantu. Tiešsaistes Sākotnējās apspriešanas sanāksme neklātienēs formā (attālināti) notika 2022. gada 4. janvārī plkst. 17.00. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnes www.environment.lv sadaļā *Aktualitātes* publicēto saiti. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 16 interesenti. Sanāksmes ieraksts tīmekļvietnē www.environment.lv tika ievietots 2022. gada 4. janvārī un bija pieejams līdz 2022. gada 7. martam. Saskaņā ar iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem, līdz 2022. gada 18. janvārim tas ticis skatīts 56 reizes.
 - 5.1.4. Sanāksmē tās dalībnieki tika iepazīstināti ar Sākotnējās apspriešanas procedūru, prezentāciju par Paredzēto darbību un iespējām uzdot sev interesējošus jautājumus. Diskusijas sadalā sanāksmes organizatori saņēma vairākus jautājumus no sabiedrības. Tika uzdoti jautājumi saistībā ar gumijas un plastmasas pārstrādāšanas iecirkni, tā izvietošanas vietu, pirolīzes procesu, riepu pārstrādi un uzglabāšanu, prognozētajām emisijām gaisā, smakām un troksni, kā arī par plānotajiem ietekmi uz vidi mazinošiem pasākumiem. Sanāksmē tika ierosināts vērtēt arī ietekmi uz Karostas kanālu, kuru plāno attīrīt, bet grunti deponēt blakus LSEZ SIA “*DG TERMINĀLS*” teritorijai. Sabiedrība pauda bažas par riska analīzi, ņemot vērā, ka tuvumā tiek pārkrauti naftas produkti, bet pirolīzes iekārta tiks uzstādīta tenta tipa angārā. Sabiedrības pārstāvis norāda, ka uzņēmuma mājaslapā informācija par Paredzēto darbību tika publicēta novēloti. Izstrādātājas pārstāvis sniedz skaidrojumu un norāda, ka normatīvajos aktos norādītie termiņi tika ievēroti. Vēl tiek jautāts par esošo uzņēmuma darbību un tās ietekmi uz vidi, galvenokārt radītajām smakām, kā arī iespējamo smaku monitoringu.
 - 5.1.5. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojā tika saņemti divi viedokļi, tostarp kolektīvi parakstīts iesniegums (ar 4 iedzīvotāju parakstiem) par Paredzēto darbību, kuros galvenokārt, pausts satraukums par Paredzētās darbības sagaidāmo ietekmi uz apkārtējo vidi, tostarp trokšņa un smaku līmeņa palielināšanos, ietekmi uz cilvēku veselību u.c., un sniegti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam. Visi viedokļi un priekšlikumi ņemti vērā, formulējot Biroja programmas prasības, un nosūtīti Ierosinātājai.
 - 5.1.6. Pamatojoties uz Ierosinātājas iesniegumu un Sākotnējās apspriešanas rezultātiem, Birojs sagatavoja un 2022. gada 7. martā izsniedza programmu ietekmes uz vidi novērtējumam.
- 5.2. **Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:**
- 5.2.1. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 2023.gada 27.janvāra laikrakstā “*Kurzemes Vārds*” Nr. 21 (9356) un ievietots tīmekļvietnēs www.liepaja.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv. No 2023.gada 1.februāra ar Ziņojumu klātienē (darba dienās, iepriekš piesakoties pa tālruni) varēja

iepazīties Liepājas valstspilsētas pašvaldības administrācijā (Rožu ielā 6, Liepājā, LV-3401), kā arī Ierosinātājas mājas lapā www.environment.lv sadaļā *Aktualitātes*. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās no 2023. gada 6. līdz 17. februārim. Sabiedriskās apspriešanas laikā jautājumus par Paredzēto darbību un IVN līdz 2023. gada 17. februārim varēja iesūtīt elektroniski uz e-pasta adresi terminals@environment.lv. Saskaņā ar Izstrādātājas sniegto informāciju atbildes uz iesniegtajiem jautājumiem, kas saņemti līdz 2023. gada 17. februārim, tika sniegtas rakstiski, izmantojot elektronisko pastu.

- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika organizēta sabiedriskās apspriešanas sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma *“Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums”* 20. pantu. Tiešsaistes Sabiedriskās apspriešanas sanāksme neklātienēs formā (attālināti) notika 2023. gada 7. februārī plkst. 17.00. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnes www.environment.lv sadaļā *Aktualitātes* publicēto saiti. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 28 interesenti. Sanāksmes ieraksts tīmekļvietnē www.environment.lv tika ievietots 2023. gada 7. februārī. Sanāksmes dalībniekiem tika sniegta informācija par Paredzēto darbību un ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, kā arī bija iespēja uzdot jautājumus un saņemt atbildes. Diskusijas sadaļā tika izteiktas pretenzijas par līdzšinējā uzņēmuma radītajām smakām un jautāts par paredzētajām izmaiņām, kā arī tika ierosināts IVN procesā papildus apskatīt smaku ietekmi uz darba vidi blakus esošajos uzņēmumos. Ierosinātājas pārstāvis sniedza skaidrojumu par uzdotajiem jautājumiem. Sanāksmes dalībnieki interesējās arī par pārstrādes procesa energoefektivitāti, ievesto atkritumu apjomu, saražoto produktu realizāciju, plānoto reaktora atvēršanas tehnoloģiju, par plānotajiem ugunsdrošības pasākumiem, kā arī par minerālmēslojuma pārkraušanu un sprādzienbīstamības riska izvērtēšanu. Tāpat, dalībnieki interesējās par lietūs notekūdeņu savākšanas un attīrīšana sistēmām un par paredzētajiem preventīviem pasākumiem bīstamo vielu infiltrācijai augsnē. Tika izteiktas pretenzijas, ka Ziņojumā netiek izskatīta alternatīva darbības vieta, jo Paredzētā darbība nav tieši saistīta ar uzņēmuma esošo pamatdarbību – produktu pārkraušanu – uz ko Ierosinātājas pārstāvis norādīja, ka pirolīzes procesā radušais siltums tiks izmatots pārkraujamo produktu sildīšanai. Dalībnieki arī lūdza izskaidrot Paredzētās darbības pirolīzes tehnoloģiskos uzlabojumus salīdzinājumā ar līdzšinējo negatīvo Latvijas pieredzi pirolīzē. Tika jautāts arī par plānotās Karostas kanāla attīrīšanas ietekmi uz Paredzēto darbību. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas informatīvā klātienēs sanāksme tika rīkota 2023. gada 8. februārī plkst. 17.00. Sanāksme norisināsies SIA *“Liepājas kafijas fabrika”* 1. stāva sēžu zālē, Grīzupes ielā 2, Liepājā un saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 13 dalībnieki (Sanāksmju protokoli ietverti Ziņojuma 18. pielikumā).
- 5.2.3. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Paredzēto darbību Birojam varēja iesniegt līdz 2023. gada 26. februārim, sūtot tos uz Biroja adresi Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz pasts@vpvb.gov.lv. Šajā periodā Birojā tika saņemts viens fiziskas personas iesniegums un uzņēmumu AS *“UPB”* un SIA *“ZAB Precinieks”* iesniegumi. Iesniegumos, galvenokārt, izteikts viedoklis par Paredzētās darbības īstenošanas vietas izvēli un tehnoloģisko risinājumu, vērsta uzmanība Ziņojumā minēto reģenerācijas procesa atbilstībai gala produkta kritērijiem un teritorijas izmantošanai atbilstoši plānojumam un pausts satraukums saistībā ar sagaidāmo ietekmi uz apkārtējo vidi, tostarp trokšņa, piesārņojošo vielu un smaku līmeņa palielināšanos, ietekmi uz cilvēku veselību u.c., kā arī izteikti priekšlikumi un ierosinājumi ietekmes uz vidi novērtējumam. Birojā tika saņemta arī Liepājas valstspilsētas pašvaldības administrācijas vēstule, kurā sniegti priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai saistībā ar atkritumu izcelsmi, apjomiem, kvalitātes

prasībām veiksmīgai pārstrādei, iegūtā pārstrādes produkta potenciālajiem klientiem un citu valstu pieredzi plānotās iekārtas tehnoloģijas izmantošanā pārstrādei. Tāpat, pašvaldība lūdza precizēt monitoringa veikšanas procedūras, pārstrādājamo atkritumu sajaukšanas ietekmi uz iegūstamo produktu kvalitāti un papildināt Energoresursu patēriņa sadaļu ar siltuma bilanci. Visi priekšlikumi un viedokļi nosūtīti Ierosinātājai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai.

5.3. Sabiedrības informēšana par Birojā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Birojā aktualizētais Ziņojums tika iesniegts 2023.gada 27. martā, 2023.gada 28. jūnijā, 2023.gada 24.augustā. Precizētais Ziņojums iesniegts 2023.gada 19. septembrī. Paziņojumi par aktualizēto Ziņojuma redakciju iesniegšanu Birojā tika ievietoti pašvaldības tīmekļvietnē www.liepaja.lv, Ierosinātājas tīmekļvietnē www.environment.lv sadaļā *Aktualitātes* un Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv.
- 5.3.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu¹⁹ sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemtas Veselības inspekcijas 2023. gada 6. aprīļa vēstule Nr. 2.4.6.-1./189 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*”, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2023.gada 26.aprīļa vēstule Nr.22-1.22/572 “*Par informācijas sniegšanu*”, Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes 2023. gada 28. aprīļa vēstule Nr. 1.9/295 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”, Liepājas valstspilsētas pašvaldības 2023. gada 2. maija vēstule Nr.886/2.1.4 “*Par LSEZ SIA DG Termināls IVN ziņojumu*” un Dienesta 2023. gada 2. maija vēstule Nr.14.3/AP/5393/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu LSEZ SIA “DG Termināls”, darbības paplašināšanai*”, kurās norādīts uz ziņojuma nepilnībām un sniegti priekšlikumi ziņojuma papildināšanai. Tāpat, pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas noslēgšanās Birojs saņēma vēl divu fizisku personu iesniegumus, kuros pausts viedoklis par Paredzēto darbību un ietekmes uz vidi ziņojumu, galvenokārt, minot bažas par Paredzētās darbības ietekmi uz gaisa kvalitāti, gruntsūdeņu piesārņojumu, iedzīvotāju veselību u.c. aspektiem, kā arī iebilsts par paredzētās darbības tehnoloģisko risinājumu. Visi priekšlikumi un viedokļi nosūtīti Ierosinātājai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai.
- 5.3.3. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Birojs ar 2023. gada 3. maija vēstuli Nr. 5-01/579/2023 lūdza sniegt papildu informāciju un ietekmju izvērtējumu. Pēc Biroja un citu institūciju komentāriem aktualizēto Ziņojumu Ierosinātāja Birojā iesniedza 2023. gada 28.jūnijā. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par aktualizēto Ziņojumu²⁰, Birojā tika saņemtas Veselības inspekcijas 2023. gada 21.jūlija vēstule Nr. 2.4.6.-1./411, Dienesta 2023.gada 24. jūlija vēstule Nr. 14.3/AP/8348/2023, Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes vēstule Nr. 1.9/437 un Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2023. gada 24.jūlija elektroniskā pasta vēstule Nr. b/n, kurās norādīts uz ziņojuma nepilnībām un sniegti priekšlikumi ziņojuma papildināšanai. Visi priekšlikumi un viedokļi nosūtīti Ierosinātājai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai. Izvērtējot iesniegto Ziņojumu, Birojs, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otrajā un trešajā daļā noteikto lūdza Ierosinātāju sniegt papildu informāciju (Biroja 2023. gada 21.augusta vēstulē Nr. 5-01/998/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” ar pielikumu). Aktualizētais Ziņojums Biroja tika iesniegts 2023. gada 24. augustā. Precizētais Ziņojums Biroja tika iesniegts 2023. gada 19. septembrī.

¹⁹ Biroja 2023. gada 27. marta vēstule Nr. 5-01/297/2023.

²⁰ Biroja 2023. gada 6. jūlija vēstule Nr. 5-01/856/2023.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Izvērtējot Ziņojuma aktuālo redakciju, kā arī visus ar konkrēto lietu saistītos materiālus, Birojs secina, ka IVN procedūras veikšanas laikā Ierosinātājai izsniegtajā Atļaujā divas reizes ir veikti grozījumi (skat. šī atzinuma 3.2.2. punktu), kas mainījuši IVN ietvaros salīdzināmo parametru proporciju vērtējot, piemēram, tādas ietekmes kā transporta kustības intensitātes un emisiju gaisā pieaugums. Ievērojot IVN kā detalizētas izpētes mērķi un uzdevumu, kā arī ņemot vērā konstatēto un novērsto nepilnību apjomu, Birojs secina, ka Ziņojums lielākoties sagatavots atbilstoši Programmā norādītajam un institūciju priekšlikumi attiecībā uz Ziņojumā veicamo novērtējumu ir ņemti vērā.
- 6.2. IVN ietvaros vērtētas Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz vidi, tai skaitā gaisa piesārņojošo vielu emisijas un smaku veidošanās, trokšņa līmeņu izmaiņas u.c. jomās. Ziņojumā ir apzināta arī esošo un paredzēto tehnisko paņēmieni, kā arī organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu atbilstība nozares LPTP prasībām, ņemot vērā arī ar LPTP- SEL saistītos emisiju līmeņus.
- 6.3. Paredzētā darbība pēc būtības ir izmaiņas esošā piesārņojošā darbībā, būtiski nemainot esošo darbību tehnoloģiskos risinājumus, bet palielinot NPA reģenerācijas apjomus un naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas apjomus, kā arī uzsākot jaunu atkritumu reģenerācijas darbību – gumijas un plastmasas atkritumu pirolīzi. IVN ietvarā vērtētas sagaidāmās izmaiņas emisiju un smaku sastāvā un kvantitatīvajos rādītājos, ķīmisko vielu un ūdens patēriņā, trokšņa ietekmē, atkritumu apsaimniekošanā un drošības risinājumos. Novērtējumā konstatēts, ka ar Paredzēto darbību nav sagaidāmas ainaviskās pārmaiņas, ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, bioloģiski vērtīgām teritorijām, un šo ietekmju mazināšanai un pārvaldībai nav nepieciešami specifiski nosacījumi. Tādēļ Birojs tālāk šajā atzinumā aplūko tikai būtiskākās iespējamās ietekmes.
- 6.4. Ņemot vērā, ka Ziņojums ir papildināts vairākas reizes, ievērojot un ņemot vērā konkrētās lietas specifiku, to, ka process iestādē nevar ilgt bezgalīgi, ka par Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumu ir atbildīga Paredzētās darbības Ierosinātāja, kā arī to, ka Birojam, izdodot atzinumu, nav jāveic Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums Ierosinātājas vietā, Birojs uzskata par nepieciešamu un iespējamu izvirzīt obligātos nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība vai atsevišķas tās ietvaros plānotās darbības īstenojamas vai nav pieļaujamas. Birojs vērš uzmanību, ka naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas apjomu palielināšana un atkritumu pirolīze ir pieļaujama tikai pēc Biroja noteikto papildnosacījumu (obligāto prasību) izpildes būvprojekta sagatavošanas stadijā, grozījumu veikšanas piesārņojošās darbības atļaujā, drošības pārskatā un šajā atzinumā, kā arī atļaujā izvirzīto nosacījumu pilnīgas izpildes. Birojs norāda, ka saskaņā ar Ķīmisko vielu likuma 9. panta pirmajā daļā norādīto darbību veicējam jāievēro piesardzība darbībās ar ķīmiskajām vielām un maisījumiem un jāveic nepieciešamie pasākumi, lai nepieļautu kaitējumu videi, cilvēku dzīvībai, veselībai un īpašumam.
- 6.5. No Ziņojuma izriet, ka Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Birojam atkārtoti uz tām norādīt (un tās iekļaut savos nosacījumos) nav nepieciešams. Novērtējuma likuma 24. pants noteic - *“Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi.”* Birojs šajā atzinumā atkārtoti nenorāda arī tos ietekmju mazinājošos pasākumus, kas jau norādīti Ziņojumā (apkopojums Ziņojuma 6. nodaļā, monitoringa pasākumi – 7. nodaļā) un tā pielikumos, kuri īstenojami Paredzētās darbības realizācijas gadījumā. Citādā veidā kā novērtēts Ziņojumā, Paredzētā darbība nav pieļaujama.

- 6.6. Ja Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek noteiktas izmaiņas Uzņēmuma funkcionalitāti nodrošinošo tehnoloģiju risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un ja nepieciešams – ietekmes sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.
- 6.7. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Birojam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Tā kā Paredzētās darbības veikšanai pēc akcepta lēmuma saņemšanas būs nepieciešami grozījumi Atļaujā un DP, tajos ņemami vērā arī ar šo atzinumu noteiktie obligātie nosacījumi.
- 6.8. **Ziņojumā identificēti un izvērtēti šādi galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie ietekmes uz vidi aspekti:**
- 6.8.1. ar būvju tehniskajiem risinājumiem un tehnoloģisko procesu nodrošināšanu saistītie aspekti;
 - 6.8.2. gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas un izmaiņas gaisa kvalitātē;
 - 6.8.3. trokšņa līmeņa izmaiņas;
 - 6.8.4. notekūdeņu, reģenerējamo un ražošanas procesu atkritumu apsaimniekošana;
 - 6.8.5. avāriju un negadījumu riski.
- 6.9. **Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības būtiskākās ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:**
- 6.9.1. **Ar būvju tehniskajiem risinājumiem un tehnoloģisko procesu nodrošināšanu saistītie ietekmes aspekti:**
- 6.9.1.1. Paredzētā darbība ir izmaiņas esošā Uzņēmuma darbībā un jaunas atkritumu reģenerācijas darbības – atkritumu pirolīzes – uzsākšana. No Ziņojumā sniegtās informācijas konstatējams, ka būs nepieciešama pirolīzes iecirkņa izbūve (atbilstoši informācijai LĢIA karšu pārļūkā (*Ortofotokarte 8. cikls*) Birojs konstatē, ka Ziņojumā norādītajā iecirkņa izbūves vietā viena būve jau izbūvēta), pievedceļa posma un ar rezervuāru parku un notekūdeņu apsaimniekošanu saistīto komunikāciju pieslēgšana esošajai infrastruktūrai. Paredzēta arī jaunas piestātnes Nr. 25A izbūve un ar to saistīto cauruļvadu un pārsūkņēšanas risinājumu nodrošināšana, pieslēgšanai pie esošās infrastruktūras (apraksts Ziņojuma 1.5. nodaļā). Jaunās NPA attīrīšanas iekārtas ir jūras konteineros ievietojamas moduļa tipa iekārtas (skat. šī atzinuma 3.3.7. punktu), kuru uzstādīšana nav vērtējama kā būvniecības process, taču jāņem vērā, ka to darbība pieļaujama tikai nodrošinot, ka nenotiek augsnes, virszemes un gruntsūdeņu piesārņošana ar naftas produktiem.
 - 6.9.1.2. Ziņojumā nav sniegta informācija par būvniecības risinājumiem, kas būs nepieciešami jaunas sadedzināšanas iekārtas un kurināmā (iespējamās alternatīvas – SNG, koksnes biomasa, dīzeļdegviela vai mazuts) padeves vai visu iespējamo kurināmā veidu uzglabāšanas risinājumu nodrošināšanai (skat. arī šī atzinuma 3.3.11. punktu).
 - 6.9.1.3. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto (skat. arī šī atzinuma 3.2.12. un 3.2.13. punktu), grunts un gruntsūdeņi paredzētās darbības teritorijā ir piesārņoti ar naftas produktiem, par iespējamo piesārņojumu ar smagajiem metāliem precizējoša informācija nav sniegta. Informācija par augsnes un grunts piesārņojumu un nav pieejama arī publiski pieejamajā Atļaujā un tās pielikumos. Birojs norāda, ka Ierosinātajai ir saistoši Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 183

“Kārtība, kādā izstrādā pamatziņojumu par augsnes un pazemes ūdeņu piesārņojumu ar bīstamām ķīmiskām vielām iekārtas teritorijā” (turpmāk – Noteikumi Nr. 183) 12. punkta nosacījumi. Līdz ar to esošais pamatziņojums jāpapildina un jāiesniedz Dienestā vienlaicīgi ar iesniegumu atļaujas nosacījumu pārskatīšanai un atjaunošanai. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības ietvaros tiek plānota izmantotās teritorijas paplašināšana uzstādot (izbūvējot) pirolīzes iecirkņa darbībai nepieciešamās tvertnes, inženierkomunikācijas iecirkņa savienošanai ar esošajiem ūdensvadiem, kanalizācijas un ķīmisko vielu pārsūkņēšanas sistēmām un tīkliem, ražošanas un noliktavas ēku, pievedceļu un laukumu, pamatziņojumā jāiekļauj informācija (Noteikumu Nr. 183. 11. punkts) arī par teritorijā esošo grunts kvalitāti (piesārņojumu).

- 6.9.1.4. Veicot būvdarbus sagaidāmas būvdarbiem raksturīgās tipiskās emisiju un trokšņa un vibrāciju ietekmes, tomēr būvdarbu apjoms Darbības vietā nav vērtējams kā nozīmīgs un būtisks. Ar iekārtu uzstādīšanas darbiem saistītās transportēšanas tehnikas piekļūšana uzņēmuma teritorijai tiks nodrošināta pa tiem pašiem maršrutiem, kuri tiek izmantoti pamatdarbībā. Ziņojuma 3.1. nodaļā ir aplūkotas ar būvdarbiem saistītās ietekmes un to nozīmīgums, norādot, ka prognozējama īslaicīga, lokāla ietekme galvenokārt uz trokšņa un vibrācijas līmeņa pieaugumu no būvniecībā iesaistītām tehnikas vienībām un transporta. Ziņojumā nav vērtēti risinājumi vai to nepieciešamība, kas saistīti ar Karostas kanālā aiz norobežojošās sienas deponētās piesārņotās grunts un ūdeņu nenonākšanu un piesārņojuma izplatīšanās riskiem, kādi varētu rasties piestātnes Nr. 25A aprīkošanas laikā. Ziņojumā norādīts, ka gultnes padziļināšanas vai krasta līnijas izmaņas darbi nav paredzēti. Piestātnē Nr. 25, vietā, kur paredzēts uzstādīt aizbīdņus produktu virzībai uz piestātņi Nr. 25A, plānots izbūvēt apvaļņojumu iespējamās noplūdes ierobežošanai no aizbīdņiem.
- 6.9.1.5. Saskaņā ar Ziņojumu, būvdarbu laikā radušies atkritumi tiks nodoti atbilstošiem atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem. Biroja ieskatā jāparedz risinājumi arī Karostas kanāla norobežojošo sienu demontēto konstrukciju, piesārņotās augsnes un grunts aizstāšanai/apsaimniekošanai, ja tāda tiks konstatēta pirolīzes iecirkņa un ar to saistītās infrastruktūras izbūves/ierīkošanas procesā.
- 6.9.1.6. Vērtējot būvniecības ietekmju būtiskumu, Birojs nekonstatē, ka tās varētu būt nozīmīgas un kompleksas (tās vērtējamas kā salīdzinoši īslaicīgas un pārejošas). Potenciālie avāriju radītie vides riski nav vērtējami kā augstas varbūtības notikumi, ja tiek ievēroti organizatoriski un inženiertehniski pasākumi avāriju situāciju nepieļaušanai (savākšanas materiāli, bonas, absorbenti u.c.). Ar būvdarbiem tiks radītas raksturīgās ietekmes: troksnis, gaisa piesārņojošo vielu emisijas, nebūtiski palielināta smagā transporta kustība piegulošajā teritorijā un uz tuvējiem autoceļiem, būvniecības atkritumu rašanās u.c., ko iespējams mazināt, ievērojot normatīvo aktu prasības.
- 6.9.1.7. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības procesu un tehnoloģisko procesu realizāciju, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama akcepta gadījumā:**
- a) **Pamatziņojuma papildināšana, nepieciešamie grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma izpētes darbi, atbilstoši Noteikumos Nr. 183 noteiktajam, jāveic pirms pirolīzes iecirkņa un ar to saistītās infrastruktūras izbūves. Jānosaka precīza izpētes platība un iecirkņa novietojums Darbības vietā. Iegūtie dati un to izvērtējums iesniedzams Dienestā, ja nepieciešams,**

izstrādājama un realizējama programma piesārņojuma mazināšanai Dienesta noteiktajā izpētes teritorijā.

- b) Piestātnes Nr. 25A aprīkošanas tehniskā projekta izstrādes laikā izstrādājams rīcības plāns, kas nodrošina, ka aiz Karostas kanāla norobežojošās sienas deponētā piesārņotā grunts un ūdeņi būvniecības laikā nenonāk attīrītajā Karostas kanāla daļā. Nav pieļaujama piesārņotās grunts un ūdens nonākšana attīrītajā Karostas kanāla daļā.**
- c) Lielgabarīta iekārtu un konstrukciju transportēšana pēc iespējas jāveic periodos ar koplietošanas ceļu mazāku noslodzi, ja nepieciešams, arī nakts periodā.**

6.9.2. Gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas un izmaiņas gaisa kvalitātē:

- 6.9.2.1. Birojs secina, ka kopumā Ziņojumā ir apzināti un novērtēti galvenie gaisu piesārņojošo vielu emisiju un smaku avoti, kā arī veikts sagaidāmās ietekmes vērtējums. Vērtējot informāciju Ziņojumā un tā pielikumos konstatējams, ka Uzņēmumā saglabāsies esošie emisiju avoti un tiks radīti jauni, kas saistīti ar jaunas piestātnes izbūvi un ekspluatāciju, pirolīzes iekārtas un jaunas katlumājas ekspluatāciju, kā arī augstāku ķīmisko un naftas produktu pārkraušanas un NPA reģenerācijas intensitāti.
- 6.9.2.2. Jauno NPA reģenerācijas iekārtu darbība nav iekļauta emisijas avotu skaitā, jo, atbilstoši Ziņojumam, iekārtas darbosies noslēgtā ciklā. Ņemot vērā, ka reģenerācijas procesi notiks paaugstinātās temperatūrās, Biroja ieskatā pirms iekārtu nodošanas ekspluatācijā atkārtoti izvērtējams, vai nenotiks emisiju un smaku izplūde caur spiediena uzturēšanas ventiļiem (ja attiecināms) un nepieciešamības gadījumā izdarāmi precizējumi emisiju novērtējumā.
- 6.9.2.3. No Ziņojumā sniegtās informācijas secināms, ka nozīmīgākās emisijas, tajā skaitā smaku emisijas, arī pēc Paredzētās darbības uzsākšanas radīs naftas un ķīmisko produktu pārkraušana un uzglabāšana. No aprēķinu rezultātiem secināms, ka augstākas benzola un stirola koncentrācijas emisijas veidosies autocisternu un dzelzceļa cisternu uzpildes procesos, savukārt smaku, toluola un etilēnhlorīda gadījumā - produktus uzpildot tankkuģos. Līdz ar to Birojs norāda, ka būtiskākā uzmanība un ieguldījumi gaisa kvalitātes turpmākā uzlabošanā veltāmi naftas un ķīmisko produktu emisijas mazināšanas pasākumu nodrošināšanai visu pārkraušanas un uzglabāšanas procedūru laikā.
- 6.9.2.4. Ņemot vērā, ka Ierosinātāja Atļaujā rezervējusi iespēju pārkraut vairāk kā 60 dažādu naftas un ķīmisko produktu ar dažādu tvaika spiedienu (noteikts pēc Reida metodes pie 20 °C, izteikts kPa) un benzola un toluola saturu, kā arī to, ka 42 rezervuāru parka kopējais tilpums (bez kurināmajam paredzētajiem rezervuāriem un dzelzceļa un autocisternām, kas var atrasties Uzņēmuma teritorijā) ir 84 780 m³ (atbilstoši Biroja aprēķinam saskaņā ar Ziņojuma 1.3.3. tabulas datiem), bet maksimālais pārkraušanas apjoms var sasniegt līdz 70 000 t/mēnesī, secināms, ka emisiju un smaku novērtējums IVN procedūras ietvaros jāveic teorētiski noteiktai sliktākajai iespējamai situācijai vai to variācijām. Līdz ar to Ziņojumā noteiktie emisiju un smaku apjomi un emisijas avotu raksturlielumi nevar pilnā mērā tikt pielīdzināti Paredzētās darbības limitiem Atļaujas izpratnē, bet galvenokārt izmantojami lai novērtētu, vai Paredzētā darbība kopumā ir īstenojama pieprasītajos apjomos.
- 6.9.2.5. Birojs secina, ka gadījumos, kad operators (Ierosinātāja) var nodrošināt par LPTP-SEL noteiktajām maksimāli pieļaujamām vērtībām būtiski mazākas emisijas,

Atļaujas grozījumu saņemšanas nolūkos nebūtu pamatoti pieņemt, ka emisijas būs lielākas (lielākā apjomā ar Atļauju nosakot arī emisiju limitus). LPTP-SEL un cita veida robežlielumu jēga ir noteikt maksimāli pieļaujamo līmeni, tomēr piesārņojošo darbību veicēju vienīgais pienākums nav nepārkāpt vides aizsardzības normatīvos aktus. Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkts noteic ietekmes novērtēšanas principu²¹, tādēļ gan ietekmes prognozēšanā, gan pieļaušanā būtu jābalstās uz iekārtas un pieejamo labāko tehnisko risinājumu iespējamo (nevis maksimāli atļaujamo) vides sniegumu, jo arī valstī kopumā ir noteikti gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas mērķi²², kuru sasniegšanā jāiesaistās katram operatoram. Līdz ar to Birojs uzskata par pamatotu noteikt nosacījumus attiecībā uz sasniedzamajiem emisiju koncentrāciju līmeņiem, kā arī to monitoringa pasākumiem, pēc Paredzētās darbības uzsākšanas.

- 6.9.2.6. Piesārņojošo vielu emisijas aprēķina metodikas katram no paredzētās darbības veidiem un aprēķina piemēri apkopoti Ziņojuma 1.12. nodaļas apakšnodaļās, bet smaku aprēķins attiecīgi Ziņojuma 1.13. nodaļā. Rezervuāru parka radītās emisijas uzglabāšanas un uzpildes laikā aprēķinātas izmantojot ASV Vides aizsardzības aģentūras izmešu aprēķināšanas metodiku un uz tās pamata izstrādāto datorprogrammu *Tanks 4.0*, aprēķina izdrukas pievienotas Ziņojuma 7. pielikumā (emisijas daudzumi norādīti mārciņās/gadā). Emisijas avotu raksturojums un aprēķinātie emisiju parametri apkopoti Ziņojuma 8. pielikumā.
- 6.9.2.7. Emisijas daudzuma aprēķina metodes un izmantoto pieņēmumu pamatojums, par kuru piemērošanu Paredzētās darbības sliktākās iespējamās situācijas novērtēšanai atbildīga Ierosinātāja, sniegts Ziņojuma 1.12.2. nodaļā, bet atsevišķo produktu un vielu raksturojums un iedalījums aprēķina grupās apkopots Ziņojuma 1.12.5. un 1.12.6. tabulās. Ziņojuma 1.3.1. tabulā apkopots šo vielu bīstamības un riska iedarbības raksturojums, kā arī vienlaikus uzglabājamie daudzumi atbilstoši vērtētajiem produktu saderības risinājumiem.
- 6.9.2.8. Kā norādīts Ziņojuma 21. pielikumā, “*objektīvam smaku novērtējumam būtu nepieciešami smaku mērījumi no emisijas avotiem vairākiem pārkraušanas gadījumiem (arī dažādos emisijas avotos)*”. Šādi mērījumi objektā nav veikti, tāpēc smaku aprēķinos izmantota pieeja ar emitēto piesārņotāju smaku uztveres potenciāla (slietkšņu) noteikšanu. Smaku uztveres slietkšņu vērtības pārkraujamo vielu un produktu grupā apkopotas Ziņojuma 1.13.2. tabulā. Tā kā smagajiem naftas produktiem un jēlnaftai šādi dati nav bijuši pieejami, izmantoti attiecīgi dīzeļdegvielai un benzīnam noteiktie parametri. Konstatējams, ka pārkraušanai paredzēto produktu sortimentā augstākais smaku uztveres slietkšņa potenciāls ir benzolam (32,5 mg/m³) un etilēnchlorīdam (24,3 mg/m³), bet benzīna grupas produktiem tas noteikts par vairāk kā 10 reizēm zemāks (1,417 mg/m³). Zemākais rādītājs (0,021 mg/m³) ir noteikts ķīmisko vielu grupai, kuru molmasas un tvaika spiediena reizinājums ir diapazonā no 1-50 (piemēram, trietilēnglikols, akrilskābe, butanols u.c.).
- 6.9.2.9. Aprēķinos pieņemts, ka attīrīšanas iekārtas, kas tiek izmantotas emisiju samazināšanai pārkraušanas laikā, darbojas ar maksimālo efektivitāti. Smago naftas produktu (akmeņogļu darva) emisiju uztveršanai izmanto skruberi *NSC - 2m - 60*

²¹ Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkts “*novērtēšanas princips — persona, cik iespējams, novērs piesārņojuma un citu videi vai cilvēku veselībai kaitīgu ietekmju rašanos, bet, ja tas nav iespējams, novērs to izplatīšanos un negatīvās sekas*”;

²² Ministru kabineta 2018. gada 2. oktobra noteikumi Nr. 614 “*Kopējo gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas un uzskaites noteikumi*”.

(emisijas avots A14, efektivitāte 99,5 %, samazinājums netiek piemērots attiecībā uz smaku emisijām), bet emisiju uztveršanas un attīrīšanas iekārtas *VENT/TSF* (emisijas avoti A19 un A25, efektivitāte GOS, benzola, toluola un smaku koncentrācijas samazināšanai - 99 %, emisiju aprēķinā izmantotais emisiju plūsmas parametrs – 60 Nm³/h) tiek izmantotas benzola, toluola, etilēnhlorīda, petrolejas, ligroīna, ķīmisko produktu ar benzola saturu līdz 85 % un vielu, kuru molmasa (g/mol) un tvaika spiediena (kPa) reizinājums ir 500-1500 (piemēram, acetons, metilketons u.c.) emisiju mazināšanai. Ziņojuma 8. pielikumā kā emisijas avots A18 tiek norādīta arī “*Tvaika rekuperācijas iekārta*” tankkuģu uzpildes emisiju mazināšanai pārkraujot (uzpildot) ķīmiskos produktus ar benzola saturu 85% un 2%, benzolu un benzīna grupas produktus. Neatkarīgi no pārkraujamā produkta, avotam (iekārtai) A18 piemērotā attīrīšanas efektivitāte ir 95%, tajā skaitā arī attiecībā uz smaku emisiju samazinājumu. Ziņojumā nav sniegta informācija par norādīto iekārtu darbības principiem, tāda nav sniegta arī Atļaujā un tās pielikumu publiski pieejamajā daļā²³. Līdz ar to Birojs uzskata par samērīgu noteikt nosacījumus papildus Atļaujā noteiktajiem, ar kādiem veicama Paredzētās darbības realizācija saistībā ar pieprasīto naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas apjomu palielināšanu.

6.9.2.10. Vērtējot Ziņojuma 22. pielikumā pievienoto Ierosinātājas pamatdarbības (naftas un ķīmisko produktu pārkraušana un uzglabāšana) atbilstības *Emiju no uzglabāšanas vietām LPTP* novērtējumu Birojs secina, ka Ierosinātājai ir izstrādātas procedūras, kas novērš vai samazina Paredzētās darbības nodrošināšanai izmantojamā rezervuāra parka un infrastruktūras iespējamās ietekmes (galvenokārt tiek nodrošināta aizsardzība pret noplūdēm no rezervuāriem) uz grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu piesārņošanu. Vienlaikus, izmantojot atsauci uz *Emiju no uzglabāšanas vietām LPTP* norādītajām dalībvalstu un darba grupas viedokļu atšķirībām jautājumos par GOS emisiju daudzuma novērtēšanas metodēm un to, ka dokumentā netiek definēts, kādas tieši emisijas ir vērtējamas kā GOS emisijas, Ziņojumā tiek izmantota arī LPTP dokumentā pieļautā iespēja (līdz dalībvalstu viedokļu precizēšanai un prasību statusa maiņai) nevērtēt Paredzētās darbības nodrošināšanai izmantotā rezervuāra parka atbilstību GOS emisiju mazināšanas un faktiskā vai aprēķinu ceļā veiktā monitoringa prasībām.

6.9.2.11. Likuma *Par piesārņojumu* 24.² pantā noteikts, ka papildus prasības kravas izgarojumu emisijas kontroles sistēmu uzstādīšanai, darbībai un monitoringam jāpiemēro pārkraušanas procesos un tvertnēm, kurās tiek uzglabāti vai pārkrauti naftas produkti un bīstamas ķīmiskās vielas un maisījumi, kuru tvaika spiediens, mērot pēc Reida metodes, ir 27,6 kPa vai vairāk, vai arī mazuts, jēlnafta vai benzols, ja šādu produktu, vielu un maisījumu kopējais piesārņojošās darbības atļaujā noteiktais apgrozījums Paredzētās darbības veikšanas vietā ostas teritorijā ir 200 000 t gadā vai vairāk (atbilstoši emisiju vērtējumam, šie produkti un darbības ar tiem ir arī smaku emisiju avoti). Ziņojumā norādīts, ka vienīgie Paredzētās darbības produkti, kas atbilst šim raksturojam un kuru rezervuāri atbilstoši *Emiju no uzglabāšanas vietām LPTP* noteiktajam būtu jāaprīko arī ar pontonu (peldošs iekšējs jumts/vāks), ir benzīnu grupas produkti (Ziņojuma 1.12.5. tabulā RVP13

²³ Ziņojuma 21. pielikuma 36. lpp. sniegtajā paskaidrojumā uz Biroja norādi, ka “*aprēķinos izmantojami tikai parametri, kuri tiek pamatoti ar iekārtu tehnisko dokumentāciju vai līdzvērtīgu attīrīšanas iekārtu efektivitāti raksturojoša zinātnisko vai tehnisko dokumentāciju, vai testēšanas pārskatiem, kas apliecinātu gaisa piesārņojuma novērtējumā izmantoto attīrīšanas iekārtu efektivitāti*” norādīts, ka “*attīrīšanas efektivitāte atļaujā noteikta, ņemot vērā iepriekš minēto vērtību un metodiskās norādītos vienādojumus un emisijas faktoros. Rekuperācijas iekārtas izmantošana nav pieteiktā jaunā darbība, lai izvērtētu ietekmes uz vidi, bet tā ir ņemta vērā emisiju un izkliedes aprēķinos*”.

grupa). Šo produktu pārkraušanai paredzēts izmantot rezervuāru Nr. 15, kas šobrīd nav aprīkots ar peldošo jumtu. Monitoringa prasību ievērošanas nosacījumu ieviešana ir noteikta jau esošajā Atļaujā²⁴, uz Ziņojuma izvērtēšanas brīdi tāda Uzņēmumā nav ieviesta.

6.9.2.12. Atsevišķās ES valstīs (piemēram, Vācijā un Nīderlandē²⁵) noteikti stingrāki nosacījumi emisiju ierobežošanai ostās un ķīmisko produktu uzglabāšanas vietās.

6.9.2.13. Uzsākot pirolīzes iekārtu ekspluatāciju un ņemot vērā, ka tā būs jauna darbība, izvērtējams, vai neveidojas Ziņojumā nevērtētas emisijas un smakas atkritumu pirmapstrādes (smalcināšana un piemaisījumu atdalīšana) un melnās ogles izkraušanas, granulēšanas un fasēšanas procesos. Smaku emisija no plastmasas un gumijas pirolīzes un to dūmgāzu attīrīšanas procesu realizācijas tiek vērtēta izmantojot pieeju, ka tiek noteikts dūmgāzēs esošo vielu (sēra dioksīds, slāpekļa oksīdi, hlorūdeņradis) smaku uztveres potenciāls (sliiekšņi). Biroja ieskatā šāda pieņēmuma atbilstība jāpamato arī praksē, veicot atbilstošus monitoringa pasākumus procesa ieregulēšanas un/vai iekārtas ekspluatācijas sākumposmā, atbilstoši nosacījumiem, kādi tiks noteikti Atļaujā.

6.9.2.14. Naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas un uzglabāšanas laikā veidosies benzola, toluola, GOS un smaku emisijas, nelielos apjomos arī stirola emisijas, pirolīzes procesa rezultātā tiks emitētas daļiņas (PM, PM₁₀, PM_{2.5}), CO, NO₂, SO₂, HCl, KGOO (kopējās gaistošā organiskā oglekļa emisijas). Ņemot vērā pirolīzei paredzēto atkritumu raksturojumu, kā arī izmantotās dūmgāzu attīrīšanas metodes, netiek prognozēta HF, H₂S, metālu, dioksīnu un benzapirēna emisijas, taču Ierosinātāja paredzējusi veikt visu atkritumu sadedzināšanai noteikto emisiju monitoringu vismaz iekārtu ieregulēšanas periodā un ražošanas sākumposmā, kā tas tiks noteikts Atļaujas nosacījumos. Emisijas no jaunās 1 MW sadedzināšanas iekārtas (avots A27) vērtētas teorētiski pieņemtai situācijai, iekļaujot modelī augstākās pieļaujamās koncentrācijas, kādas noteiktas potenciālajiem kurināmā veidiem Atļaujā, proti, Ziņojuma 8. pielikumā norādītie emisiju PM₁₀, SO₂ raksturlielumi atbilst mazuta sadedzināšanai, attiecīgi CO, NO₂ – šķeldas vai granulū, bet daļiņu PM_{2.5} raksturlielumi izvēlēti augstāki kā jebkurai no vērtētajām variācijām. Emisiju aprēķins Ziņojumā nav pievienots, norādot, ka tiek izmantoti dati no aprēķiniem Atļaujas grozījumos. Ziņojumam nav pievienots arī biodīzeļdegvielas ražošanas iecirkņa metanola emisiju aprēķins. Ņemot vērā nelielo 1 MW sadedzināšanas iekārtas un biodīzeļdegvielas ventilācijas emisiju ietekmi uz Uzņēmuma kopējo emisiju grozu šāda pieeja izņēmuma gadījumā ir pieļaujama, taču nav rekomendējama IVN ietvaros veiktajā novērtējumā.

6.9.2.15. Līdz ar to Birojs uzskata par samērīgu noteikt, ka Atļaujas grozījumu iesniegumam pievienojams aktualizēts emisiju limitu projekts, kurā aprēķini veicami atbilstoši izvēlētajam sadedzināšanas iekārtas modelim, ražotāja noteiktajiem iekārtas parametriem un izvēlētajam kurināmajam (vai tā kombinācijām). Precizētājā projektā vērtējama arī 1 MW sadedzināšanas iekārtas dūmeņa augstuma (jauno sadedzināšanas iekārtu paredzēts novietot esošo ietekmes zonā un šobrīd ir vērtēts par 10 m zemāks dūmenis kā esošajiem avotiem A6 un A7) atbilstība Ministru

²⁴ Atļaujas 2023. gada 18. aprīļa redakcijas nosacījums 6.1.18. *Aizliegts pārkraut naftas produktus un bīstamas ķīmiskās vielas tankkuģos, kuru tvaika spiediens, mērot pēc Reida metodes, ir 27,6 kilopaskāli (kPa) vai vairāk, vai arī mazutu, jēlnaftu vai benzolu, un ja šādu produktu un vielu apgrozījums operatora īpašumā vai lietošanā esošajā ostas teritorijā vairāk par 200 000 t/gadā, bez kravas izgarojumu emisijas kontroles sistēmas uzstādīšanas.*

²⁵ Piemērs no *Emiju no uzglabāšanas vietām LPTP* (261. lpp.): Nīderlandē ir noteikts, ka ar peldošajiem jumtiem ir jāaprīko rezervuāri, kuru tilpums pārsniedz 50 m³, ja tajos tiek uzglabāti ķīmiskie produkti ar tvaika spiedienu sākot no 1 kPa mērot pēc Reida metodes, Vācijā šāda obligātā prasība tiek piemērota rezervuāriem sākot ar 300 m³ tilpumu un produktiem ar tvaika spiedienu 1,3 kPa.

kabineta 2021. gada 7. janvāra noteikumu Nr.17 „*Noteikumi par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 17.) 9. pielikumā noteiktajiem kritērijiem.

- 6.9.2.16. Pirolīzes iekārtas (avots A28) radītās emisijas vērtētas katrai no divām dūmgāzu attīrīšanas alternatīvām, kuras no radīto teorētiski sasniedzamo emisiju līmeņu nodrošinājuma viedokļa atšķiras nebūtiski (Ziņojuma 1.12.2. un 1.12.3. tabula) – tiek vērtēta atšķirīga HCl emisiju koncentrācija izplūdē (skat. arī šī atzinuma 3.4. punktu). Vērtējot pirolīzes iecirkņa radītās smaku emisijas, pieņemts, ka tādas radīsies tikai dūmgāzu izplūdē. Aprēķinātās vērtības nav iekļautas 8. pielikumā, bet avots A28 vērtēts kopējā smaku emisiju izkļiedē (Ziņojuma 14. pielikuma modelēšanas ievaddati). Secināms, ka summārais šo gāzu radītais smaku potenciāls (koncentrācija izplūdē) ir salīdzināms ar, piemēram, tankkuģu uzpildes ar benzolu saturošiem produktiem procesā radītajām smaku emisijām, izmantojot rekuperācijas iekārtas (Ziņojuma 8. pielikums, emisiju avota A18 raksturlielumi). Pirolīzes procesa ieregulēšanas periodā vai jebkurā tā stadijā, konstatējot, ka nepieciešamas izmaiņas tehnoloģiskajos risinājumos (dūmgāzu attīrīšanas risinājumu pieņemtās efektivitātes neatbilstība, temperatūras režīma maiņa u.c.), veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums²⁶.
- 6.9.2.17. Piesārņojošo vielu un smaku izkļiedes aprēķināšanai izmantota datorprogramma “*ADMS Urban 5.0*” (licences Nr. A01-1197-C-URBAN-LV). Fona situācijas novērtējumā izmantota LVGMC sagatavotā informācija par gaisa piesārņojumu līmeni Darbības vietas apkārtnē (2021. gada valsts statistikas pārskatu sistēmas par gaisa aizsardzību “*Nr. 2-Gaiss*” dati). Meteoroloģisko apstākļu raksturošanai izmantoti Liepājas novērojumu stacijas novērojumu dati par laika periodu no 2017. – 2021. gadam. Fona emisiju izkļiedes kartes pievienotas Ziņojuma 11. pielikumā. Ziņojumā veikta emisiju un smakas izkļiedes modelēšana (jutīguma analīze) katram no trim secīgiem gadiem – 2019., 2020. un 2021. Datu kopai atbilstošās “vēju rozes” attēlotas Ziņojuma 3.21. – 3.2.3. attēlos.
- 6.9.2.18. Atbilstoši emisiju izkļiedes fona un summārās ietekmes datiem (Ziņojuma 3.2.2. tabula) secināms, ka galvenais gaisa piesārņojuma avots, izņemot putekļu (daļiņas PM un to frakcijas) un CO piesārņojumu, vērtētajā ietekmes zonā ir Ierosinātājas veiktās darbības ar naftas un ķīmiskajiem produktiem. Ņemot vērā Uzņēmuma atrašanās vietu, tuvākā teritorija, kurā atbilstoši Noteikumiem Nr. 1290 jāvērtē Paredzētās darbības radīto emisiju koncentrācijas atbilstība normatīvu prasībām, ir Pulvera un Cukura iela (skat. arī Ziņojuma 3.2.4. – 3.2.8. attēlus ar emisiju summārajām izkļiedes kartēm).
- 6.9.2.19. Vērtējot emisiju izkļiedes aprēķinu rezultātus (Ziņojuma 3.2.2. tabula – Paredzētā darbība, 23. pielikums – esošā darbība atbilstoši Atļaujā noteiktajiem limitiem) secināms, ka neviena no vērtētajām piesārņojošajām vielu koncentrācijām Ierosinātājas iespējamās ietekmes zonā nepārsniedz normatīvi noteiktos robežlielumus. Augstākā summārā koncentrācija noteikta benzolam un toluolam, attiecīgi 96,4 % un 50,02 % no gaisa kvalitātes normatīva, Ierosinātājas daļa šajos maksimumu punktos attiecīgi ir 87,76 % un 95 % (atbilstoši Ziņojuma 23. pielikumam, esošās situācijas rādītāji benzolam attiecīgi ir 71,4 % summārās koncentrācijas gadījumā un 84,9 % no tās veido Ierosinātājas devums). Atbilstoši Noteikumu Nr. 1290 14. pielikuma 1.5. punktā noteiktajam, gan Paredzētās darbības individuāli radītās, gan summārās benzola emisiju koncentrācijas vērtētajās teritorijās pārsniedz augšējo novērtēšanas sliekšni (3,5 µg/m³), proti,

²⁶ Izmaiņu būtiskuma novērtējums un, ja nepieciešams – ietekmes sākotnējais izvērtējums veicams saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.

summārās koncentrācijas pārsniegums ir attiecīgi $1,32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (esošās situācijas novērtējumā noteiktais pārsniegums ir $0,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$), bet Paredzētās darbības radītā benzola piesārņojuma koncentrācijas pārsniegums ir $0,73 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Šādas koncentrācijas noteiktas Pulvera ielas posmā gar Uzņēmuma rezervuāru parka zonu (skat. arī Ziņojuma 3.2.4. attēlu).

- 6.9.2.20. Ņemot vērā, ka fona dati sagatavoti atbilstoši ietekmes zonā esošo uzņēmumu faktiskajiem darbības apjomiem, kas, iespējams, ir mazāki par atļaujās noteiktajiem limitiem, šādi summāro emisiju rezultāti jāvērtē ar piesardzību, jo robežlielumu pārsniegumi, arī citiem uzņēmumiem vienlaicīgi kāpinot ražošanas intensitāti ir iespējami un var radīt arī būtiski lielākus augšējā novērtēšanas sliekšņa pārsniegumus kopējā ietekmes zonā. Biroja ieskatā šādi riski mazināmi samazinot benzolu emitējošo produktu vienlaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas apjomus emisijas avotos A2 un A1 apvienotajos rezervuāros, kā arī izvērtējot, kādi produkti no iespējamo benzola un toluola emisijas apjoma viedokļa vienlaicīgi tiek uzglabāti un pārkrauti šo grupu rezervuāros. Ņemot vērā Ziņojumā un tā 8. pielikumā apkopoto informāciju par katrā rezervuārā pārkraujamajiem produktiem un emisijām konstatējams, ka nozīmīgākie benzola un toluola emisiju apjomi rodas rezervuāru R15 vai R16 uzpildes un arī uzglabāšanas laikā. Līdz ar to Biroja ieskatā nosacījums nodrošināt šos rezervuārus un pārkraušanas procesus tajos ar emisiju mazinošiem risinājumiem pirms Paredzētās darbības uzsākšanas plānotajā apjomā, nosakāms kā obligāts.
- 6.9.2.21. Birojs vērš arī pašvaldības uzmanību uz tiesībām, kādas tām paredzētas likuma *Par piesārņojumu* 24.² pantā attiecībā uz smaku izplatības kontroli un ierobežošanu, proti, 24.² panta 4. daļā noteikts: *Pašvaldības saistošajos noteikumos, kas pieņemti saskaņā ar šā panta trešo daļu, pašvaldības ir tiesīgas noteikt smakas mērķlieluma pārsnieguma laika ierobežojumu, kas ir zemāks par 168 stundām kalendāra gadā, un paredzēt, ka atbilstība smakas mērķlielumam ir nodrošināma uz operatora lietošanā vai īpašumā esošās teritorijas robežas, kā arī noteikt kārtību, kādā par mērījumu rezultātiem informē institūciju, kas kontrolē ostas teritorijas aizsardzību pret piesārņojumu*). Savukārt Noteikumu Nr. 1290 35.1. punkts paredz iespēju teritorijās, kurās piesārņojuma līmenis pārsniedz augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni²⁷, attiecīgajām pašvaldībām *“noteikt gaisa kvalitātes mērķlielumus piesārņojošām vielām, kurām ir noteikti robežlielumi. Gaisa kvalitātes mērķlielumi nedrīkst būt zemāki par augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni piesārņojošām vielām, kurām tāds ir norādīts šo noteikumu 14. pielikumā”²⁸*.
- 6.9.2.22. Ziņojumā noteikti emisiju izkliedei nelabvēlīgie meteoroloģiskie apstākļi katram no vērtēto trīs gadu (2019., 2020., 2021.) meteoroloģisko apstākļu variantam (Ziņojuma 3.2.3. tabula), koncentrācijas noteiktas ārpus darba vides. Meteoroloģiskie apstākļi nebūtiski atšķiras gada un vērtētā piesārņotāja griezumā, bet kopumā kā nelabvēlīgas vērtējamās situācijas, kad ir lēns līdz mēreni stiprs vējš ($0,6 - 1,3 \text{ m/s}$, SO_2 un HCl gadījumā - $4 - 6 \text{ m/s}$), vēja virziens un temperatūru diapazons, kuros noteiktas augstākā temperatūras katram no piesārņotājiem, atšķiras un ir konstatētas visos gadalaikos. Tā piemēram, benzolam, kura izkliedei noteiktas arī augstas vidējās gada izklijes koncentrācijas, kā nelabvēlīgs noteikts A un D virziena vējš gan pie temperatūras aptuveni $-13 \text{ }^\circ\text{C}$ martā, gan $+16 \text{ }^\circ\text{C}$ jūlijā.

²⁷ Augšējo un apakšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni stundas, diennakts, nedēļas un/vai gada vidējai koncentrācijai, atkarībā no piesārņotāja iedarbības specifikas, nosaka cilvēka veselības un ekosistēmu aizsardzībai.

²⁸ Noteikumu Nr. 1290 14. pielikumā augšējais piesārņojuma novērtēšanas sliekšnis ir noteikts SO_2 , CO , NO_2 , NO_x , daļiņu PM_{10} , daļiņu $\text{PM}_{2,5}$, Pb , As , Cd , Ni , benzola un benz(a)pirēna piesārņojuma līmeņa novērtēšanai aglomerācijā vai zonā (teritoriāla vienība, kas noteikta gaisa kvalitātes novērtēšanas un pārvaldības vajadzībām).

Noteiktās stundas intervāla koncentrācijas ir augstas, no 134 – 155 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (gada robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai – 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Taču būtisks ir arī gaisa plūsmu sajaukšanās augstums un virsmas siltuma plūsmas parametri, līdz ar to šādu parametru kopuma atkārtosnās varbūtība ir maza.

- 6.9.2.23. Ziņojumā secināts, ka Paredzētā darbība būtiski nepalielinās piesārņojošo vielu koncentrāciju jau šobrīd ietekmētajās teritorijās, taču jāņem vērā, ka salīdzinātas tiek ar Atļauju maksimāli pieļaujamās emisiju vērtības, kā arī tas, ka Ziņojumā izmantota cita aprēķinu metodiskā pieeja termināļa pamatdarbības – naftas un ķīmisko produktu pārkraušana un uzglabāšana – emisiju novērtējumā. Ņemot vērā, ka Ierosinātāja apņēmies nodrošināt ar *Atkritumu sadedzināšanas LPTP* noteiktos emisijas līmeņus izplūdē, pirolīzes iekārtas ietekme uz kopējām Uzņēmuma radītajām emisijām vērtējama kā nebūtiska un palielinās galvenokārt emitēto NO_2 un CO daļu kopējā emisiju apjomā.
- 6.9.2.24. Ņemot vērā, ka Ziņojumā norādītie koncentrāciju un emitēto vielu daudzumi atbilst sliktākajai situācijai, sagatavojot pieteikumu Atļaujas grozījumiem, Ierosinātājam jāizstrādā procedūra emisiju apjoma uzskaitē un koncentrāciju izplūdē kontrolei faktiskajā darba režīmā, tajā skaitā ņemot vērā arī iespējamās un mainīgos uzglabājamo un pārkraujamo naftas un ķīmisko produktu veidus, proporcijas, un pārkraušanas un uzglabāšanas vietas. Attiecīgie emisiju limiti Atļaujā nosakāmi veidā, kas sniedz iespēju efektīvi uzraudzīt un kontrolēt to ievērošanu.
- 6.9.2.25. Biroja ieskatā nepārtraukto un periodisko kontrolmērījumu laikā (atbilstoši nozares LPTP un Atļaujā noteiktajam), bez mērījuma standartā noteiktajiem, fiksējami arī visi ar ražošanas procesu saistītie parametri, kas tieši vai pastarpināti ietekmē kontrolējamās emisijas parametru vērtības. Piemēram, kā būtiski identificējami kurināmā un atkritumu kvalitātes rādītāji un dūmgāzu attīrīšanā izmantoto ķīmisko vielu un maisījumu daudzums, pārkraujamo produktu veids un sūkņēšanas ātrums un citi emisiju izkļedes modelī fiksētie un izmantotie parametri. Šādā risinājumā tiktu nodrošināta iespēja ar mērījumiem pārlicināties, vai faktiskās emisijas un attīrīšanas risinājumu efektivitāte atbilst prognozētajām. Ja mērījumu rezultāti uzrāda būtisku atšķirību, Ierosinātājam jāpārstrādā emisiju limitu projekts, ievērtējot konkrētās izmaiņas un to būtiskumu, un nepieciešamības gadījumā jālemj par Atļaujā nosakāmiem darbības ierobežojumiem.
- 6.9.2.26. Ziņojumā (3.6. nodaļa) vērtētas arī SEG emisijas. No sagatavotā novērtējuma secināms, ka oglekļa dioksīds veidosies tikai degšanas procesos esošajās un jaunajā katlumājā un pirolīzes iecirknī. Aprēķinātā CO_2 emisiju summa no Paredzētās darbības ir aptuveni 9 805 t gadā. Ziņojumā nav vērtētas sadedzināšanas procesu netiešo SEG emisiju (CO , NO_x , SO_2 , arī NMGOS, kur tas attiecināms) ietekme uz kopējo SEG emisiju bilanci. Ziņojumā norādīts, ka pirolīzes procesā saražotā oglekļa un pirolīzes eļļas izmantošana ķīmisko produktu ražošanā atkarībā no produktu kvalitātes un pielietojuma nozares samazina oglekļa emisijas vidē par aptuveni 3-7 tonnām uz vienu tonnu izmantotā oglekļa, bet pirolīzes eļļas izmantošana polimēru ražošanā par aptuveni 1,3 tonnām uz katru saražotā polimēra tonnu.
- 6.9.2.27. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanu Paredzētās darbības realizācijai, Birojs ņem vērā, ka Ierosinātāja ar Ziņojumu ir apņēmies nodrošināt noteiktu vides sniegumu (tajā skaitā piesārņojošo vielu un smaku emisiju līmeņus), demonstrējot, ka tāds ir iespējams.
- 6.9.2.28. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar gaisu piesārņojošo vielu un smaku emisijām un izmaiņām gaisa kvalitātē, Birojs uzskata par**

nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama akcepta gadījumā:

- a) Realizējot Paredzēto darbību, Ierosinātājam jānodrošina Ziņojumā definēto piesārņojošo vielu un smaku emisijas avotu fizikālo parametru, kas tieši ietekmē piesārņojuma un smaku koncentrāciju izplūdē un izkliedi teritorijā, kā arī emisiju mazināšanas iekārtu efektivitātes (vai koncentrāciju izplūdē, ja efektivitātes noteikšanai nepieciešamie parametri nav tehniski nosakāmi), atbilstība Ziņojumā noteiktajām vērtībām (Ziņojuma 7., 8., 14. pielikums), vai labāki risinājumi, kas nodrošina augstāku vides aizsardzības līmeni.
- b) Ierosinātājam jāizstrādā procedūra piesārņojošo vielu emisiju un smaku daudzuma uzskaitē un koncentrāciju kontrolei izplūdē iekārtas normālā darba režīmā, atbilstoši katrā no uzskaites periodiem pārkrautajam naftas un ķīmisko produktu veidam un daudzumam. Paredzētās darbības pieļaujamās ietekmes līmenis un emisiju limiti, kā arī nepārtraukto un periodisko mērījumu regularitāte un veikšanas nosacījumi nosakāmi Atļaujā.
- c) Nepārtraukto, periodisko un vienreiz veicamo mērījumu plāns (arī nepieciešamo reprezentatīvo mērījumu skaits un mērījumu vieta) un laika grafiks jānosaka ar Dienestu, pašvaldību un LSEZ. Ja Paredzētajai darbībai tiek piemēroti likuma “*Par piesārņojumu*” 24.² pantā attiecībā uz smaku izplatības kontroli un ierobežošanu noteiktie ierobežojumi un Noteikumos Nr. 1290 noteiktie benzola emisiju kontroles un samazināšanas nosacījumi, attiecīgi precizējams monitoringa plāns, emisiju limitu projekts un Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumi.
- d) Monitoringa plānam jāaptver būtisko smaku un piesārņojošo vielu emisiju ietekmes novērtējumā izmantoto parametru (Ziņojumā vērtēto piesārņojošo vielu un smaku emisiju plūsmas parametri un koncentrācijas rekuperācijas un emisiju mazināšanas iekārtu izplūdē, smaku un benzola koncentrācijas un plūsmas parametri pārkraušanas risinājumiem un citiem dominējošiem emisijas avotiem) validācija. Uzsākot darbību normālā darbības režīmā, jāveic arī to potenciālo emisijas avotu inventarizācija (piesārņojošo vielu un smaku mērījumi), kas Ziņojumā uz pieņēmumu pamata par emisiju neesamību vai nenozīmīgo apjomu izslēgti no vērtējuma (NPA reģenerācijas iekārtas, pirolīzes iecirkņa atkritumu smalcināšanas un melnās ogles granulēšanas un fasēšanas iekārtas). Ja mērījumu rezultāti uzrāda atšķirības, jāizvērtē konstatēto izmaiņu būtiskumu, un nepieciešamības gadījumā Dienestam jālemj par jauna piesārņojuma izkļedes novērtējuma izstrādi un nosacījumu maiņu Atļaujā, nepieciešamības gadījumā nosakot darbības ierobežojumus.
- e) Paredzētās darbības realizācija paredzētajā pārkraujamo naftas un ķīmisko produktu apjomā pieļaujama tikai pēc rezervuāru R15 vai R16 (benzīnu grupas RVP13 produktu pārkraušanai un uzglabāšanai) aprīkošanas ar peldošajiem (pontona tipa) jumtiem vai labākiem vai līdzvērtīgiem tehniskiem risinājumiem.
- f) Jāizstrādā un jārealizē pirolīzes iekārtas ieregulēšanas pasākumu plāns, lai nepieļautu būtisku gaisa piesārņojumu ilgtermiņā. Pasākumu plānā jāparedz iekārtas darbības uzsākšanas un drošas apturēšanas procedūra. Monitoringa un ieregulēšanas darbu nosacījumi nosakāmi Paredzētās

darbības Atļaujā, paredzot to terminētu veikšanu, rezultātu izvērtēšanu pirms darbības uzsākšanas normālā darba režīmā, kas sasaistīti ar nepārtrauktu un periodiski veicamo mērījumu kopumu, ņemot vērā LPTP, kā arī piesārņojošo vielu un smaku emisijas gaisā un atkritumu apsaimniekošanas normatīvajos aktos noteiktās prasības. Prasību kopumam jānodrošina iespēju pārliecināties par Ziņojumā vērtēto parametru (piesārņojošo vielu un smaku emisijas, dūmgāzu attīrīšanas iekāru efektivitāte, organizētās un difūzās emisijas no atkritumu smalcināšanas un melnās ogles izkraušanas un fasēšanas, saražoto produktu kvalitāte u.c.) atbilstību faktiskajai situācijai.

- g) Pirolīzes iekārtā atļauts reģenerēt tikai tādus atkritumus, kuros halogēnus saturošu vielu daudzums atkritumos nepārsniedz 1 % (izsakot kā hloru), kas atbilst nosacījumam par dūmgāzu izturēšanu temperatūrā virs 850 °C vismaz 2 sekundes. Nav pieļaujama dažādu klašu atkritumu vienlaicīga reģenerācija, izņemot, ja ieregulēšanas procesa laikā, kā arī veicot atkārtotu iekārtu ieregulēšanu pirms jaunu atkritumu klašu kombināciju reģenerācijas, tiek noteikti apstākļi un proporcijas, pie kurām dažādu atkritumu klašu vienlaicīga reģenerācija iespējama, nodrošinot stabilu iekārtu darbību, emisiju līmeni un saražoto pirolīzes produktu kvalitāti, kas atbilst vai ir labāki par Ziņojumā vērtētajiem.
- h) Pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā normatīvajos aktos par piesārņojošas darbības izraisītu smaku noteikšanu un izplatības ierobežošanu noteiktajos gadījumos veicami smaku mērījumi, un atkarībā no smaku mērījumu rezultātiem lemjams par papildu pasākumiem, tai skaitā Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumu precizēšanu un smaku izplatības ierobežojumu un smaku pārvaldības plāna nepieciešamību.

6.9.3. Troksnis un tā izplatība:

- 6.9.3.1. Saistībā ar Paredzēto darbību bez jau esošajiem (skat. šī atzinuma 3.2.11. punktu) identificēti jauni trokšņa avoti: jaunā piestātne Nr. 25A, jaunā 1 MW katlumāja, pirolīzes iecirknis, trīs jaunas NPA reģenerācijas iekārtas un izmaiņas sauszemes un jūras transporta intensitātē. Paredzētās darbības radītā trokšņa ietekmes vērtējums sniegts Ziņojuma 3.4. nodaļā, trokšņa izkliedes kartes pievienotas Ziņojuma 12. pielikumā (10. – 12. attēls), bet trokšņa izkliedes modelēšanas programmas ievaddati – 15. pielikumā. Ziņojumā nav pievienota informācija par trokšņa avotu parametriem, līdz ar to situācijās, kad būs nepieciešams veikt aprēķinu modeļa validāciju vai būs jāvērtē sūdzību par trokšņa pārsniegumiem pamatotība, atbilstības vērtējumā izmantojami Ziņojuma 15. pielikumā fiksētie trokšņa avotu raksturlielumi. Trokšņa rādītāju novērtēšanai un aprēķināšanai izmantota trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra *IMMI 2021* (licences numurs S00/00757), ar kuru iespējams aprēķināt trokšņa rādītājus atbilstoši MK Noteikumos Nr. 16 noteiktajām vides trokšņa novērtēšanas metodēm.
- 6.9.3.2. Plānotie loģistikas risinājumi, cita starpā arī kravu sadalījums pa dzelzceļa estakādēm, noliešanas laukumiem un kuģu piestātnēm (Ziņojuma 1.6.1. tabula), detalizēti aprakstīti Ziņojuma 1.6. nodaļā. Ziņojuma 21. pielikumā, sniedzot atbildes uz Biroja vēstulē uzdotajiem precizējošajiem jautājumiem, skaidrots, ka jaunie potenciālie trokšņa avoti – NPA reģenerācijas iekārtas un pirolīzes iecirkņa tehnoloģiskās ēkas (ar PVC tenta auduma jumtu), nav iekļautas trokšņa novērtējumā, jo iekārtas atradīsies telpās vai konteineros, kuru sienu izolācijas

materiāls nodrošinās, ka netiek palielināti Uzņēmuma radītā trokšņa rādītāji vērtējamajās teritorijās.

- 6.9.3.3. No Ziņojumā ietvertās informācijas secināms, ka, līdz ar Paredzētās darbības realizāciju, Uzņēmuma darbības radītais trokšņa līmenis (salīdzinot ar Atļaujā šobrīd noteiktajiem maksimālajiem ražošanas un pārkraušanas apjomiem) vērtētajās teritorijās pieaugs par 1 līdz 2 dB(A), bet summārā ietekme par aptuveni 0,5 dB(A). Tāpat kā esošās situācijas novērtējumā, augstākās vērtības fiksētas šobrīd neapbūvētajā Pulvera ielas 18 teritorijā. Tomēr jāņem vērā, ka fona ietekmes vērtējumā nav ievērtēta dzelzceļa atzara Jelgava – Liepāja radītā trokšņa ietekme (atbilstoši Ziņojuma 1.6. nodaļā norādītajam, informācija par kravas plūsmu šajos posmos ir pieprasīta VAS “*Latvijas dzelzceļš*”, SIA “*LDZ Cargo*” un LSEZ pārvaldei, bet tāda nav saņemta), kā arī faktiskais darbības apjoms ir bijis mazāks kā esošās situācijas novērtējumā iekļautais. Līdz ar to summārās ietekmes faktiskie rādītāji (galvenokārt Pulvera, Cukura, Ziemupes un Medzes ielu rajonā) un Paredzētās darbības radītās ietekmes faktiskais pieaugums absolūtajās vienībās vērtētajās teritorijās varētu būt augstāki, taču Uzņēmuma darbības radītā maksimālā ietekme novērtēta atbilstoši Ierosinātās sniegtajai informācijai par Paredzētās darbības apjomiem un iekārtu noslodzi.
- 6.9.3.4. Ziņojumā vērtēta Paredzētās darbības radītā trokšņa ietekme uz dzīvojamajām mājām un secināts, ka galvenie trokšņa avoti, tāpat kā esošajā situācijā, būs kravas autotransporta kustība pa Pulvera un Cukura ielu. Modelēšanā iegūtie rezultāti apkopoti Ziņojuma 3.4.3. tabulā. No kopumā vērtētajām 19 dzīvojamo māju teritorijām deviņas tiek identificētas kā šobrīd neapbūvētas. Šajās teritorijās Kuldīgas, Medzes, Pulvera un Ziemupes ielās fiksēti augstākie summārie trokšņa līmeņa pārsniegumi visos diennakts periodos – līdz 71 dB(A) dienas, 68 dB(A) vakara un 67 dB(A) nakts periodā (robežvērtības šajās teritorijās ir noteiktas $L_{\text{diena}} = 65 \text{ dB(A)}$, $L_{\text{vakars}} = 60 \text{ dB(A)}$, $L_{\text{nakts}} = 55 \text{ dB(A)}$). Apbūvētajās teritorijās trokšņa līmeņa pārsniegumi nevienā diennakts periodā nav konstatēti ietekmes zonā esošajā Kuldīgas ielas posmā, bet Saraiķu ielas 7/9 un Ziemupes ielas mājās 29, 31, 33, 35 un 53 saglabājas esošie trokšņa līmeņa pārsniegumi 57 – 60 dB(A) nakts periodā, kā arī augsts trokšņa līmenis dienas un vakara periodā, attiecīgi 60 – 64 dB(A) dienā un 56 – 60 dB(A) vakarā. Šajās teritorijās Uzņēmuma radītais trokšnis novērtēts 45 – 47 dB(A) līmenī un nepārsniedz ar Noteikumiem Nr. 16 noteiktos robežlielumus.
- 6.9.3.5. Ziņojumā nav sniegta informācija, vai dzīvojamās mājas atrodas ielu un autoceļu sarkanajās līnijās. Birojs norāda, ka gadījumos, kad dzīvojamo māju teritorijas atrodas vai daļēji atrodas autoceļa aizsargjoslā, vides trokšņa robežlielums saskaņā ar Noteikumu Nr.16 2. pielikuma piezīmi šajās teritorijā uzskatāms par mērķlielumu, bet ārpus aizsargjoslas tas ir robežlielums. Likuma “*Par piesārņojumu*” 13. panta trešā daļa nosaka, ka “*Vides aizsardzības institūcijas, pieņemot lēmumu par atļaujas izsniegšanu un izstrādājot labāko pieejamo tehnisko paņēmienienu izmantošanas nosacījumus, kā arī kontrolējot piesārņojošu darbību, ņem vērā noteiktos mērķlielumus.*”, bet ceturtā daļa nosaka, ka “*Operators, veicot piesārņojošu darbību, ierobežo emisiju, lai tā nepārsniegtu vides kvalitātes mērķlielumus, vai, ja tie ir pārsniegti, — pakāpeniski samazina emisiju līdz attiecīgajiem mērķlielumiem.*”. No minētajām tiesību normām (likuma “*Par piesārņojumu*” 13. panta trešās un ceturtās daļas) izriet, ka Birojam pieņemot lēmumu ir pienākums ņemt vērā noteiktos robežlielumus, tāpat kā Ierosinātās pienākums ir ierobežot emisiju, ievērojot mērķlielumu. Līdz ar to secināms, ka Paredzētā darbība ir īstenojama, ja tās rezultātā netiek paaugstināti jau līdz tās uzsākšanai konstatētie trokšņa parametri vērtētajos objektos. Birojs arī norāda, ka

trokšņa vērtējumā pieņemts, ka jaunās NPA reģenerācijas iekārtas un pirolīzes iecirkņa būvēs izvietotās tehnoloģiskās iekārtas (tajā skaitā riepju smalcināšanas iekārta) neradīs tādu ietekmi, lai tās būtu jāņem vērā kā modeli un novērtējumā iekļaujami trokšņa avoti.

6.9.3.6. Birojs vērš pašvaldības, kā akcepta lēmuma pieņēmējas un personas kurai ir deleģētas noteiktas tiesības trokšņa piesārņojuma samazināšanā, uzmanību uz likuma “*Par piesārņojumu*” 14. panta pirmo daļu, kas neliedz teritorijā, kurā konstatēti robežlielumu pārsniegumi, veikt piesārņojošo darbību, ja netiek palielināts esošais trokšņa piesārņojums²⁹. Tādēļ, ievērojot no trokšņa novērtējuma izrietošos secinājumus, Birojs uzskata, ka tam nav deleģējuma izvirzīt nosacījumu, kas būtu īstenojams galvenokārt autotransporta radītās trokšņa ietekmes mazināšanai vietās, kur ir konstatēts trokšņa robežlielumu pārsniegums, šāds atbilstīgs deleģējums ir pašvaldībai.

6.9.3.7. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar troksni un tā izplatību, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus, pēc kuru izpildes Paredzētā darbība ir īstenojama akcepta gadījumā:

- a) Jānodrošina, ka pārkraujamo kravu daudzumi būtiski neatšķiras no Ziņojuma 1.6.1. tabulā (naftas un ķīmisko produktu pārkraušana) un 1.6.2. tabulā (pirolīzes iecirkņa darbība) norādītā un trokšņa ietekmes novērtējumā izmantotā pārkraujamā daudzuma sadalījuma pa transporta veidiem (dzelzceļš, tankkuģi, autotransports). Ja tiek konstatētas būtiskas atšķirības sadalījumā un/vai Ziņojuma 15. pielikumā fiksēto citu trokšņa novērtējumā izmantoto ievaddatu vērtībās, veicams atkārtots trokšņa ietekmes novērtējums.
- b) Esošo un jauno trokšņa avotu emisijas parametri, kas novērtējuma nolūkiem Ziņojumā izmantoti maksimālās attiecīgo trokšņa avotu radītās ietekmes prognozē un atbilst ievaddatu vērtībām Ziņojuma 15. pielikumā, ir Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumi. Darbības, kas rada troksni, nav pieļaujams veikt ar augstāku skaņas jaudas līmeni un pārsniedzot trokšņa avotu darbības laikus, kā tas norādīts Ziņojumā un tā 15. pielikumā.
- c) Pirolīzes iecirkņa ieregulēšanas laikā veicami rūpnieciskā avota emisijas trokšņa mērījumi atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajam. Mērījumi izdarāmi nodrošinot, ka vienlaicīgi tiek darbinātas atkritumu smalcināšanas un šķirošanas iekārtas, kā arī darbojas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas. Iegūtie rezultāti salīdzināmi ar Ziņojuma 21. pielikuma 105. punktā norādīto, - 50 m attālumā no angāra sienas trokšņa līmenis nav augstāks par 49 dB(A). Nepieciešamības gadījumā veicama atbilstoša trokšņa izplatības ārpus ražošanas telpām ierobežošana, lai nepārsniegtu vides trokšņa robežlielumus.
- d) Pamatotu sūdzību (norādīti faktiskie trokšņa konstatēšanas apstākļi, t.sk. vieta un laiks) saņemšanas gadījumā dzīvojamo māju teritorijās un / vai pie Paredzētās darbības trokšņa avotiem veicami mērījumi atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajam. Trokšņa avotos noteiktās vērtības salīdzināmas ar Ziņojuma 15. pielikuma ievaddatu vērtībām un, atkarībā

²⁹ Piesārņojošu darbību nedrīkst uzsākt, ja ir pārsniegti vai var tikt pārsniegti vides kvalitātes normatīvu robežlielumi noteiktam piesārņojuma veidam noteiktā teritorijā un ja attiecīgās darbības izraisītās emisijas var palielināt kopējo attiecīgā piesārņojuma daudzumu šajā teritorijā.

no to rezultātiem, veicama atkārtota trokšņa izplatības modelēšana un lemjams par papildus pasākumiem, tai skaitā Paredzētās darbības nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību. Pēc papildus pasākumu īstenošanas (ja tādi bijuši nepieciešami) jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Dienestā un pašvaldībā, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā arī pasākumu plāns, ar kādiem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana.

6.9.4. Notekūdeņu, reģenerējamo un ražošanas procesu atkritumu apsaimniekošanas nosacījumi:

- 6.9.3.8. Paredzētā darbība ir piesārņojoša rakstura darbība, kas saistīta ar NPA atkritumu reģenerāciju, gumijas un plastmasas atkritumu sadedzināšanu (pirolīzi), naftas un ķīmisko produktu pārkraušanu, izmantošanu un uzglabāšanu, kā arī lietus notekūdeņu attīrīšanu un novadīšanu vidē. Tādējādi viens no nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspektiem Paredzētās darbības kontekstā ir potenciāli bīstamu atkritumu veidošanās, kuru bīstamība un daudzums galvenokārt būs atkarīgs no reģenerācijai izmantoto atkritumu sākotnējās kvalitātes un izmantoto reģenerācijas metožu efektivitātes. Kā būtisks nosacījums Paredzētās darbības realizācijai vērtējams arī reģenerācijā iegūto produktu kvalitātes nodrošināšana, kontrole un to pieprasījums tirgū.
- 6.9.3.9. Pirms gumijas un plastmasas atkritumu pirolīzes uzsākšanas Ierosinātājai jāizstrādā detalizēta reģenerējamo atkritumu kvalitātes kontroles un pieņemšanas procedūra (procedūras pamatprincipi aprakstīti Ziņojuma 1.8. nodaļā), tajā skaitā ņemot vērā, ka katras grupas atkritumi uzglabājami un reģenerējami tos nesajaucot. Procedūrā nodalāma atkritumu piegādātāja un Ierosinātājas atbildība un rīcība neatbilstību (piemēram, paaugstināts hlora saturs un/vai polivinilhlorīda izstrādājumu/atkritumu saturs) konstatēšanas gadījumos, kā arī jāparedz risinājumi pieņemto atkritumu sākotnējās apstrādes procesā atdalīto nevēlamo piemaisījumu un iegūto otrreizējo izejvielu (piemēram, no riepām atdalītais metāla stieplu armējums u.c.) uzskaitēi un apsaimniekošanai.
- 6.9.3.10. Būtisks nosacījums pirolīzes procesa realizācijai ir Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumos Nr. 302 "*Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 302) noteiktās procedūras atkritumu statusa izbeigšanai nosacījumu izpilde. Ņemot vērā Noteikumu Nr. 302 6. punkta nosacījumus, jāizstrādā un jārealizē procedūra iegūtās pirolīzes eļļas un melnās ogles kvalitātes novērtēšanai, jāņem vērā, ka abu produktu nosacījumiem jāizpildās vienlaicīgi. Ievērojot to, ka paredzēts pārstrādāt dažādas izcelsmes nesajaucamus atkritumus (Ziņojuma 1.1.3. nodaļa), procedūrā jānosaka kontrolējamo parametru kopums un regularitāte katrai no reģenerējamo atkritumu grupām, kā arī nosacījumi (piemēram, piemaisījumu sastāvs un koncentrācijas), pie kādiem nav pieļaujama iegūto pirolīzes eļļas un melnās ogles partiju sajaukšana. Precizējumi, ja nepieciešams, atkritumu statusa procedūrā izdarāmi pēc palaišanas/iergulēšanas periodā iegūtās informācijas izvērtēšanas Dienesta noteiktajos termiņos. Biroja ieskatā, Atļaujā nosakāmi nosacījumi pirolīzes procesa apturēšanai uz laiku vai izbeigšanai, ja tiek konstatēts, ka pēc saražotajiem produktiem nav pieprasījuma tirgū un tie jāapsaimnieko kā atkritumi.
- 6.9.3.11. NPA reģenerācijas apjoma palielināšana līdz 75 000 t gadā jeb aptuveni astoņas reizes paredzēta uzsākot trīs jaunu attīrīšanas iekārtu, kuras paredzētas ūdens un mehānisko piemaisījumu atdalīšanai, ekspluatāciju (skat. arī šī atzinuma 3.3.6. un 3.3.7. punktus). Līdz ar reģenerācijas apjoma pieaugumu, aptuveni 10 reizes (atkarībā no ūdens sākotnējā daudzuma NPA) palielināsies arī maksimālais

iespējamais atdalītā piesārņotā ūdens apjoms (līdz 10 125 t gadā), kuru paredzēts nodot tālākai attīrīšanai citiem atkritumu apsaimniekošanas operatoriem.

- 6.9.3.12. Ziņojuma 1.2.4. nodaļā norādīts, ka maksimālais ūdens daudzums pieņemtajos NPA nevar pārsniegt 15 %, bet mehānisko piemaisījumu saturs attiecīgi 1 %. Birojs konstatē, ka maksimālajam piesārņojuma līmenim atbilstošus NPA atkritumus var apstrādāt tikai ar nostādināšanas metodi, pārējās metodes paredzētas atkritumu ar ūdens saturu 2 – 10 % un mehānisko piemaisījumu saturu 0,5 – 0,7 % reģenerācijai. Līdz ar to pirms Paredzētās darbības uzsākšanas jāprecizē pieņemamo NPA atkritumu kontroles procedūra un pieņemšanas kritēriji, kā arī jāpārlicinās par ražošanas jaudu atbilstību plānotajiem reģenerācijas pieauguma apjomiem. Ņemot vērā atšķirīgos reģenerācijas iekārtu efektīvas darbības nosacījumus var būt nepieciešama pieņemamo atkritumu segregācija un/vai secīga NPA apstrāde vairākās reģenerācijas iekārtās, kā arī no šādas procedūras atkarīga rezervuāru parka izmantošanas nosacījumu maiņa.
- 6.9.3.13. Ziņojuma 1.2.5. nodaļā norādīts, ka NPA reģenerācijā iegūtais gala produkts pēc fizikālajām un ķīmiskajām īpašībām pielīdzināms jēlnaftai un nav paredzēts izmantošanai sadedzināšanas iekārtās (kā kurināmais), līdz ar to atkarībā no pasūtītāja noteiktās produkta specifikācijas iegūtajam produktam netiek noteiktas PHB un smago metālu koncentrācijas un citu kurināmajam nosakāmo parametru vērtības.
- 6.9.3.14. Pirms Paredzētās darbības ietvaros plānotās NPA reģenerācijas apjomu palielināšanas un jauno reģenerācijas iekārtu ekspluatācijas uzsākšanas jāveic precizējumi uzņēmuma 2021. gadā izstrādātajā kvalitātes pārvaldības sistēmu dokumentā "*Rokasgrāmata, NPA pārstrāde. 2021. gads*" attiecībā uz NP ražošanu no NPA, pamatojoties uz kuru Dienests ir apstiprinājis atkritumu beigu statusa piešķiršanu NPA ar reģenerācijai kodu R9. Procedūrā jāparedz grunts, gruntsūdeņu un lietus ūdeņu aizsardzības nodrošināšana pret noplūdēm no NPA reģenerācijas iecirkņu tehnoloģiskajām iekārtām. Ja nepieciešams, Atļaujā nosakāms jauno reģenerācijas iekārtu ieregulēšanas periods, kuram noslēdzoties veicami papildinājumi NPA reģenerācijas procesu rokasgrāmatā, tajā skaitā ņemot vērā iespējamās izmaiņas NPA pieņemšanas, uzglabāšanas (jo īpaši, ja nepieciešama pieņemto atkritumu vai starpproduktu segregācija) un reģenerācijas iekārtu secīgas izmantošanas procedūrā. Biroja ieskatā, rokasgrāmatā un Atļaujā izvērtējami nosacījumi, kādos apjomos (proporcijās) pieļaujama attīrīto NPA produktu sajaukšana ar jēlnaftu, kā arī procedūra NPA reģenerācijas procesa apturēšanai uz laiku vai izbeigšanai, ja tiek konstatēts, ka pēc saražotajiem produktiem nav pieprasījuma tirgū un tie jāapsaimnieko kā atkritumi.
- 6.9.3.15. Ņemot vērā zemo lietus ūdeņu attīrīšanas kvalitāti (skat. arī šī atzinuma 3.3.16. punktu), Atļaujā noteiktās nodrošināmās piesārņojuma koncentrācijas lietus ūdeņu izplūdē, kā arī Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 "*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 118) 3. punkta nosacījumu "*Ja uz vienu ūdenstilpi vai ūdensteci attiecas šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos noteikti atšķirīgi ūdens kvalitātes normatīvi, piemēro tos kvalitātes normatīvus, kuri nosaka stingrākas prasības*", Birojs divās vēstulēs³⁰ lūdza Ierosinātāju sniegt skaidrojumu par robežlielumu izvēli³¹ un turpmākajiem risinājumiem lietus ūdeņu stabilas kvalitātes

³⁰ Biroja 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 5-01/579/2023 un 2023. gada 21. augusta vēstule Nr. 5-01/998/2023.

³¹ Noteikumos Nr. 118 noteikts 100 µg/l robežlielums naftas produktu gada vidējām koncentrācijām pieņemtajā ūdenstilpē pozīcijā "*citi virszemes ūdeņi*", kas "*ietver pārejas un piekrastes ūdeņus, bet attiecībā uz ķīmisko kvalitāti – arī teritoriālos ūdeņus*".

nodrošināšanai. Ziņojumam pievienotajā 21. pielikumā (117. pozīcija tabulā) sniegts pretrunīgi vērtējams skaidrojums, no kura secināms, ka Ierosinātājas ieskatā Karostas kanāls kā mākslīgi veidots ūdensobjekts nav vērtējams ne kā Noteikumu Nr. 34, ne Noteikumu Nr. 118 subjekts, uz kuru būtu attiecināmas prasības, kādas noteiktas virszemes ūdensobjektiem. Vienlaikus sagatavotajā atbildē norādīts, ka, nosakot naftas produktu koncentrāciju limitus lietus ūdeņu izplūdē, Atļaujā ņemtas vērā HELCOM (Baltijas jūras vides aizsardzības komisija ir starpvaldību organizācija (Helsinku komisija, HELCOM), kas pārvalda Konvenciju par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību) rekomendācijas (*HELCOM Recommendation 23/8 "Reduction of discharges from oil refineries"*). Birojs konstatē, ka ja šādas rekomendācijā noteiktās piesārņojuma robežkoncentrācijas tiek piemērotas esošajai un Paredzētajai, darbībai, tad, iespējams, tās būtu jāpiemēro pilnā apjomā, un nosacījumi jāpapildina arī ar tādu piesārņotāju kā ŪSP, BSP un citu parametru noteikšanu atbilstoši rekomendācijām.

- 6.9.3.16. Ņemot vērā, ka Karostas un arī Tirdzniecības kanālā notekūdeņus novada vairāki citi uzņēmumi (līdz ar to novadāmā piesārņojuma daudzums būtu vērtējams kopsakarībā ar citu operatoru darbību), kuriem Dienests izsniedzis piesārņojošo darbību atļaujas³², kā arī to, ka Karostas kanāls iekļauts gan LVGMC piesārņoto vietu reģistrā un HELCOM Baltijas jūras "karsto punktu" sarakstā kā viena no piesārņotākajām vietām Baltijas jūras reģionā (Ziņojuma 2.4. nodaļa), Biroja ieskatā Ierosinātājai kā A kategorijas piesārņojošo darbību veicējai, uzsākot Paredzēto darbību jāievieš risinājumi, kuri līdz minimumam samazina iespēju, ka veiktās darbības rezultātā tiek pasliktināts esošais vides stāvoklis, kā arī jāveic pasākumi tā uzlabošanai, kā to cita starpā paredz³³, arī 2008. gada 17. jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes *Direktīva 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva)*. Biroja ieskatā kā labākajiem vides risinājumiem atbilstoša nav vērtējama arī situācija, ka, konstatējot ap 90 cm peldošo naftas produktu slāni Karostas kanāla gruntsūdens monitoringa akās (skat. arī šī atzinuma 3.2.13. punktu), Uzņēmums neveic vismaz naftas produktu atsūkņēšanu no šīm kontrolakām.
- 6.9.3.17. Lai nepalielinātu atkritumu daudzumu un iespējamo nevēlamu notikumu (kas var novest arī pie rūpnieciskas avārijas) rašanos, nebūtu pieļaujama vairāk kā 10 – 12 produktu (ķīmisko vielu un/vai maisījumu) nomaiņa gada laikā, tas ir, mainīt produktus rezervuāros nevajadzētu biežāk kā reizi mēnesī.
- 6.9.3.18. Birojs secina, ka Ziņojumā ir vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz grunts un ūdens kvalitāti, identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģisko procesu saistītie aspekti, kas var būt priekšnoteikums šādas ietekmes izraisīšanai, kā arī vērtēta reģenerējamo un procesos radīto atkritumu aprīte Uzņēmumā. Birojs konstatē, ka Ierosinātāja ir paredzējusi atsevišķus risinājumus esošās situācijas nepasliktināšanai.

³² Atbilstoši publiski pieejamajai informācijai Birojs konstatējis, ka vairāku citu operatoru atļaujās noteikti stingrāki kritēriji novadāmo lietus ūdeņu kvalitātei, piemēram, blakus esošajai LSEZ SIA "Glen Oil" - attiecībā uz piesārņojuma koncentrāciju naftas produktiem, noteikts, ka tā nedrīkst pārsniegt 0,5 mg/l, un suspendētajām vielām - 10 mg/l; SIA LSEZ "Liepāja Bulk Terminal LTD" (Tirdzniecības kanāls) un SIA LSEZ "BaltEx Bulk" (Karostas kanāls) - koncentrācija naftas produktiem nedrīkst pārsniegt 1,0 mg/l.

³³ Direktīvas 1. pants paredz, ka, vēlākais, līdz 2020.gadam dalībvalstis veic nepieciešamos pasākumus, lai saglabātu labu jūras vides stāvokli, novērstu tā pasliktināšanos un, ja iespējams, atjaunotu jūras ekosistēmas teritorijās, kur tās nelabvēlīgi ietekmētas.

6.9.3.19. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par notekūdeņu, reģenerējamo un ražošanas procesu atkritumu apsaimniekošanu, kā arī ņemot vērā līdzšinējos lietus notekūdeņu attīrīšanas rezultātus, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama akcepta gadījumā:

- a) Jāizstrādā un pastāvīgi jāīsteno pirolīzei paredzēto atkritumu kvalitātes kontroles procedūru kopums, kas nodrošina pirolīzes produktu (pirolīzes eļļa un melnā ogle) kvalitātes parametriem atbilstošu atkritumu izmantošanu. Nav pieļaujama dažādām klasēm atbilstošu atkritumu sajaukšana un vienlaicīga pārstrāde, izņemot, ja ir noteikti apstākļi un proporcijas, pie kurām šāda atsevišķu atkritumu klašu reģenerācija nodrošina saražoto pirolīzes produktu kvalitāti, kas atbilst prasībām par atkritumu statusa izbeigšanu. Pirolīzei paredzēto atkritumu kvalitātes kontroles parametru kopums un to noteikšanas regularitāte nosakāma Atļaujā. Ņemot vērā piesardzības principu, uzmanība pievēršama atkritumu sastāva parametru, kuri būtiski ietekmē piesārņojošo vielu emisijas gaisā, tajā skaitā halogēnus saturošu vielu atkritumos (izsakot kā hloru) koncentrācijas pastāvīgai vai periodiskai kontrolei un atbilstības nodrošināšanai. Atkritumu kontroles procedūrā jāparedz arī kvalitātei neatbilstoša materiāla atpakaļatgriešanas pasākumu kopums.
- b) Jāizstrādā un jārealizē procedūra iegūtās pirolīzes eļļas un melnās ogles kvalitātes novērtēšanai. Kontrolējamie parametri un regularitāte katrai reģenerējamo atkritumu klasei vai to kombinācijām, ja atbilstoši, precizējami, saskaņojot tos ar Dienestu un ņemot vērā pirolīzes iekārtas ieregulēšanas un/vai atkārtotās ieregulēšanas darbos iegūto rezultātu izvērtējumu. Abu produktu, pirolīzes eļļas un melnās ogles, kvalitātes atbilstības nosacījumiem jāizpildās vienlaicīgi.
- c) Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, jāveic precizējumi NPA atkritumu beigu statusa nodrošināšanas procedūrā ar reģenerācijas kodu R9. Jāizvērtē nosacījumi reģenerācijai pieņemto atkritumu segregācijai, attīrīšanas iekārtu izmantošanas secībai, kā arī nosacījumi, kādos apjomos (proporcijās) pieļaujama attīrīto NPA produktu sajaukšana ar jēlnaftu.
- d) Atļaujā jāietver nosacījums par pirolīzes un NPA reģenerācijas procesu apturēšanu uz laiku vai pārtraukšanu, ja tiek konstatēts, ka pēc saražotajiem produktiem ilgāk par vienu gadu no saražošanas brīža nav pieprasījuma tirgū. Nerealizētie produkti jāapsaimnieko kā atkritumi.
- e) Lai nodrošinātu grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu aizsardzību no piesārņojuma riskiem, Ierosinātajai jānodrošina, ka tās rīcībā un pārvaldībā ir atbilstoša tehniskā stāvokļa un tilpības būves un tvertnes, kurās īslaicīgi vai ilgākā laika periodā uzkrāt un uzglabāt pirolīzei paredzēto atkritumu veidus tos nesajaucot, atkritumu sākotnējā apstrādē atdalītos piemaisījumus, ražošanas atkritumus, produktus un blakusproduktus, kā arī dūmgāzu attīrīšanā radušos atkritumus.
- f) Pirms NPA reģenerācijas iekārtu ekspluatācijas uzsākšanas jāizstrādā un jāievieš risinājumi grunts, gruntsūdeņu un lietus ūdeņu aizsardzības nodrošināšanai pret noplūdēm no NPA reģenerācijas iecirkņu tehnoloģiskajām iekārtām, kā arī noplūžu savākšanas risinājumi, ja tādas notikušas.

- g) Jānodrošina pasākumi, kas izslēdz ugunsdzēsības ūdeņu, ražošanas un lietus notekūdeņu nekontrolētu noplūdi vidē, lai nepieļautu piesārņojošo vielu nokļuvi gruntī, pazemes un virszemes ūdeņos. Nav pieļaujama atkritumu reģenerācijas un dūmgāzu attīrīšanas procesos, rezervuāru un cauruļvadu tīrīšanā radušos notekūdeņu novadīšana lietus ūdeņu kanalizācijas sistēmā.
- h) Jānodrošina lietus ūdeņu attīrīšanas iekārtu stabila darbība, kas pastāvīgi nodrošina pieņemošajam ūdensobjektam atbilstošu vidē novadāmo notekūdeņu kvalitāti. Kontrolējamie parametri un regularitāte nosakāma Atļaujā.
- i) Pirms Paredzētās darbības uzsākšanas jāizstrādā un jārealizē rīcības programma piesārņojuma samazināšanai augsnē un pazemes ūdeņos. Programmā jāparedz vismaz peldošā naftas slāņa atsūkņošana no gruntsūdens monitoringa novērošanas akām.

6.9.5. Avāriju un negadījumu riski:

- 6.9.5.1. Ziņojuma 3.11. nodaļā ir veikta Paredzētās darbības riska analīze. Atbilstoši informācijai Ziņojumā, Uzņēmums saskaņā ar Noteikumu Nr. 131 kritērijiem par bīstamo vielu daudzumu objektā kvalificēts kā augstākā riska līmeņa objekts, kuram izstrādājams drošības pārskats un CA plāns. Ierosinātāja ir izstrādājusi DP, kas 2020. gadā iesniegts Birojā izvērtēšanai. Ņemot vērā, ka esošās darbības riska novērtējums ir veikts ar kvantitatīvu riska novērtēšanas metodi, Ziņojumā iekļauts Uzņēmuma rūpniecisko avāriju riska novērtējums situācijai pēc visu paredzēto izmaiņu ieviešanas. Ziņojumā norādīts, ka novērtējumā izmantoti Nīderlandes kvantitatīvā riska novērtēšanas vadlīnijās (*Committee for the Prevention of Disasters, Guidelines for quantitative risk assessment, "Purple Book" CPR 18E, Hague: Committee for the Prevention of Disasters, 1999*) aprakstītie pamatprincipi. Potenciāli sagaidāmās apdraudētās teritorijas raksturošanai, iespējamo avāriju seku izplatības modelēšanai un kvantitatīvā riska novērtēšanai Ziņojumā izmantota Gexcon AS (Norvēģija) avāriju seku iedarbības izplatības modelēšanas datorprogramma *Effects* un kvantitatīvā riska analīzes datorprogramma *Riskcurves* (licence 24619.33026 RISC295).
- 6.9.5.2. Ziņojumā iekļautais riska novērtējums ietver tās tehnoloģiskās iekārtas un procesus, kuros potenciāli iespējamas avārijas ar plašu avārijas seku izplatību, kas var radīt kaitīgo iedarbību ārpus objekta teritorijas (piestātnes, estakādes, uzglabāšanas tvertnes un rezervuāri, autocisternu noliešanas/uzpildes laukumi, SNG tehnoloģijas). Par lokālām uzskatāmas polimēru pārstrādes (pirolīzes) iekārtās iespējamās avārijas (procesā nav iesaistītas iekārtas, kurās tiek uzkrāts liels daudzums bīstamo ķīmisko vielu) kā arī avārijas sūkņu stacijās vai cauruļvadu avārijas. Kā jauna bīstamā ķīmiskā viela ar plašu avārijas seku iedarbības potenciālu Ziņojumā identificēta SNG, kas nelielos apjomos (120 t/gadā, 2,4 m³ uzglabāšanas tvertnē) tiks izmantota pirolīzes procesa nodrošināšanai, bet nozīmīgākos apjomos (2070 t/gadā, 64 m³ uzglabāšanas tvertnēs) var tikt izmantota, ja tiek pieņemts lēmums nomainīt kurināmo esošajās un no jauna plānotajā sadedzināšanas iekārtā.
- 6.9.5.3. Ziņojumā vērtēti būtiskākie naftas un bīstamo ķīmisko produktu terminālī iespējamie rūpniecisko avāriju riski, kas galvenokārt saistīti ar noplūdēm no uzglabāšanas/pārkraušanas rezervuāriem, noliešanas un uzpildes procesiem, tehnoloģiskajām iekārtām, sprādzienbīstamību un ugunsbīstamību. Vērtēta nelabvēlīgo notikumu varbūtība un scenāriji, kā arī sagatavots iespējamo avāriju

seku apraksts. Kā kritērijs, kas raksturo avārijas iedarbības uz cilvēka dzīvību robežu, gan ugunsgrēku, gansprādzienu gadījumos Ziņojumā tiek lietota cilvēka 1% letalitātes (bojā ejas) iedarbības zona siltumstarojuma, sprādziena iedarbības un avārijas seku pārnese uz citām tehnoloģiskajām iekārtām raksturošanai. Modelēšanā iegūto 1% letalitātes iedarbības zonu noteikšanas grafiskie rezultāti dažādiem notikuma scenārijiem pievienoti Ziņojuma 3.11.1. - 3.11.6. attēlos.

- 6.9.5.4. Ziņojumā novērtēta arī objektā iespējamo avāriju scenāriju kopējā varbūtība izraisīt cilvēka bojāeju (Ziņojuma 3.11.3. - 3.11.12. tabulas). Atbilstoši Ziņojumā norādītajam augstas (lielas) avāriju aprēķinātās varbūtības ir pietātnēs – cauruļvada bojājumu un pārrāvuma gadījumos. K1 kategorijas vielu³⁴ noplūdēm (bez aizdegšanās) aprēķinātā varbūtība ir $2,1 \times 10^{-3}$ cauruļvada bojājuma un $2,1 \times 10^{-4}$ cauruļvada pārrāvuma gadījumā, tātad arī jaunajā pietātnē Nr. 25A. Šādu noplūžu aizdegšanās iespējamība tiek vērtēta no $1,3 \times 10^{-4}$ līdz $1,4 \times 10^{-3}$. Salīdzinoši lielas avāriju aprēķinātās varbūtības ir arī negadījumiem rezervuāros (daudzas ir lielākas par 1×10^{-6} , bet atsevišķas ir lielākas par 1×10^{-5}).
- 6.9.5.5. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, individuālais risks ir skaitliski izteikts lielums, kas raksturo cilvēka bojāejas varbūtību, kuras cēlonis ir avārija bīstamajā objektā. Riska novērtējuma rezultātā ap bīstamo objektu tiek noteiktas individuālā riska izolīnijas (P_{let}), kas veidojas, savstarpēji savienojot punktus ar vienādu riska vērtību. Individuālā riska modelēšana veikta, izmantojot datorprogrammu Riskcurves, un tajā iekļauti visi Ziņojumā aplūkoti avārijas scenāriji, kā arī informācija par meteoroloģiskajiem apstākļiem analizētā objekta apkārtnē. Modelēšanas rezultāti kopējai riska situācijai ap termināla tehnoloģiskajām iekārtām pie riska novērtējumā izskatītās maksimālās pārkraušanas intensitātes tajās grafiski attēloti Ziņojuma 3.11.7. attēlā. Riska izolīnija ar individuālā riska vērtību $P_{let} = 1 \times 10^{-6}$ norāda akceptējamā riska zonu. Tas nozīmē, ka teritorijā, kas atrodas starp bīstamo objektu un šo izolīniju, risks ir augstāks nekā akceptējamais, bet teritorijā aiz šīs izolīnijas risks ir zemāks par akceptējamības robežu un līdz ar to ir pieļaujams. Savukārt siltumstarojuma radītās ietekmes modelēšanas rezultāti grafiski attēloti Ziņojuma 3.11.8. (siltumstarojumam ar intensitāti 8 kW/m^2 , kas var radīt apdraudējumu neaizsargātām būvēm un tehnoloģiskām iekārtām) un 3.11.9. (siltumstarojumam ar intensitāti $37,5 \text{ kW/m}^2$, kas var radīt apdraudējumu arī aizsargātām būvēm un tehnoloģiskām iekārtām) attēlos, bet gāzes mākoņa eksploziju, radītā 0,1 bāra liela pārspiediena (var apdraudēt ēku konstrukcijas) apdraudētās teritorijas – 3.11.10. attēlā.
- 6.9.5.6. Ziņojuma 2.1. nodaļā sniegts Paredzētās darbības teritorijas raksturojums. Termināla apbūves blīvums, cita starpā ņemot vērā arī rezervuārus, ir aptuveni 70%. Tuvāko dzīvojamo teritoriju raksturojums sniegts Ziņojuma 2.2. nodaļā (skat. arī šī atzinuma 3.2.7. punktu). Ziņojuma 2.3. nodaļā identificēti uzņēmumam tuvākie rūpnieciskie objekti (skat. arī šī atzinuma 3.2.9. punktu), tajā skaitā Uzņēmuma bīstamo ķīmisko vielu noliktavai noteiktajā 500 m drošības aizsargjoslā (skat. Ziņojuma 2.13.1. attēlu) atbilstoši Aizsargjoslu likuma 30. pantam un Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam. Drošības aizsargjoslā izvietoti uzņēmumi LSEZ SIA “Glen Oil” un SIA “Latvijas propāna gāze”, kas arī kvalificēti kā paaugstinātas bīstamības objekti, un dzelzeļa un kravas autotransporta infrastruktūra, pa kuru tiek pārvadātas bīstamās ķīmiskās vielas. Drošības aizsargjoslā izvietoti arī vairāki citi ražošanas un tirdzniecības uzņēmumi, noliktavas un garāžu kooperatīvs. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma

³⁴ Viegli uzliesmojošas bīstamās ķīmiskās vielas/maisījumi (šķidrums), kuru uzliesmošanas temperatūra ir zemāka par $23 \text{ }^\circ\text{C}$, bet tie neatbilst K0 kategorijai.

34. panta (Aizsargjoslu pārklāšanās) prasībām: “*Gadījumos, kad vienā vietā pārklājas vairāku veidu aizsargjoslas, spēkā ir stingrākās prasības un lielākais minimālais platums. Visu veidu rīcība šajās vietās jāaskaņo ieinteresētajām institūcijām*”.

- 6.9.5.7. Vērtējot Ziņojumā noteiktās avāriju seku izplatības robežas un ietekmes zonā esošos objektus, kā arī ņemot vērā Ziņojuma 3.11.19. tabulā apkopoto informāciju par drošības attālumiem teritorijas izmantošanai ap rūpniecisko avāriju riska objektiem³⁵, Birojs konstatē, ka zonā, kurā virkne jaunu rūpnieciska un tehniska rakstura objektu būvniecība būtu pieļaujama ar papildus nosacījumiem (tabulas 3.11.19. pelēkais segments) atrodas garāžu kooperatīvs Pulvera ielā 34, kā arī daļa no AS “UPB” grupas uzņēmuma ēkām (Pulvera iela 28 un 26, kā arī šo uzņēmumu automašīnu stāvlaukums pie Pulvera ielas) un vairākas tirdzniecības iestāžu vietas (Cukura iela 27). Risku zonas paplašināšanos uz ZA no rezervuāru parka nosaka galvenokārt plānoto SNG tehnoloģiju īstenošana esošajās un jaunajā katlumājā, kā arī pirolīzes iecirknī. Līdz ar to, Biroja ieskatā, pirms lēmuma pieņemšanas par SNG kā kurināmā izmantošanu un pirolīzes iecirkņa novietojumu teritorijā, jāveic detalizētāks izvērtējums, kā paplašināt un diversificēt ražošanu, nepaplašinot esošo riska iedarbības zonu, kas ārpus Uzņēmuma teritorijas. Birojs norāda, ka izvērtējumā ņemami vērā arī avāriju un negadījumi riski pirolīzes iecirkņa tehnoloģiskajās iekārtās un procesos, kas Ziņojumā nav vērtēti.
- 6.9.5.8. Kā norādījusi Izstrādātāja, tipisks avārijas scenārijs šķidru, uzliesmojošu ķīmisku vielu pārkraušanas, uzglabāšanas un izmantošanas tehnoloģijās ir vielas izplūde. Atkarībā no izplūdes vietas, iespējams arī grunts un gruntsūdeņu vai virszemes ūdeņu piesārņojums, tajā skaitā arī ar vielām, kuras nav uzliesmojošas vai degošas. Piesārņojuma izplatību ierobežo tehnoloģisko iekārtu atrašanās vietā esošais pamatnes segums un izplūdi ierobežojošās konstrukcijas. Kuģukraušanas procesā notikušu izplūžu ierobežošanu nodrošina ar bonām (izplūdes virsmas laukums tiek ierobežots līdz aptuveni 2000 m²). Noplūžu izplatība vielām, kuras nav uzliesmojošas vai degošas Ziņojumā netiek vērtētas. Tomēr akcentējams, ka dažas no šīm vielām var atstāt nevēlamu ietekmi uz cilvēku veselību un/vai vidi. Netiek vērtētas arī nekontrolētas degšanas laikā radušās emisiju gaisā un smakas, kā arī to izplatības areāls un ietekmes būtiskums, ņemot vērā, ka attiecībā uz šādiem aprēķiniem nav noteiktas normatīvās prasības (avārijas emisiju un/vai smaku robežlielumi), kā arī nav pieejama atbilstoša datorprogrammatūra. Biroja ieskatā, sagatavojot precizēto CA plānu un DP, jāņem vērā un detalizētāk jāraksturo iespējamo rūpniecisko avāriju (piemēram, noplūdes un degšana) laikā radušos emisiju gaisā un ūdenī kā arī degšanas produktu toksikoloģiskās un ekotoksikoloģiskās īpašības, kā arī tiešas iedarbības draudi cilvēkam vai videi iespējamajos rūpniecisko avāriju apstākļos ar bīstamajām vielām.
- 6.9.5.9. Ziņojumā nav detalizēti vērtētas darbības ar šķidrājiem minerālmēsliem³⁶, taču ir norādīts, ka to uzglabāšanai paredzēts izmantot rezervuārus Nr. 26. un 27, kurus paredzēts izmantot arī reģenerēto NPA uzglabāšanai. Ņemot vērā informācijas nepietiekošo apjomu par šo procesu Ziņojumā, Birojs norāda, ka šāda izmantošana pieļaujama tikai, ja ir izstrādāta un tiek realizēta šo tehnoloģisko procesu drošības instrukcija. Tehnoloģisko procesu drošības instrukcijā nepieciešams norādīt

³⁵ Izmantota informācija atbilstoši Latvijas videspārvaldības asociācijas sagatavotajam dokumentam “*Vadlīnijas rūpniecisko avāriju riska objektu izvietošanas minimālo drošības attālumu un teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumu noteikšanai teritorijas plānošanas dokumentos*”, 2017.

³⁶ Ziņojuma 21. pielikumā sniegtais pamatojums šādas informācijas nesniegšanai: “*Nemot vērā, ka IVN ziņojumā izskatītā paredzētā darbība neparedz izmaiņas šķidro minerālmēsļu pārkraušanas un uzglabāšanas procesos, darbības ar tiem netiek detalizētāk vērtētas IVN ziņojumā*”.

detalizētu informāciju par rezervuāru, cauruļvadu un cita tehnoloģiskā aprīkojuma izmantošanu un tīrīšanu (atkarībā no to veida, sastāva un drošības datu lapā norādītās informācijas³⁷) pirms un pēc tajos paredzēts uzglabāt šķidros minerālmēslus, kā arī pirms un pēc tajos paredzēts uzglabāt reģenerētos un/vai naftas produktus, ņemot vērā šķidrā mēslojuma, reģenerēto produktu un naftas produktu drošības datu lapās norādīto informāciju un bīstamības raksturojumu.

6.9.5.10. Novērtējis Ziņojumā sniegto informāciju, Birojs secina, ka Uzņēmuma darbībā ir apzināti galvenie avāriju rašanās avoti un veicamie preventīvie pasākumi to mazināšanai un novēršanai. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu norādāms, ka Ierosinātajai ir jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana, norādītie procesa vadības un drošības sistēmu uzturēšanas nosacījumi, kuri precizējami DP un CA plāna grozījumu sagatavošanas laikā. Uzņēmuma darbības tehnoloģiskajos procesos jāparedz un jānodrošina atbilstoši pasākumi drošības jomā, aktualizējot un izstrādājot konkrētus nosacījumus identificētajiem tehnoloģisko iekārtu un tehnoloģisko procesu avāriju riskiem un to mazināšanai, tajā skaitā izvērtējot pirolīzes iekārtas un atkritumu noliktavas novietojumu teritorijā.

6.9.5.11. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar avāriju un negadījumu riskiem, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama akcepta gadījumā:**

- a) **Pirms Paredzētās darbības uzsākšanas jāveic grozījumi DP un CA plānā, kas saskaņojami normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.**
- b) **Aktualizētajā DP jāizvērtē SNG tehnoloģiju izmantošanas pamatotība un ieguvumi saistībā ar avāriju riska ietekmes zonas iespējamo paplašināšanos ārpus uzņēmuma teritorijas, tajā skaitā, paredzot atbilstošus avāriju riska samazināšanas papildu pasākumus.**
- c) **Aktualizētajā DP jāparedz atbilstoši papildu pasākumi avāriju iespējamības samazināšanai, īpaši rezervuāru laukumos un piestātnēs, tajā skaitā, piestātnē Nr. 25A.**
- d) **Aktualizētajā DP jāizvērtē iekšējie riska faktori saistībā ar etiķskābes pārkraušanas apjoma palielināšanu no 10 tūkstošiem tonnu līdz 70 tūkstošiem tonnu, tās bīstamajām īpašībām un savietojamību, kā arī jāparedz papildu pasākumi avāriju iespējamības samazināšanai.**
- e) **Pirms NPA reģenerācijas apjomu palielināšanas jāizstrādā un jānodrošina, ka tiek ievērota tehnoloģisko procesu vadības instrukcija, kas nodrošina iespēju uzglabāt NPA un reģenerētos produktus tajos rezervuāros, kuros pirms un pēc norādīto produktu uzglabāšanas ir vai tiks uzglabāti šķidrie minerālmēsli.**
- f) **Ierosinātajai jānodrošina visu Ziņojumā, DP un CA plānā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana, tajā skaitā īstenojot risinājumus, kas nepieļauj vai līdz minimumam samazina avāriju iespējamību ar vielām un atkritumiem, kas netiek klasificēti kā bīstami.**

³⁷ Birojs norāda, ka, piemēram, šķidrā slāpekļa mēslojuma DDL (atkarībā no sastāva) tiek norādīts, ka tā uzglabāšana ar citām ķīmiskām vielām nav ieteicama, kā arī, ka šo mēslojumu jāuzglabā apstākļos virs tā kristalizācijas temperatūras. Skat., piemēram, informāciju https://www.agrochema.lv/wp-content/uploads/sites/2/2021/10/Safety-data-sheet_KAS.pdf.

- g) Ierosinātājam jānodrošina, ka, realizējot Paredzēto darbību, tiek izmantoti Ziņojumā norādītie naftas produkti, ķīmiskās vielas un atkritumi un to vienlaicīgi uzglabājamie daudzumi Darbības vietā. Mainoties ražošanā izmantotajām ķīmiskajām vielām, būtiski palielinoties to daudzumam vai mainoties uzglabāšanas risinājumiem, jāveic atkārtots novērtējums, lai noteiktu objekta atbilstību Noteikumu Nr. 131 nosacījumiem, kuri nosaka papildu prasības šāda tipa objektu pārvaldībai.

Rezumējoši Birojs secina -, lai arī Ziņojumā vērtējums ne visos aspektos ir pilnīgs, kas ir bijis par pamatu noteikt papildu nosacījumus saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Birojs atzīst, ka Ierosinātāja ir izsvērusi galvenos risinājumus Paredzētās darbības realizācijai un sagaidāmās ietekmes nozīmīgākajos emisiju gaisā un atkritumu aprites ietekmes jautājumos. Pamatojoties uz veikto novērtējumu, nav identificēti Paredzētās darbības realizāciju pilnībā aizliedzoši faktori, tomēr tās īstenošanai galvenokārt ir ar emisiju un smaku izplatības ietekmi saistīti ierobežojumi, par kuru piemērošanu vēl jālemj IVN akcepta lēmuma pieņemējam Liepājas valstspilsētas pašvaldībai un LSEZ pārvaldei.

Biroja atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā. Attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Biroja atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*