

Liepājas iedzīvotāju viedoklis par dzīvi Liepājas pilsētā un veselības stāvokli

Liepājas iedzīvotāju aptauja
2022. gada septembris

Pētījuma apraksts

PĒTĪJUMA VEICĒJS:



Mērķa grupa:

Liepājas pilsētas iedzīvotāji, kuri ir vecāki par 18 gadiem

Aptaujas metode:

CATI (telefonintervijas)

Sasniegtās izlases lielums:

400 respondenti

Telefoninterviju veikšanas

laiks:

15.09.2022.–26.09.2022.

Datu svēršana:

lai nodrošinātu lielāku datu reprezentativitāti, dati tika pakļauti svēršanas procedūrai pēc sekojošām pazīmēm: tautība, vecums un dzimums

Galvenie secinājumi

GALVENIE SECINĀJUMI (I)

- **Gandrīz ½ respondentu (46%) uzskata, ka ekonomiskā situāciju Liepājā, salīdzinot ar to, kāda tā bija pirms diviem gadiem, ir kopumā pasliktinājusies** (nedaudz pasliktinājusies — 29%, ievērojami pasliktinājusies — 17%). 28% respondentu uzskata, ka tā ir palikusi bez izmaiņām, bet 23% respondentu uzskata, ka ekonomiskā situācija pēdējo divu gadu laikā ir kopumā uzlabojusies (nedaudz uzlabojusies — 21%, ievērojami uzlabojusies — 2%). Novērojams, ka sievietes un ģimenē krieviski runājošie respondenti biežāk norāda, ka ekonomiskā situācija Liepājā pēdējo divu gadu laikā ir kopumā pasliktinājusies.
- **40% respondentu uzskata, ka ekonomiskā situācija Liepājā nākamo divu gadu laikā kopumā pasliktināsies** (nedaudz pasliktināsies — 29%, ievērojami pasliktināsies — 11%). 25% respondentu uzskata, ka tā paliks bez pārmaiņām, bet 24% respondentu uzskata, ka ekonomiskā situācija Liepājā nākamo divu gadu laikā kopumā uzlabosies (nedaudz uzlabosies — 22%, ievērojami uzlabosies — 2%). Novērojams, ka ģimenē latviski runājošie respondenti biežāk norāda, ka ekonomiskā situācija Liepājā nākamo divu gadu laikā kopumā uzlabosies.
- **Gandrīz ½ respondentu uzskata, ka, vispārīgi vērtējot dzīvi Liepājā, tā ir tāda pati kā Latvijā kopumā.** 39% respondentu uzskata, ka dzīve Liepājā ir labāka nekā Latvijā kopumā, bet 3% — sliktāka nekā Latvijā kopumā. Vīrieši, gados jaunāki respondenti, ģimenē latviski runājošie un respondenti ar augstāku izglītības līmeni biežāk norāda, ka dzīve Liepājā ir labāka nekā Latvijā kopumā.
- **Lielākā daļa respondentu (78%) Liepājas domes darbu vērtē kopumā pozitīvi** (drīzāk pozitīvi — 71%, ļoti pozitīvi — 7%). Tomēr 12% respondentu Liepājas domes darbu vērtē kopumā negatīvi (drīzāk negatīvi — 11%, ļoti negatīvi — 1%).
- **Vērtējot Liepājas domes deputātus, kopumā pozitīvāk tiek vērtēti:** Uldis Sesks (54% vērtē kopumā pozitīvi), Gunārs Anšišs (54%) un Jānis Vilnītis (47%). ¼ vai vairāk respondentu kopumā pozitīvi vērtē arī Ati Deksnis (37%), Uldis Hmieļevski (29%), Agri Mertenu (29%), Helviju Valci (26%), Lindu Matisoni (25%) un Helēnu Geriloviču (25%). Nedaudz mazāks respondentu īpatsvars kopumā pozitīvi vērtē Edvīnu Striku (24%), Vilni Vitkovski (22%), Modri Šveiduku (21%), Daci Bluķi (17%), Uldis Lipski (16%) un Ludmilu Rjazanovu (15%).
- **Lielākā daļa respondentu visu pētījumā iekļauto dzīves jomu attīstību Liepājā pēdējo divu gadu laikā vērtē kopumā pozitīvi.** Pētījuma ietvaros tika vaicāts novērtējums par pilsētvides un infrastruktūras uzlabojumiem (89% attīstību pēdējo divu gadu laikā vērtē kopumā pozitīvi), kultūras un izklaides pasākumu piedāvājumu (85%), sporta aktivitāšu un iespēju piedāvājumu (85%), ekoloģisko situāciju pilsētā (85%) un sabiedrisko kārtību un drošību (83%). Respondentiem tika vaicāts arī par aktīva un veselīga dzīvesveida veicināšanu (83%), sabiedrisko transportu Liepājā (80%), pilsētas popularizēšanu un tās tēlu (79%), sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (79%), ceļu un ielu kvalitāti (73%). Respondenti sniedza vērtējumu arī par tūrisma attīstību (73%), izglītības iegūšanas iespējām (73%), nodarbinātības iespējām Liepājā (63%), sociālās palīdzības un pakalpojumu nodrošināšanu (54%), veselības aprūpi (53%), iespēju īstenot pilsonisko aktivitāti (53%) un par uzņēmējdarbības attīstību (52%).

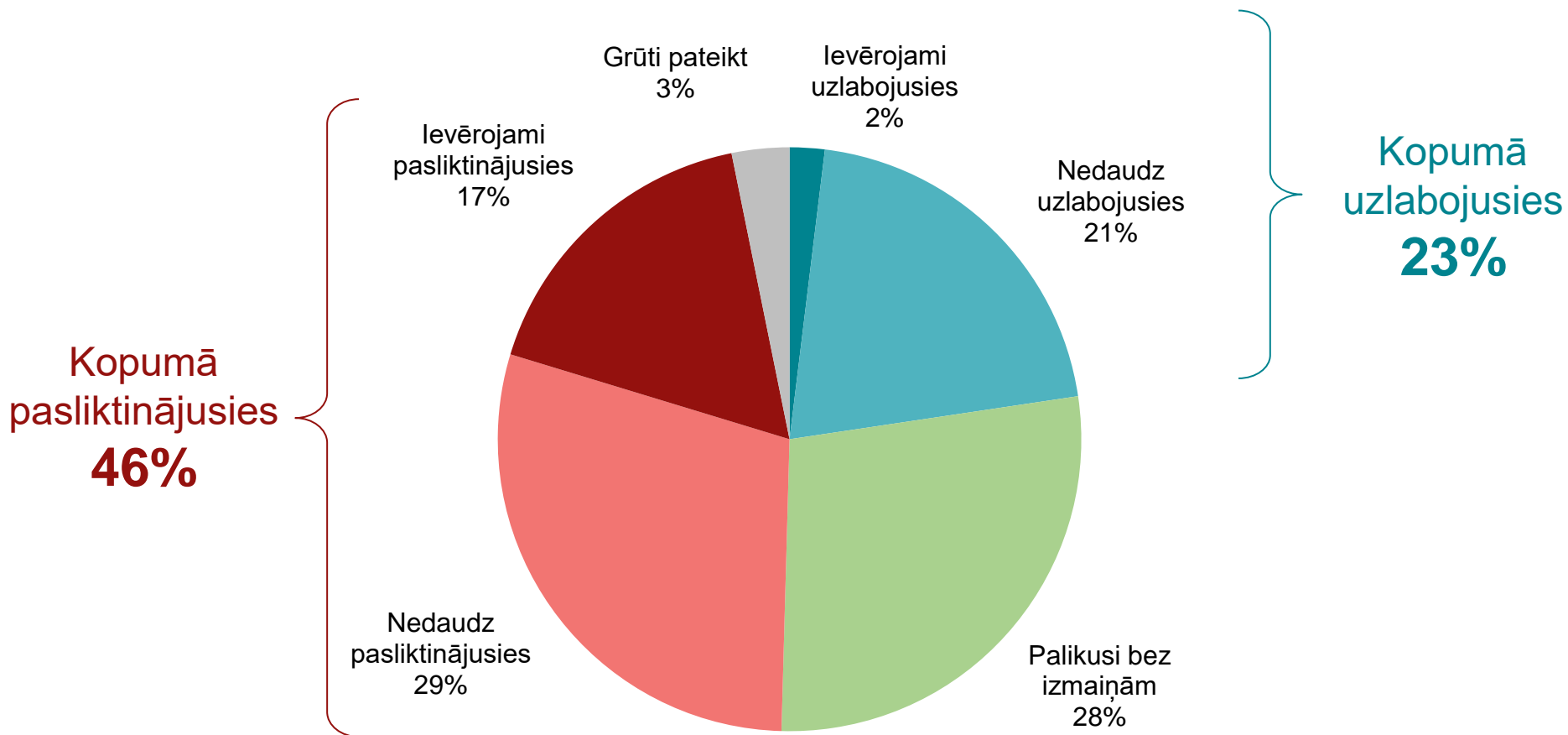
GALVENIE SECINĀJUMI (II)

- **Respondenti tika lūgti novērtēt, cik lielā mērā viņus satrauc dažādu problēmu risināšana Liepājas pilsētā.** Lielākā mērā respondentus kopumā satrauc energoresursu cenu pieaugums (91%), ārstu speciālistu pieejamība (83%) un zemas algas (79%). Vairāk nekā 1/2 respondentu satrauc neatbilstošs dzīvojamais fonds, jaunu mājojumu pieejamība (61%), infrastruktūras kvalitāte mikrorajonos ārpus pilsētas centra (53%), ielu/ceļu/ietvju stāvokļa kvalitāte (51%). 1/2 vai gandrīz 1/2 respondentu kopumā satrauc nepietiekamas iespējas ēku renovācijai (50%), darbavietu trūkums (48%), atkritumu šķirošana un atkritumu urnu nepietiekamība pilsētā (47%), nepietiekošs sociālais atbalsts maznodrošinātajiem un daudz bērnu ģimenēm (47%), bērnudārzu pieejamība (46%), nepietiekoša izglītības kvalitāte (45%). Nedaudz mazāku respondentu īpatsvaru kopumā satrauc atbalsts jauniešiem/mazajiem uzņēmējiem (43%), jaunu bērnu rotaļlaukumu un labiekārtojuma trūkums (37%), uzņēmējdarbības attīstība (34%), drošība pilsētā (31%) un gaisa kvalitāte (29%). Salīdzinoši mazu respondentu īpatsvaru kopumā satrauc kultūras un izklaides pasākumu vienveidība (17%), sabiedriskā transporta organizēšana pilsētā (17%) un sporta iespēju pieejamība (13%).
- **Nedaudz vairāk kā 1/2 respondentu (53%) kopumā uzskata, ka Liepājas iedzīvotāji ar savu viedokli vai priekšlikumiem var ko mainīt Liepājas valstspilsētas pašvaldības darbā** (drīzāk jā nekā nē — 35%, jā, noteikti — 18%). Tomēr 40% respondentu uzskata, ka tas kopumā nav iespējams (drīzāk nē nekā jā — 30%, nē — 10%). Novērojams, ka gados jaunāki respondenti, ģimenē latviski runājošie, respondenti ar augstāku izglītības līmeni un tie respondenti, kuri pēdējo divu gadu laikā ir piedalījušies sabiedriskās aktivitātēs, biežāk uzskata, ka Liepājas iedzīvotāji ar savu viedokli vai priekšlikumiem var ko mainīt Liepājas valstspilsētas pašvaldības darbā.
- **Nedaudz vairāk kā 1/3 respondentu pēdējo divu gadu laikā ir piedalījušies kopīgās kaimiņu un apkaimju aktivitātēs (35%) un vides sakopšanas pasākumos (35%).** Tāpat respondenti ir piedalījušies arī interešu grupās internetā (23%) un tālākizglītībā grupā kopā ar citiem cilvēkiem (19%). Citas pētījumā iekļautās sabiedriskās aktivitātes ir minētas salīdzinoši retāk.
- **1/2 respondentu (50%) savu veselības stāvokli vērtē kā kopumā labu** (labs — 39%, ļoti labs — 11%). 40% respondentu uzskata, ka tas ir vidējs, bet 9% respondentu norāda, ka tas ir slikts. Novērojams, ka gados vecāki respondenti savu veselības stāvokli vērtē kopumā sliktāk.
- **Lielākā daļa respondentu (78%) pēdējā gada laikā ir veikuši profilaktisko apskati pie ģimenes ārsta.** 5% respondentu to ir veikuši pie citiem speciālistiem, bet 17% to nav darījuši. Galvenais iemesls profilaktiskas apskates neveikšanai — neuzskata to par vajadzīgu, un tas nav nepieciešams.
- **Lielākā daļa respondentu (62%) nezina un nav dzirdējuši par projektu «Vesels.Aktīvs.Laimīgs».** Par to zina vai ir dzirdējuši 37% respondentu. Biežāk par šo projektu zina vai ir dzirdējušas sievietes, gados jaunāki respondenti un ģimenē latviski runājošie respondenti.

Galvenie rezultāti

1. Ekonomiskā situācija Liepājā

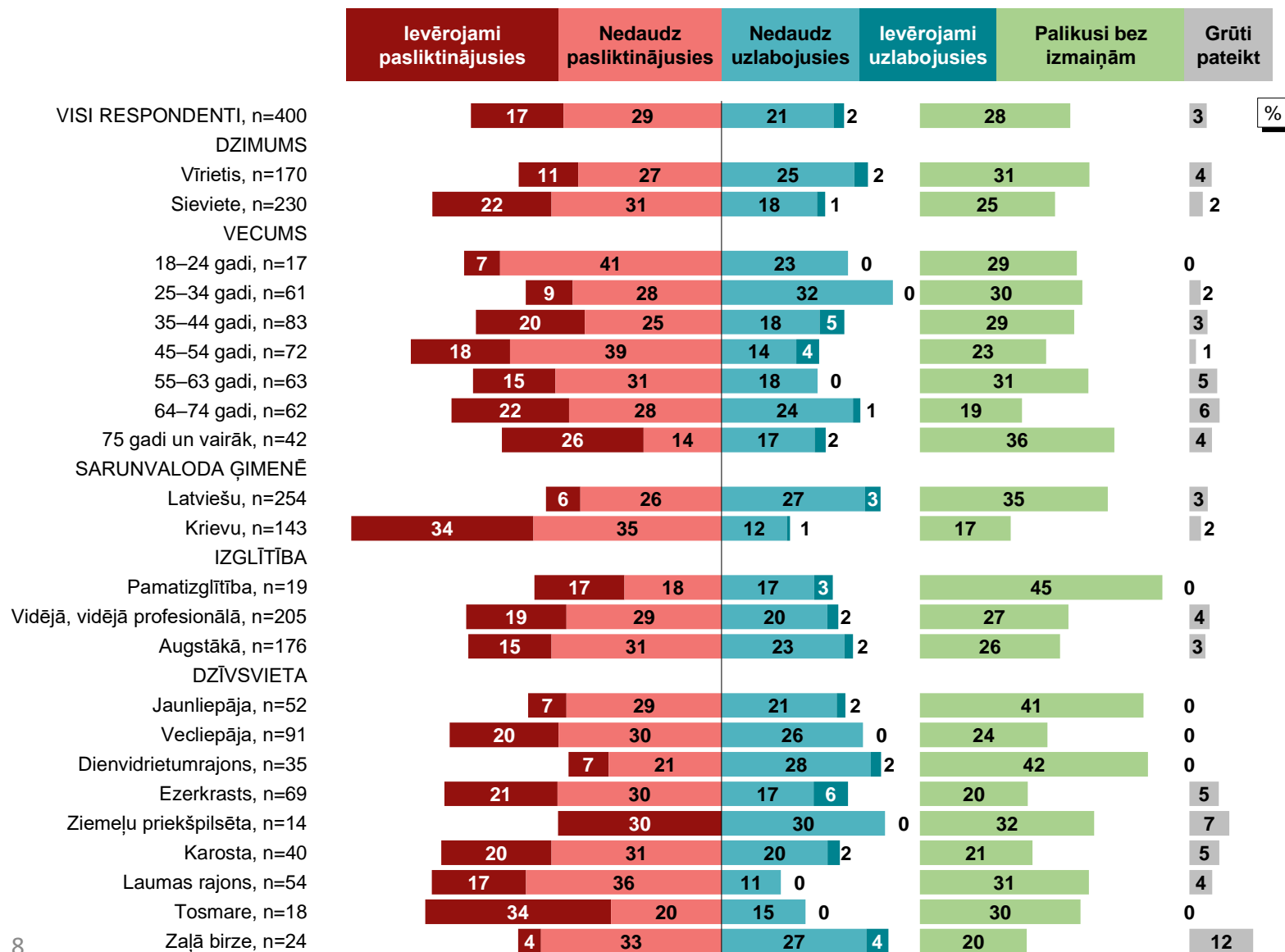
«L1. Kā Jūs novērtētu vispārējo ekonomisko situāciju Liepājā, salīdzinot ar to, kāda tā bija pirms diviem gadiem? Vai, pēc Jūsu domām, tā ir...?»



Bāze: visi respondenti, n=400

1. Ekonomiskā situācija Liepājā

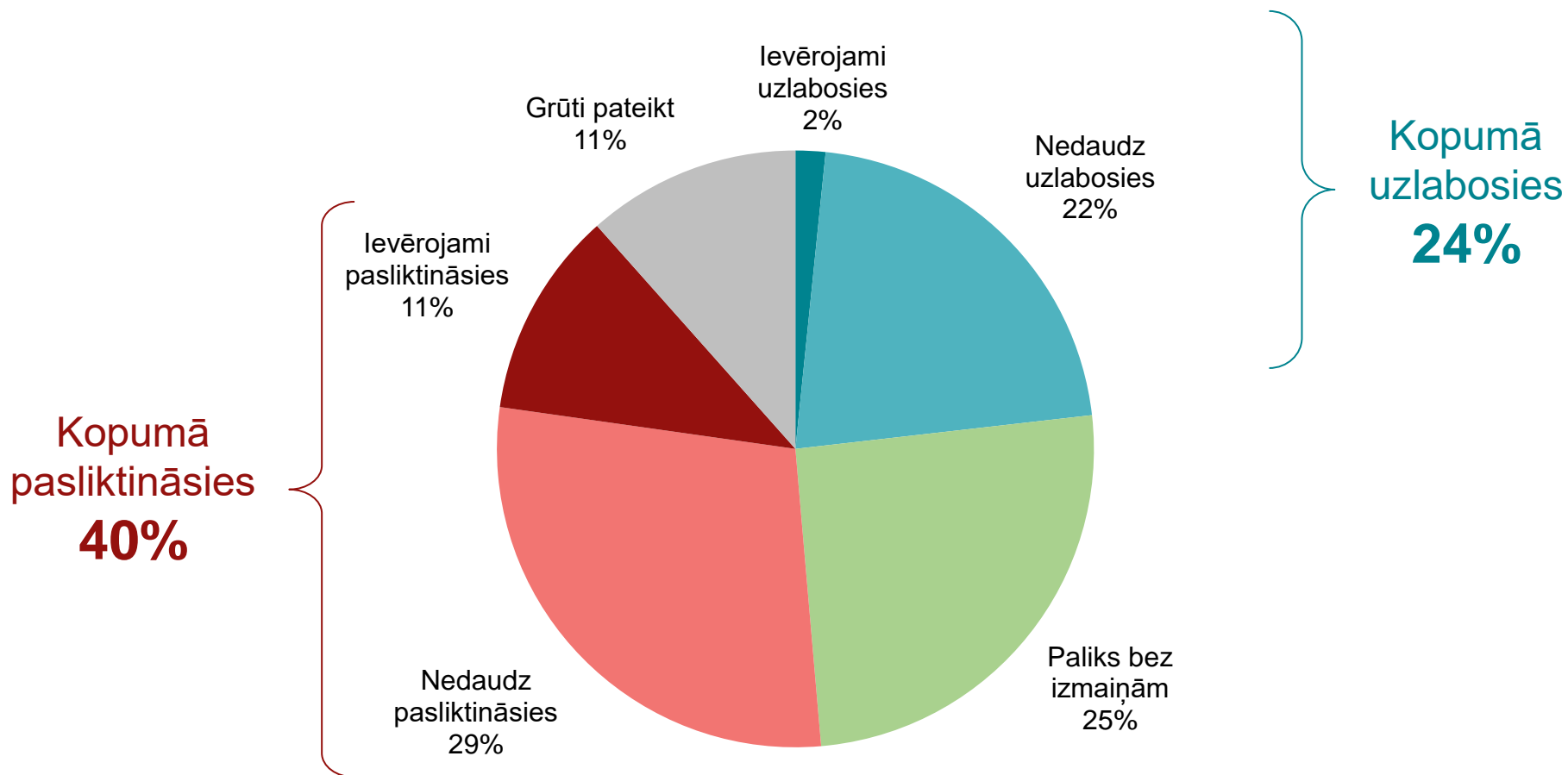
«L1. Kā Jūs novērtētu vispārējo ekonomisko situāciju Liepājā, salīdzinot ar to, kāda tā bija pirms diviem gadiem? Vai, pēc Jūsu domām, tā ir...?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafika)

2. Ekonomiskā situācija Liepājā nākamo divu gadu laikā

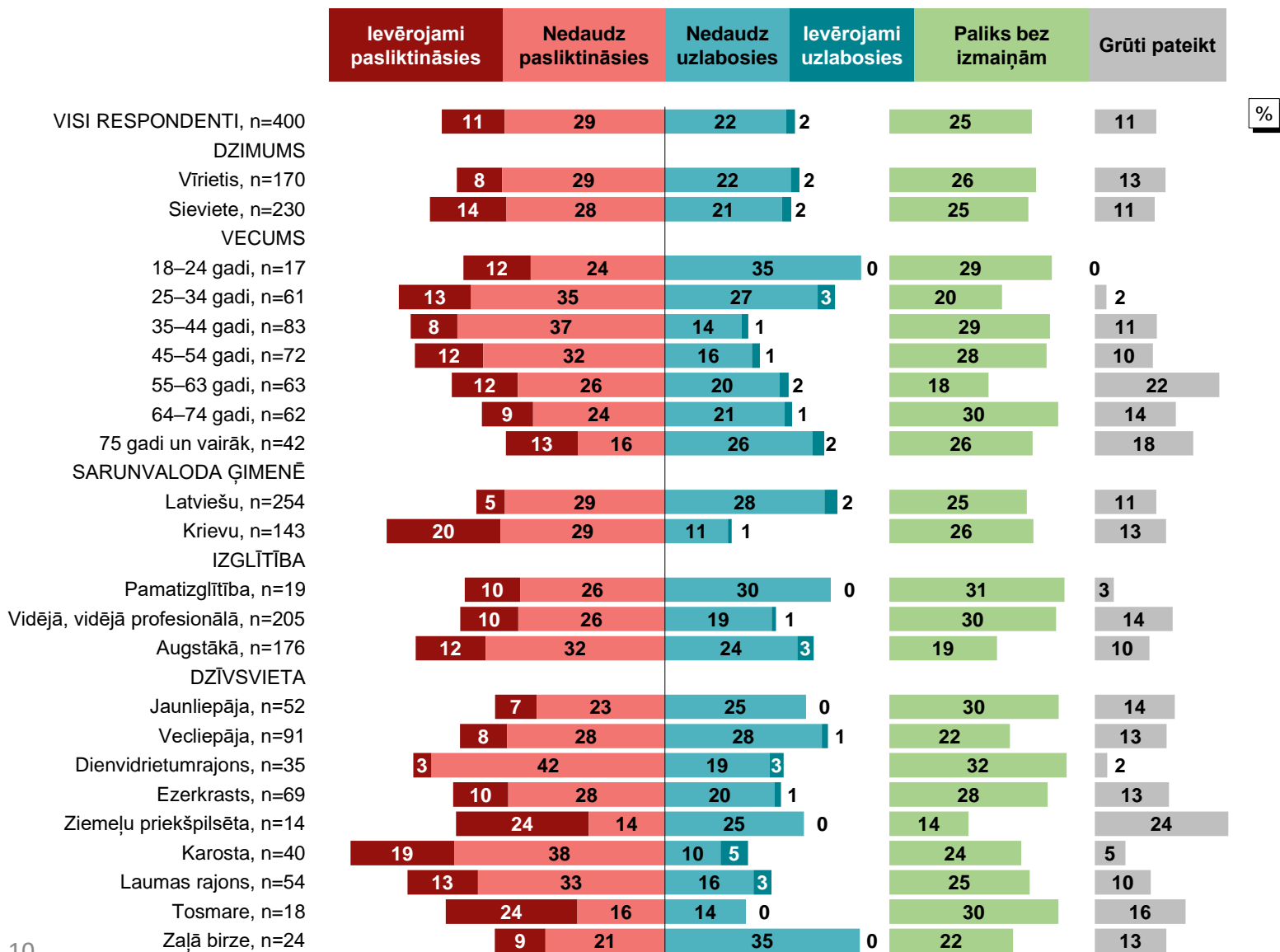
«L2. Kā, pēc Jūsu domām, varētu mainīties vispārējā ekonomiskā situācija Liepājā nākamo divu gadu laikā? Vai, Jūsaprāt, tā...?»



Bāze: visi respondenti, n=400

2. Ekonomiskā situācija Liepājā nākamo divu gadu laikā

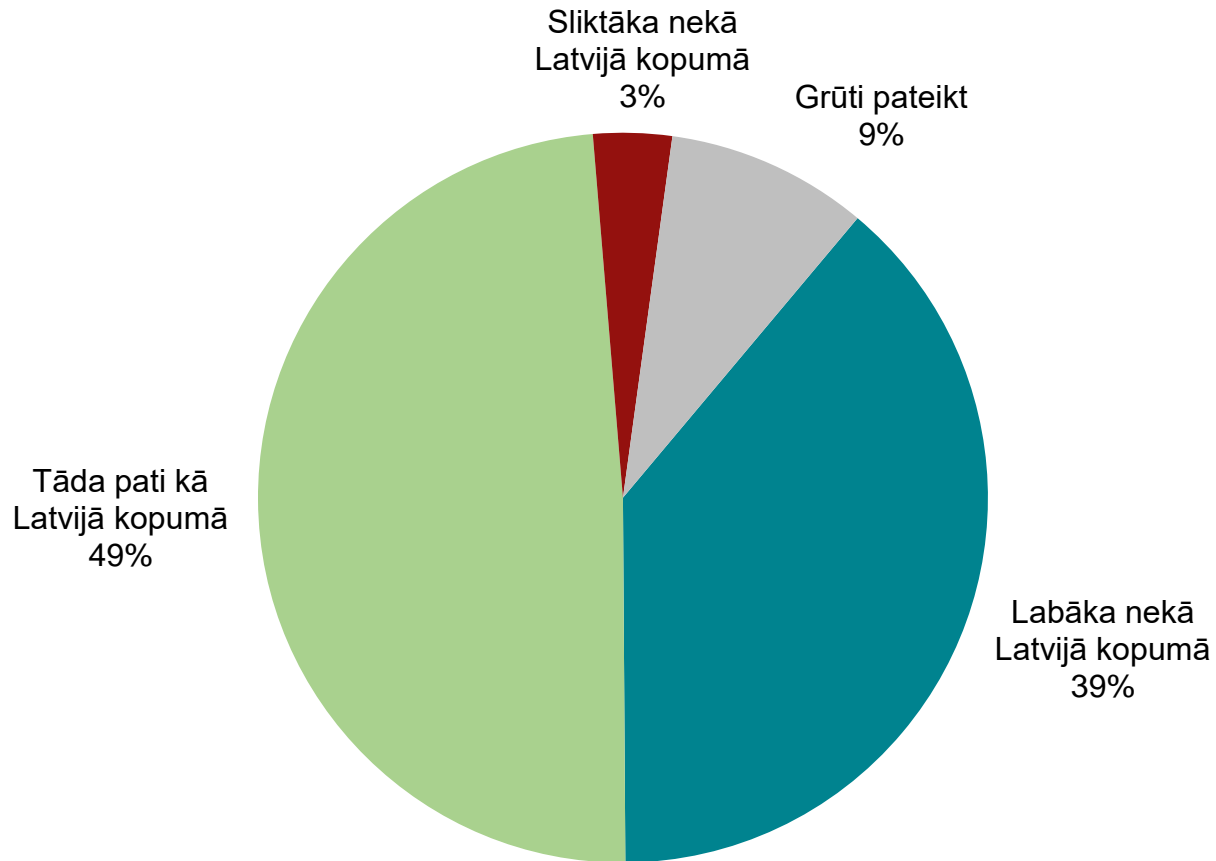
«L2. Kā, pēc Jūsu domām, varētu mainīties vispārējā ekonomiskā situācija Liepājā nākamo divu gadu laikā? Vai, Jūsaprāt, tā...?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafika)

3. Dzīve Liepājas pilsētā

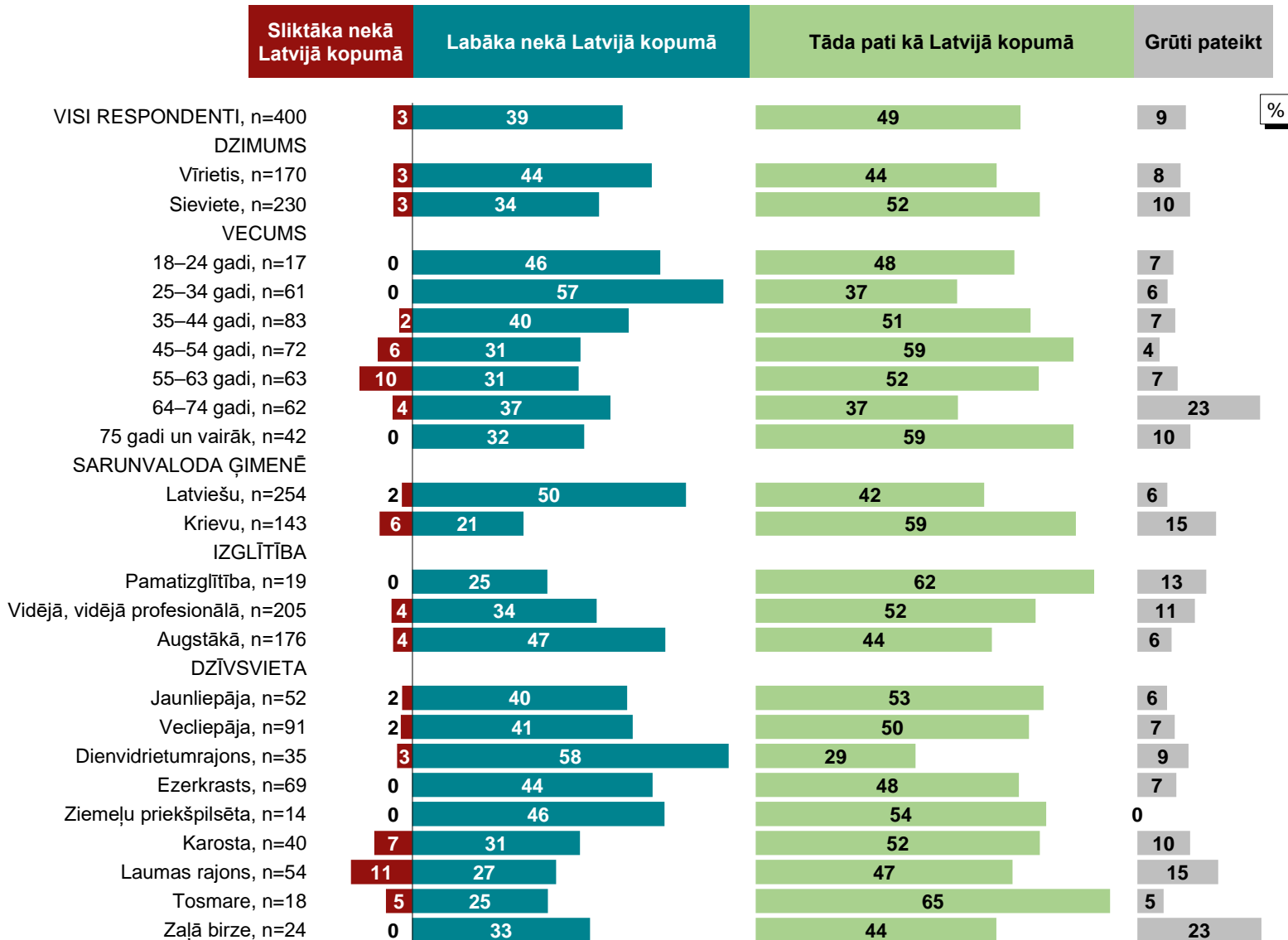
«L3. Vispārīgi vērtējot dzīvi Liepājā, vai Jūs varētu teikt, ka tā ir...?»



Bāze: visi respondenti, n=400

3. Dzīve Liepājas pilsētā

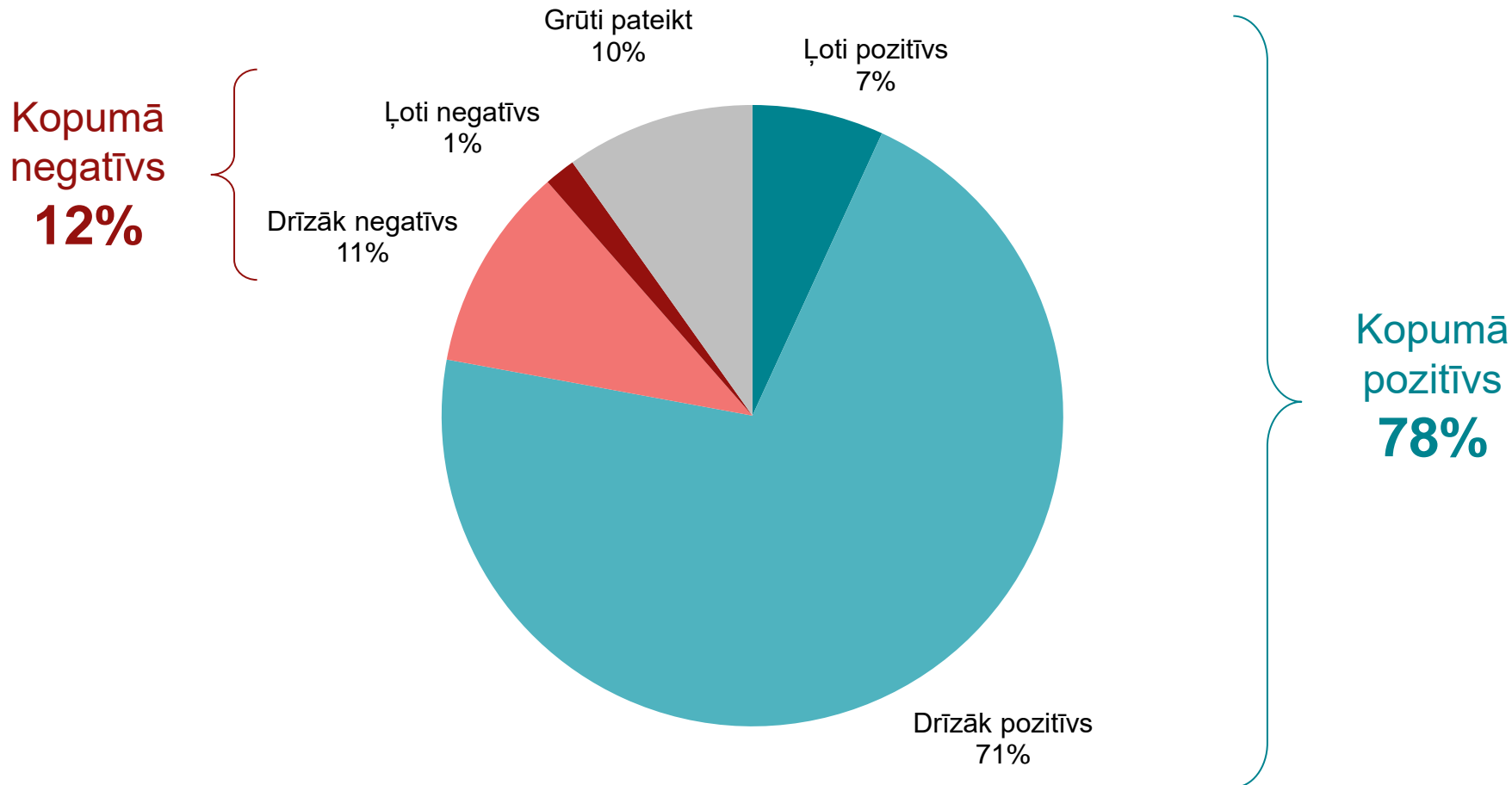
«L3. Vispārīgi vērtējot dzīvi Liepājā, vai Jūs varētu teikt, ka tā ir...?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafika)

4. Liepājas domes darbības vērtējums

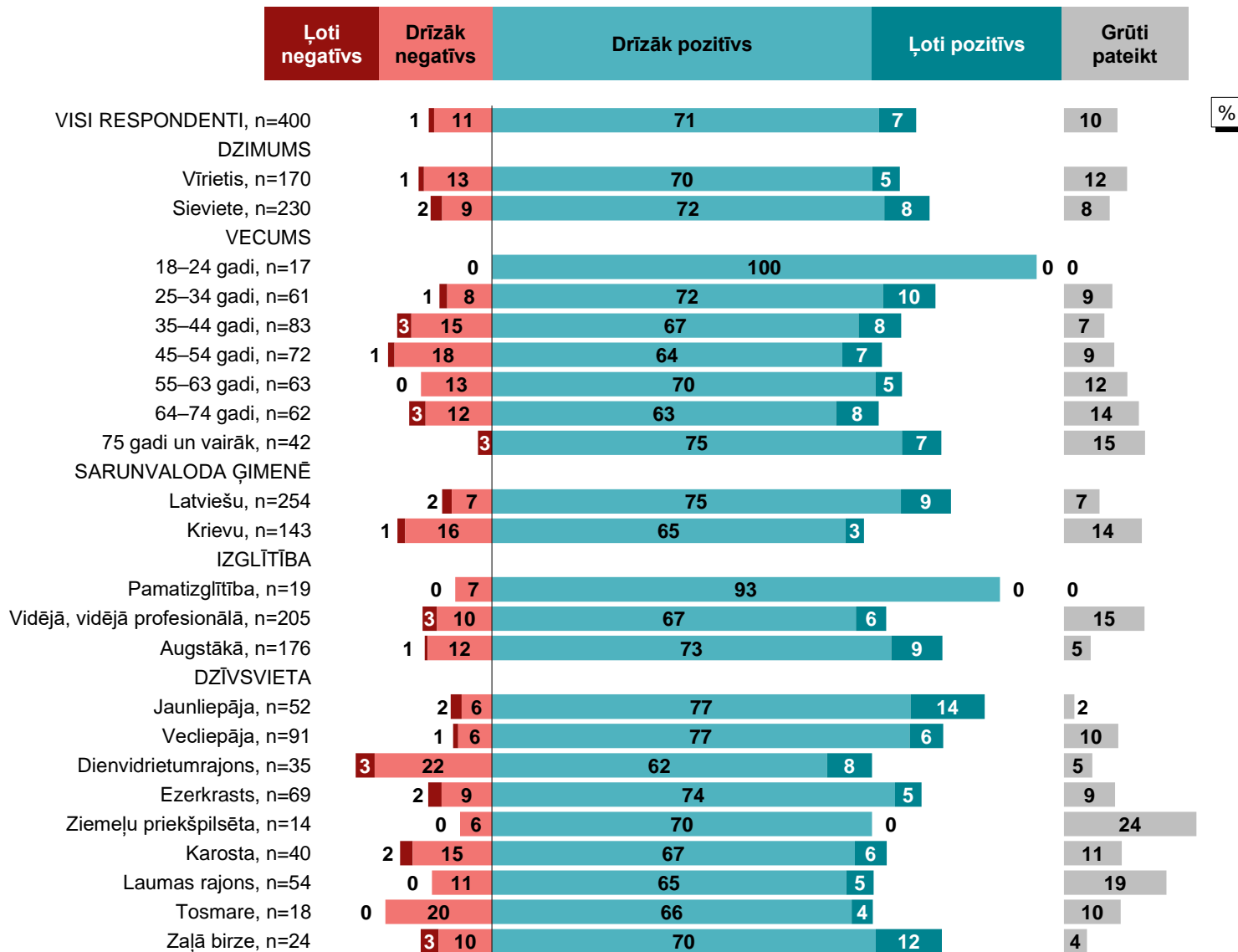
«L4. Kā Jūs kopumā novērtētu Liepājas valstspilsētas pašvaldības domes darbību pēdējā gada laikā, t. i., kopš pēdējām pašvaldības vēlēšanām? Vai Jūsu vērtējums tai ir...?»



Bāze: visi respondenti, n=400

4. Liepājas domes darbības vērtējums

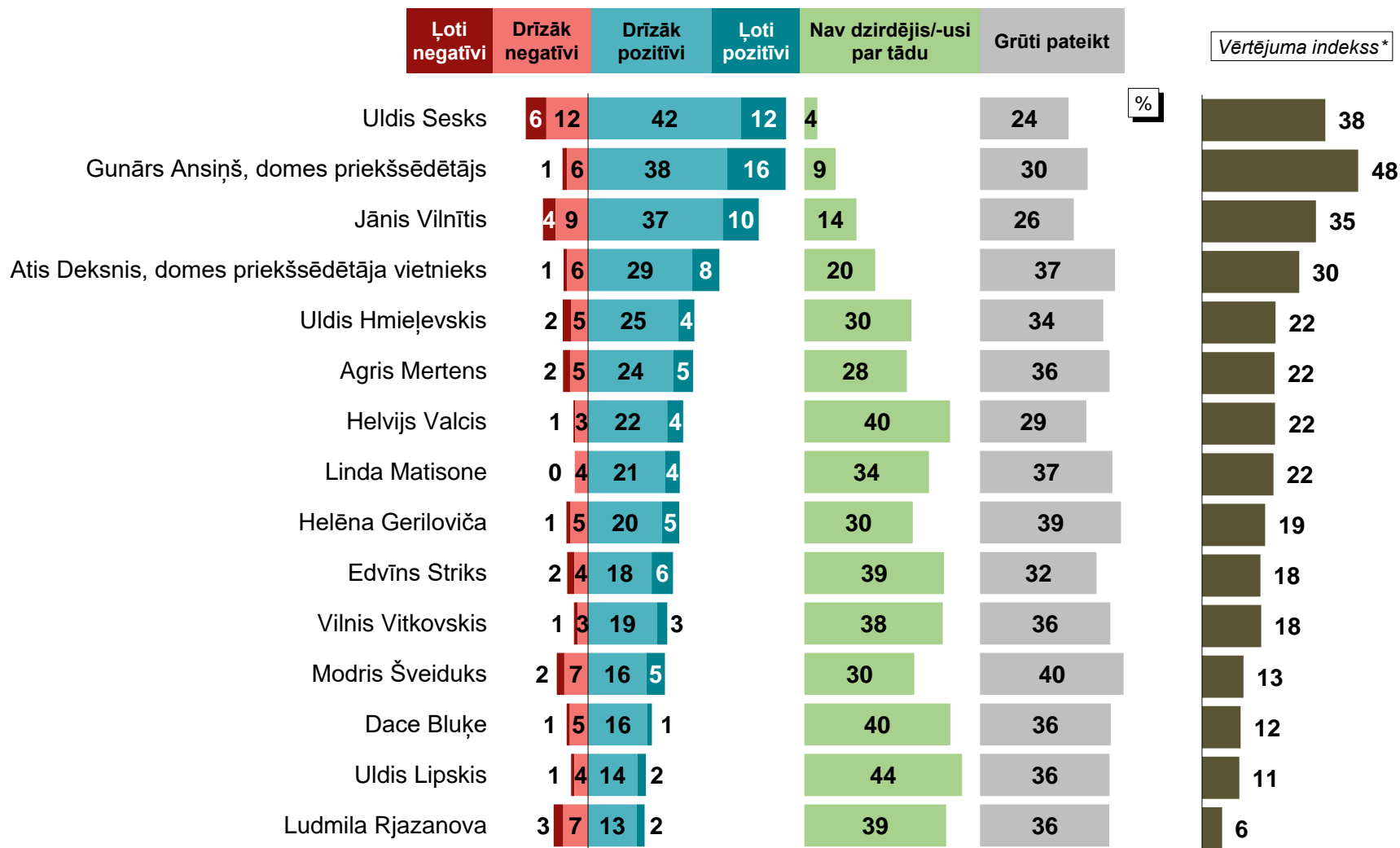
«L4. Kā Jūs kopumā novērtētu Liepājas valstspilsētas pašvaldības domes darbību pēdējā gada laikā, t. i., kopš pēdējām pašvaldības vēlēšanām? Vai Jūsu vērtējums tai ir...?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafika)

5. Liepājas domes deputātu vērtējums

«L5. Tagad es Jums nosaukšu Liepājas domes deputātu vārdus, bet Jūs, lūdzu, pasakiet par katru, kā Jūs vērtējat viņa darbību. Vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, drīzāk negatīvi vai arī ļoti negatīvi?»



Bāze: visi respondenti, n=400

*Indekss aprēķināts, no pozitīvo vērtējumu īpatsvara atņemot negatīvo vērtējumu īpatsvaru. Indeksa vērtības var būt robežās no -100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši negatīvu vērtējumu) līdz 100 (gadījumā, ja visi respondenti snieguši pozitīvu vērtējumu). Atbildes «Nav dzirdējis/-usi par tādu» un «Grūti pateikt», aprēķinot indeksu, netiek ņemta vērā.

6. Dažādu dzīves jomu attīstība Liepājā pēdējo divu gadu laikā

«L6. Tagad es Jums nosaukšu vairākas Liepājas dzīves jomas, bet Jūs, lūdzu, man par katru no tām pasakiet, kā Jūs vērtējat šīs jomas attīstību Liepājā pēdējo divu gadu laikā? Vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, drīzāk negatīvi vai arī ļoti negatīvi?»



Bāze: visi respondenti, n=400

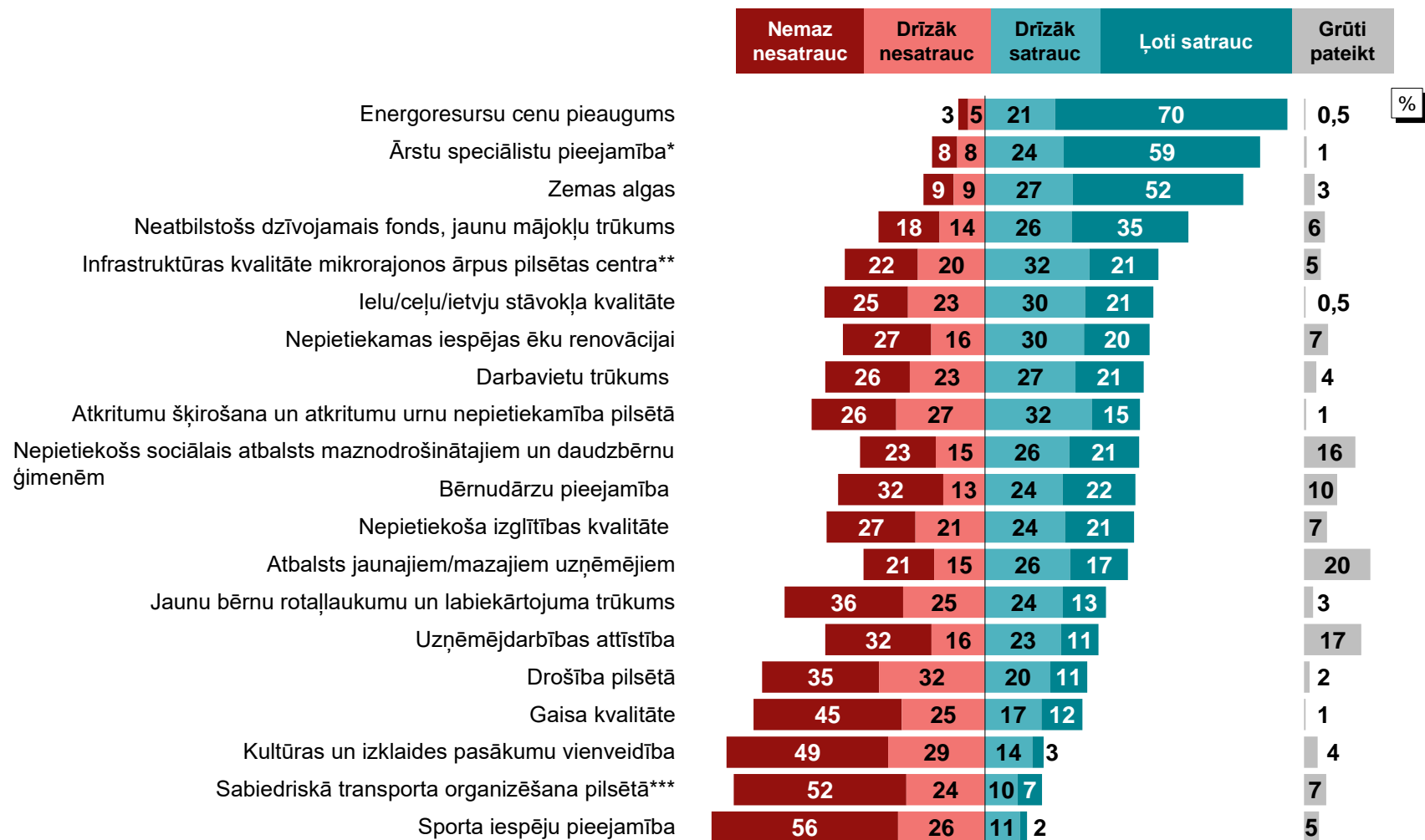
*Pilsētvides un infrastruktūras uzlabojumi (pludmales labiekārtojums, bērnu rotaļlaukumi, soliņu un atkritumu urnu pieejamība u. c.)

**Ekoloģiskā situācija pilsētā (ūdens kvalitāte peldvietās, gaisa kvalitāte, zaļās zonas)

***Iespēja īstenot pilsonisko aktivitāti (t. i., darboties NVO, kopienās, ietekmēt pašvaldībā pieņemtos lēmumus)

7. Dažādu problēmu risināšana Liepājā

«L7. Tagad es Jums nosaukšu vēl vairākas jomas, bet Jūs, lūdzu, man par katru no tām pasakiet, cik lielā mērā Jūs satrauc problēmu risināšana Liepājas pilsētā katrā no tām — vai Jūs tas ļoti satrauc, drīzāk satrauc, drīzāk nesatrauc vai arī nemaz nesatrauc?»



Bāze: visi respondenti, n=400

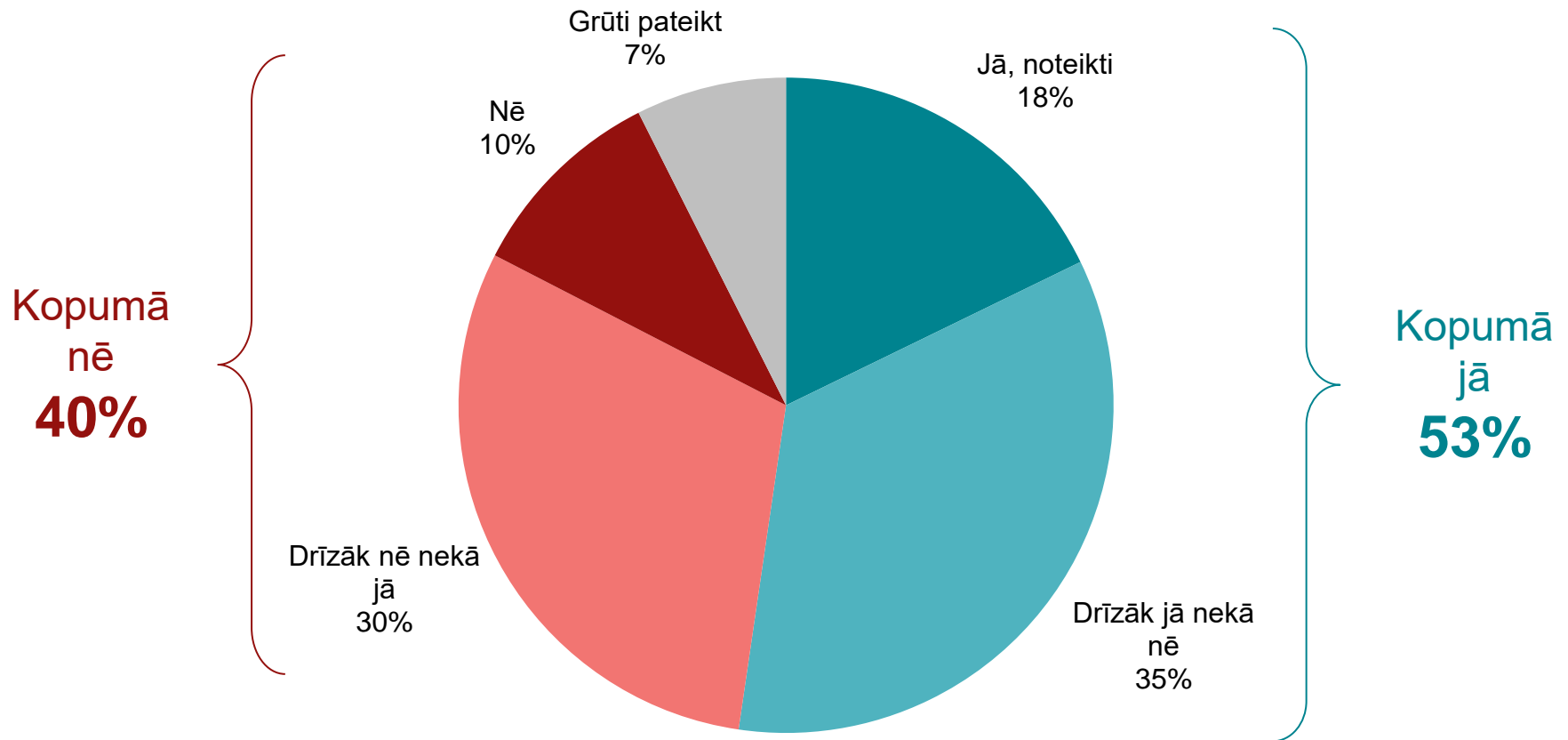
*Ārstu speciālistu pieejamība (risināt rindas pie speciālistiem un uz izmeklējumiem)

**Infrastrukturā kvalitāte mikrorajonos ārpus pilsētas centra (iekšpagalmu stāvoklis u. c.)

***Sabiedriskā transporta organizēšana pilsētā (maršrutu tīkls, kursēšanas biežums u. c.)

8. Vai Liepājas iedzīvotāju viedoklis var ko mainīt pašvaldības darbā

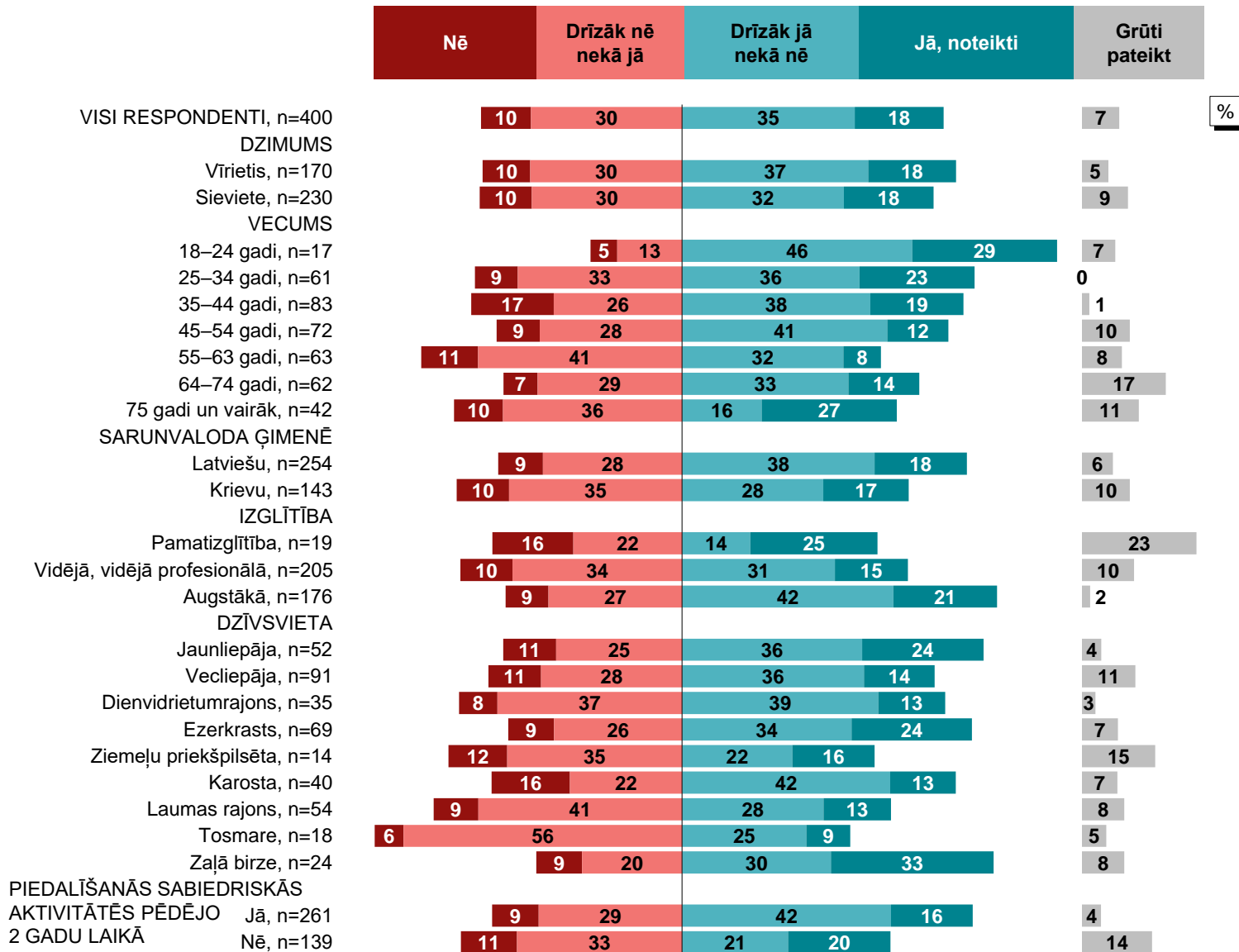
«L8. Vai, Jūsaprāt, Liepājas iedzīvotāji ar savu viedokli vai priekšlikumiem var ko mainīt Liepājas valstspilsētas pašvaldības darbā?»



Bāze: visi respondenti, n=400

8. Vai Liepājas iedzīvotāju viedoklis var ko mainīt pašvaldības darbā

«L8. Vai, Jūsuprāt, Liepājas iedzīvotāji ar savu viedokli vai priekšlikumiem var ko mainīt Liepājas valstspilsētas pašvaldības darbā?»



Bāze: respondenti
attiecīgajās grupās
(skat. «n=» grafika)

9. Piedalīšanās dažādās sabiedriskās aktivitātēs pēdējo divu gadu laikā

«L9. Kurās no šīm sabiedriskajām aktivitātēm Jūs esat piedalījies/-usies pēdējo divu gadu laikā?»



Bāze: visi respondenti, n=400
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

Atbilžu variantu «Grūti pateikt» nav
izvēlējis neviens respondents

¹Kopīgās kaimiņu un apkaimju aktivitātēs
(svētku svinēšana ar kaimiņiem, Lāčplēša
dārza svētkos, ziedu stādīšana,
mājas dekorēšana)

²Vides sakopšanas pasākumos
(piem., Lielā talka)

³Dalība interešu grupās internetā (grāmatu
lasīšanas pulciņš, Facebook diskusiju
grupas u. c.)

⁴Tālākizglītība (kursi, semināri, apmācības)
grupā kopā ar citiem cilvēkiem

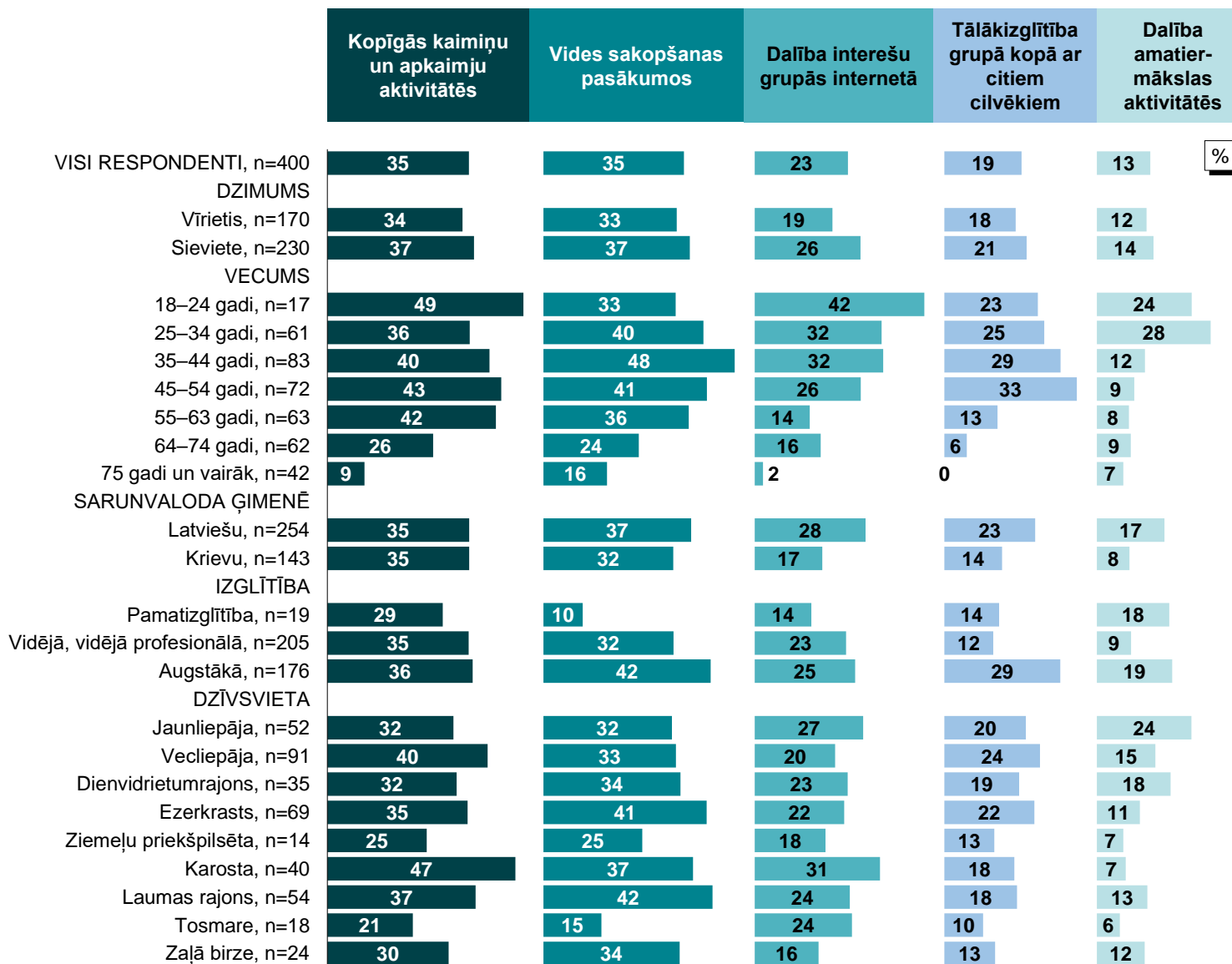
⁵Dalība amatiermākslas aktivitātēs (kori,
deju kolektīvi, amatniecība, foto, video, IT,
mūzika u. c.)

⁶Dalība nevalstiskajās organizācijās
(biedrībās, nodibinājumos)

9. Piedalīšanās dažādās sabiedriskās aktivitātēs pēdējo divu gadu laikā

«L9. Kurās no šīm sabiedriskajām aktivitātēm Jūs esat piedalījies/-usies pēdējo divu gadu laikā?»

1. daļa



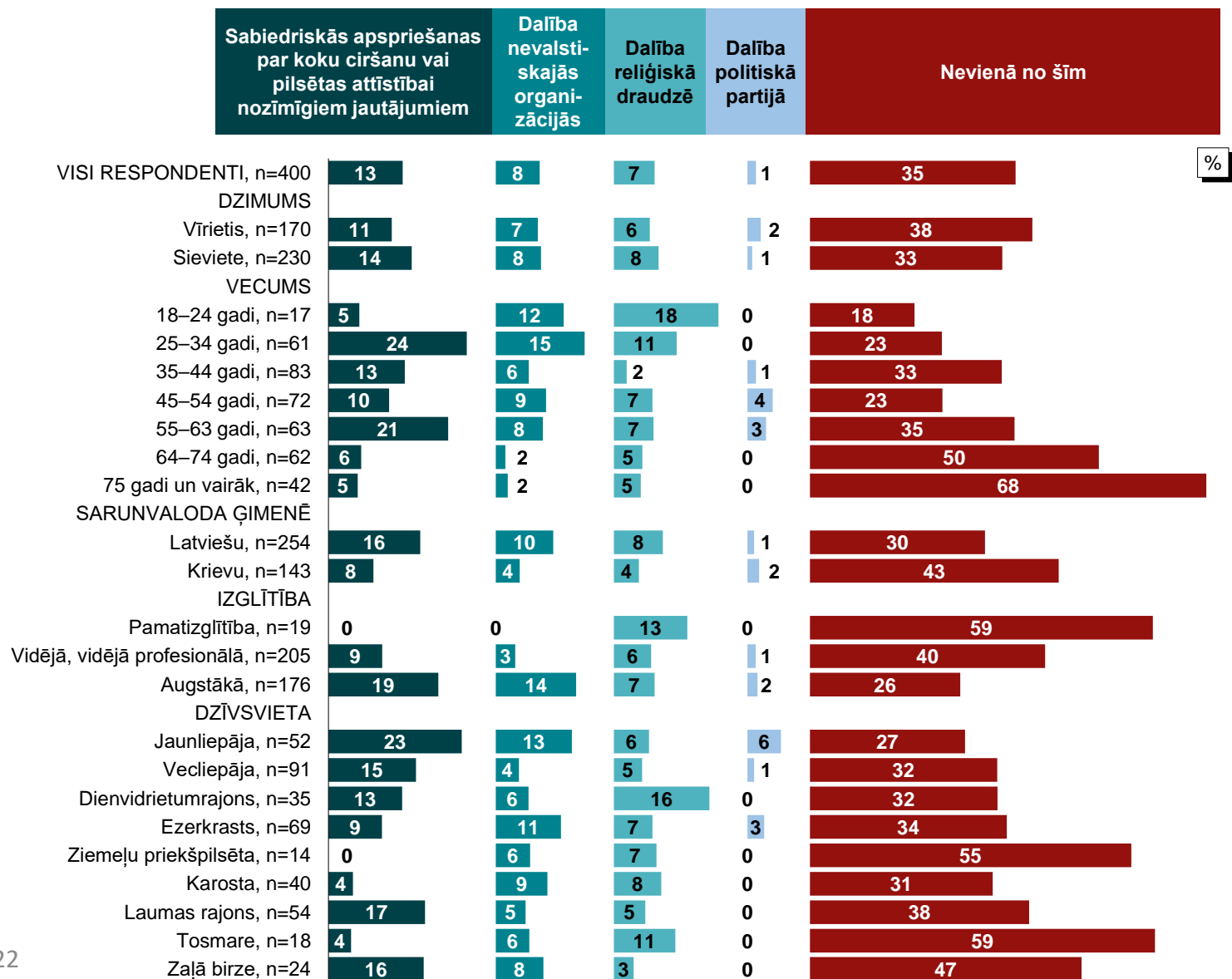
Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

9. Piedalīšanās dažādās sabiedriskās aktivitātēs pēdējo divu gadu laikā

«L9. Kurās no šīm sabiedriskajām aktivitātēm Jūs esat piedalījies/-usies pēdējo divu gadu laikā?»

2. daļa



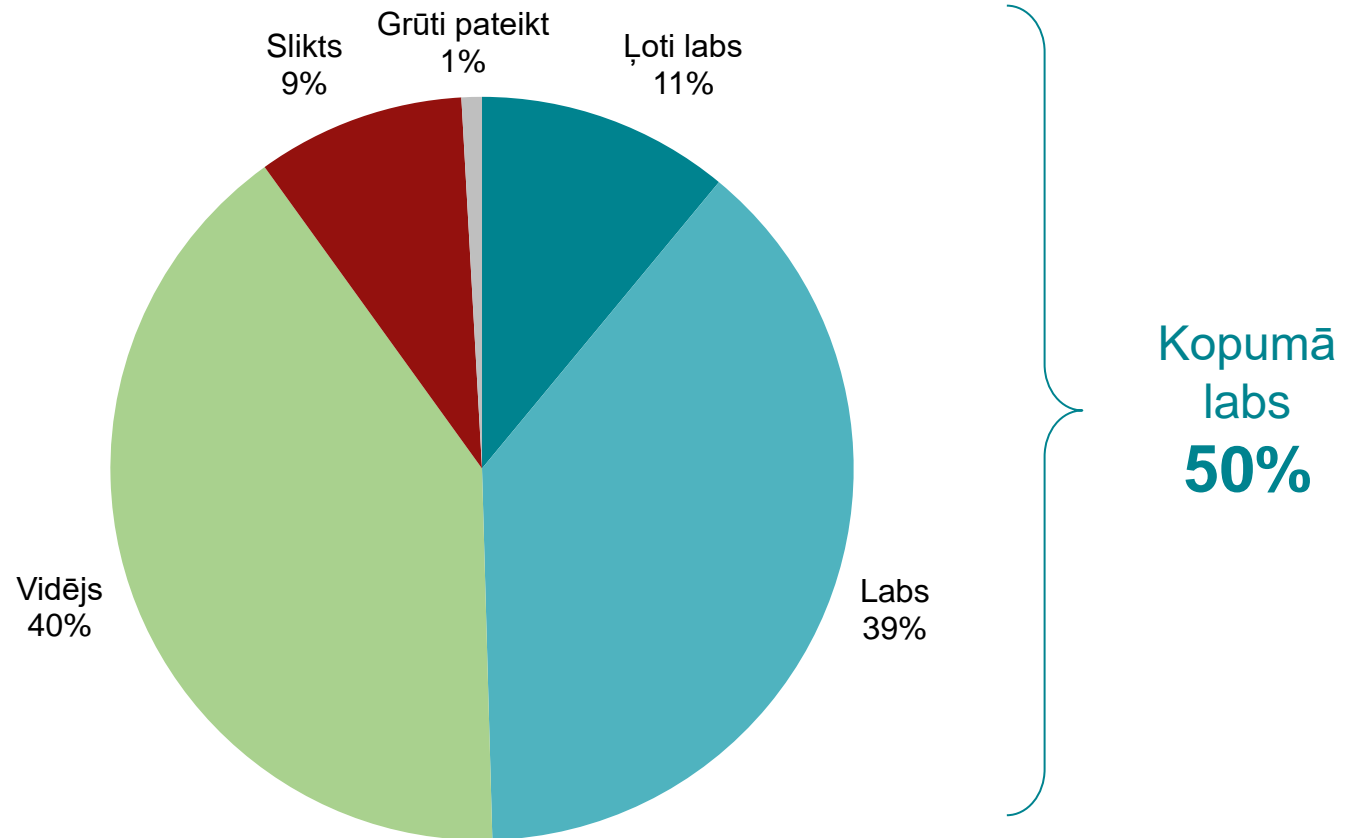
%

Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafikā)

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

10. Veselības stāvokļa vērtējums

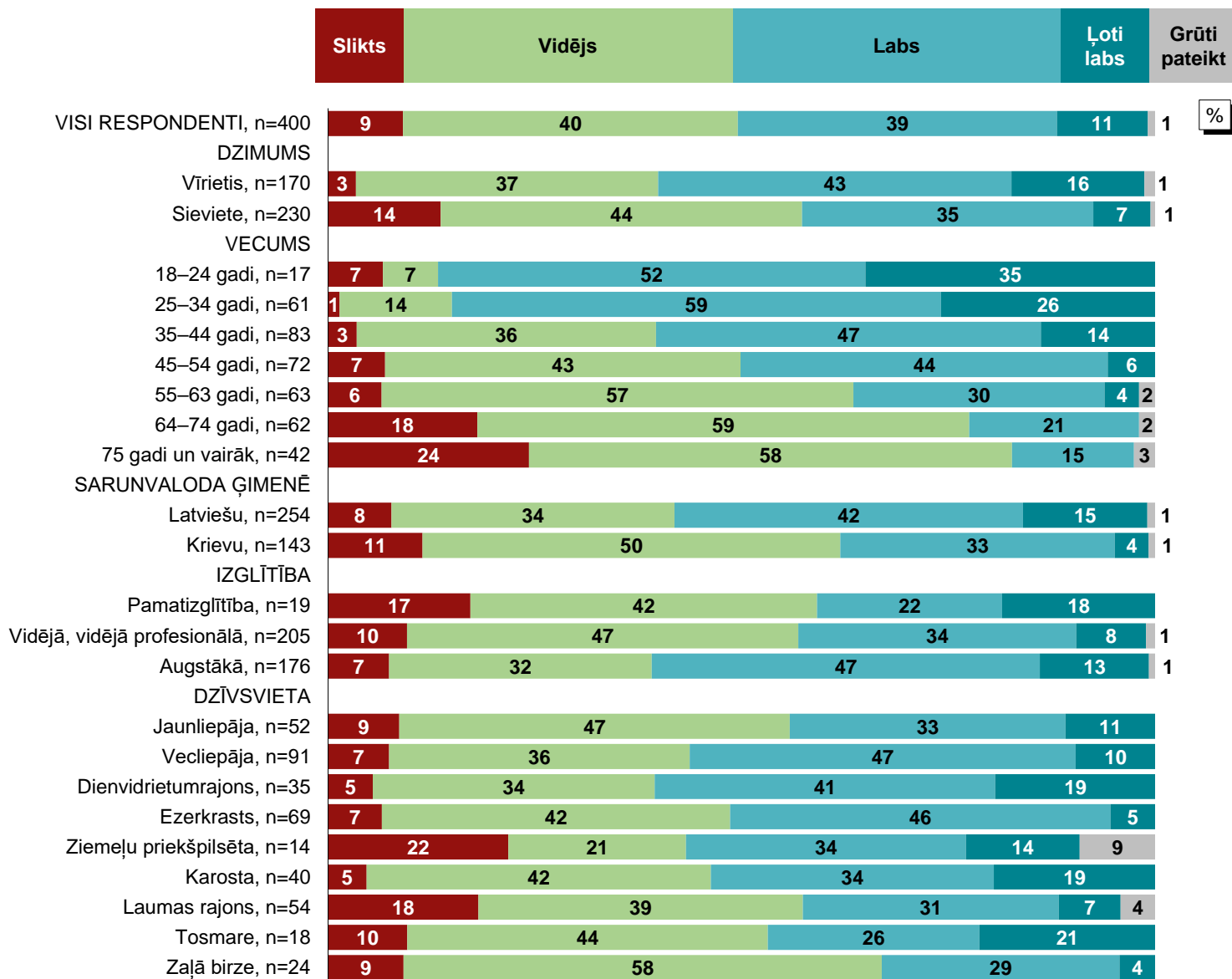
«V1. Kā kopumā vērtējat savu veselības stāvokli? Vai, Jūsaprāt, tas ir...?»



Bāze: visi respondenti, n=400

10. Veselības stāvokļa vērtējums

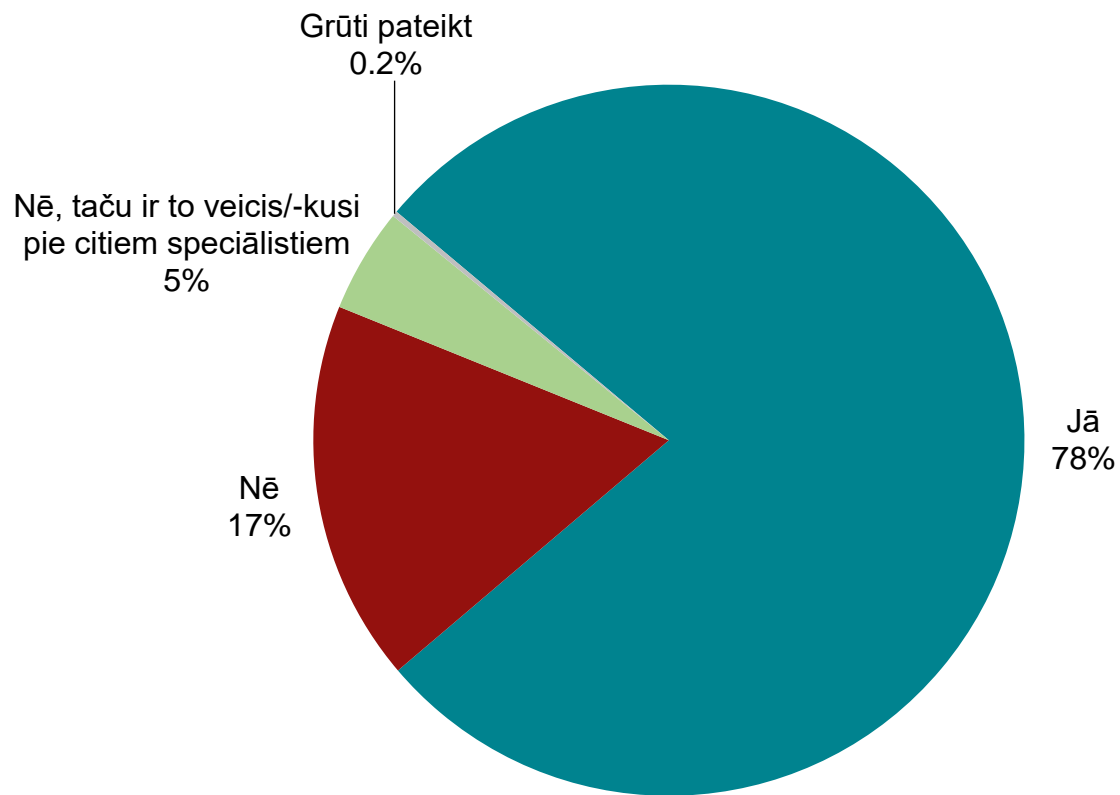
«V1. Kā kopumā vērtējat savu veselības stāvokli? Vai, Jūsaprāt, tas ir...?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafika)

11. Profilaktiska apskate pie ģimenes ārsta pēdējā gada laikā

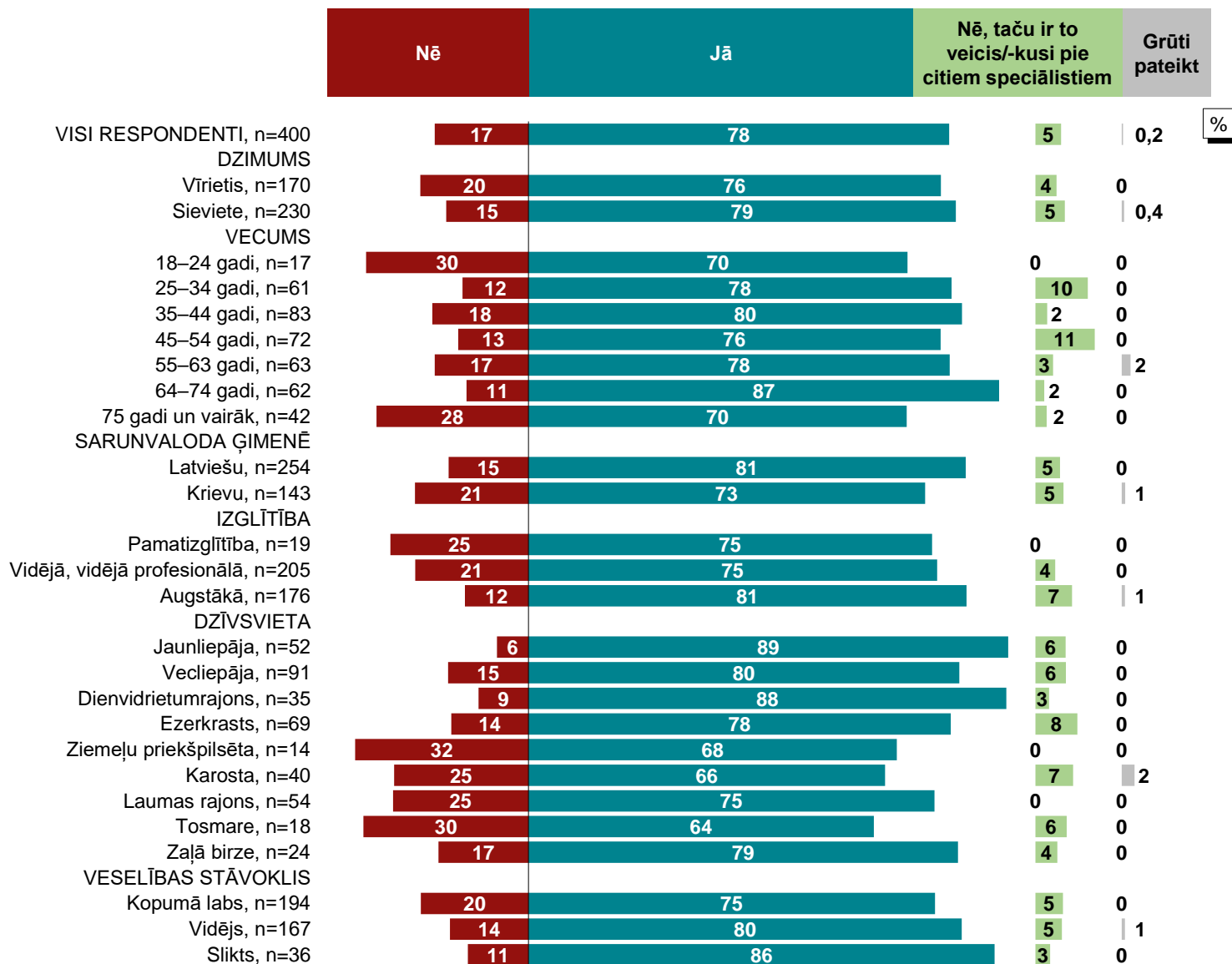
«V2. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat veicis/-kusi profilaktisko apskati pie ģimenes ārsta?»



Bāze: visi respondenti, n=400

11. Profilaktiska apskate pie ģimenes ārsta pēdējā gada laikā

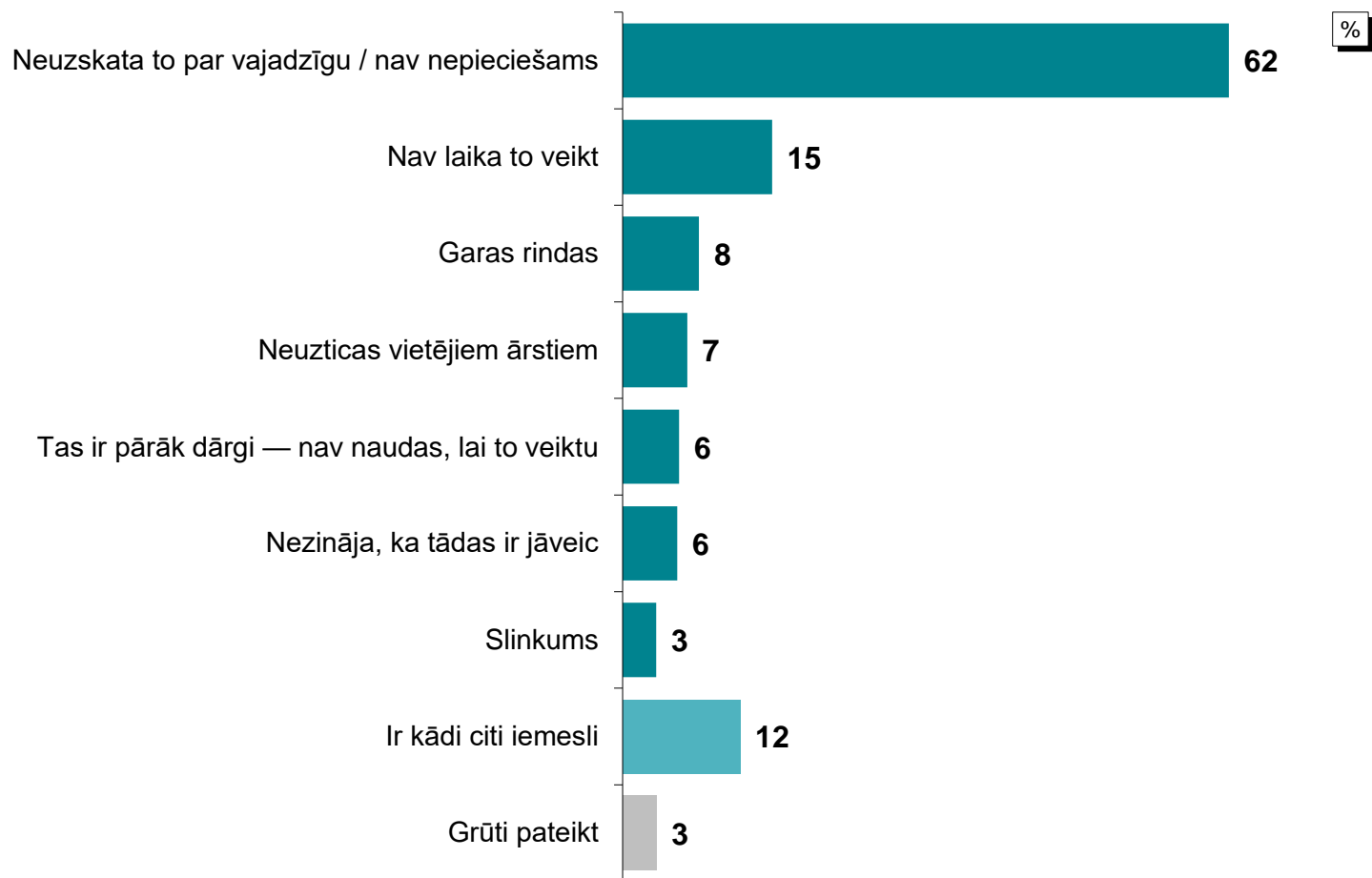
«V2. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat veicis/-kusi profilaktisko apskati pie ģimenes ārsta?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafika)

12. Iemesli profilaktiskas apskates neveikšanai

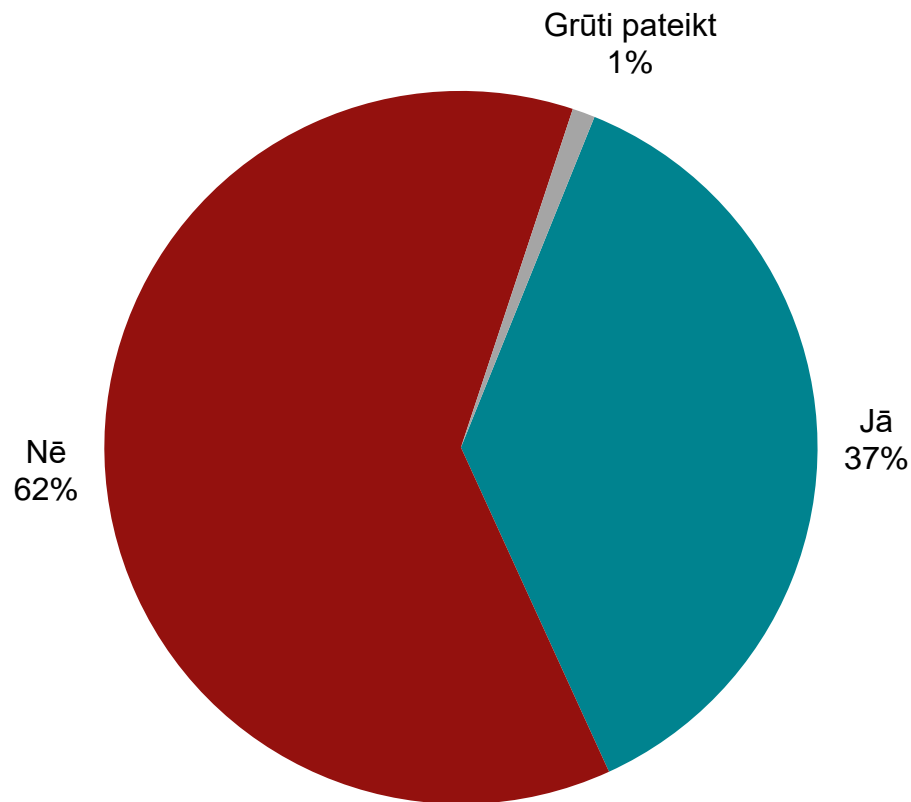
«V3. Kādi ir iemesli, kāpēc Jūs pēdējā gada laikā neesat veicis/-kusi profilaktisko apskati? Kurš no šiem iemesliem atbilst Jums?»



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā nav veikuši profilaktisko apskati pie ģimenes ārsta, n=64
Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

13. Projekta «Vesels.Aktīvs.Laimīgs» pamanīšana

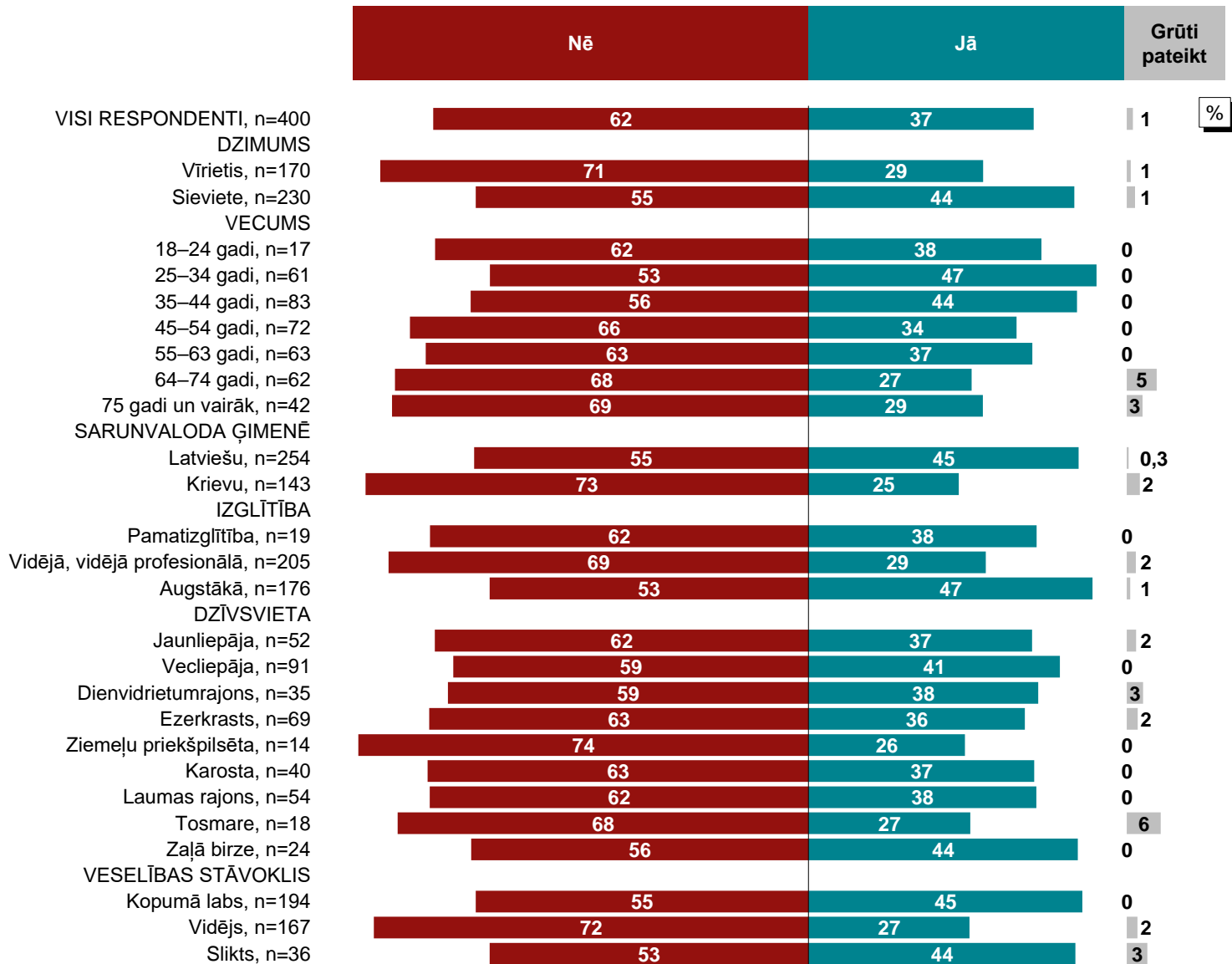
«V4. Vai Jūs zināt / esat dzirdējis/-usi par projektu «Vesels.Aktīvs.Laimīgs» (bezmaksas veselības veicināšanas pakalpojumi Liepājā)?»



Bāze: visi respondenti, n=400

13. Projekta «Vesels.Aktīvs.Laimīgs» pamanīšana

«V4. Vai Jūs zināt / esat dzirdējis/-usi par projektu «Vesels.Aktīvs.Laimīgs» (bezmaksas veselības veicināšanas pakalpojumi Liepājā)?»



Bāze: respondenti attiecīgajās grupās (skat. «n=» grafika)

SKDS

tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: +371 67 312 876, E-pasts: skds@skds.lv

www.skds.lv