

06.02.2012.

Pārskata ziņojums **par Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma galīgās redakcijas** **informēšanas un apspriešanas norisi**

Sabiedrības un institūciju informēšana par Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju, t.sk. pilnveidoto Vides pārskatu, plānošanas dokumentu pieejamību un iespējām iesniegt atsaukmes tika nodrošināta pamatojoties uz Liepājas pilsētas Domes 2011.gada 15.decembra sēdes lēmumu Nr.409 (protokols Nr.14, 18) un saskaņā ar spēkā esošo LR normatīvo aktu prasībām, laika posmā no 2012.gada 2.janvāra līdz 2012.gada 27.janvārim (4 nedēļas).

Informācija tika nodrošināta, publicējot paziņojumu laikrakstā „Kurzemes vārds” un ievietojot informāciju Liepājas domes mājaslapā internetā ww.liepaja.lv un plānojuma izstrādātāja SIA „Grupa93” mājaslapā www.grupa93.lv/liepaja. Papildus intervijas tika sniegtas masu mēdijiem – Kurzemes vārds, Dienas bizness, Rietumu radio, TV Kurzeme u.c.

Visām institūcijām, nosacījumu un atzinumu sniedzējiem, kā arī kaimiņu pašvaldībām tika nosūtīta vēstule par plānošanas dokumentu pieejamību interneta vidē, papildus informācijas saņemšanas iespējām un atsauksmju sniegšanu. Institūcijām, kas atzinumā par teritorijas plānojuma 1.redakciju bija ietvērušas prasības pilnveidot un iesniegt plānojumu atkārtotai izskatīšanai (piem. AS „Latvijas gāze”, AS „Latvijas dzelzceļš”, SIA „Lattelekom”, „SIA „Komunālā pārvalde”, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija u.c), kā arī Kurzemes plānošanas reģionam un Vides pārraudzības valsts birojam tika iesniegts pilnveidotā plānojuma galīgās redakcijas un Vides pārskata dokumentu kopums CD formātā atzinuma sniegšanai. Institūciju saņemtie atzinumi apkopoti 2.pielikumā.

Ar galīgās redakcijas plānojuma materiāliem, kā arī ar atbildes komentāriem par plānojuma 1.redakcijas apspriešanas laikā saņemto fizisko un juridisko personu atsauksmēm un institūciju atzinumiem iedzīvotāji un institūcijas varēja iepazīties internetā, www.liepaja.lv un www.grupa93.lv/liepaja. Iespējas iepazīties klātienē un saņemt interesējošo papildus informāciju un konsultācijas bija nodrošinātas Liepājas pilsētas Būvvaldē, Rožu ielā 6, pieņemšanas laikā trešdienās no 8.30 līdz 12.00 un no 13.00 līdz 17.00, kā arī pie SIA „Grupa93” pārstāvjiem Kr.Barona ielā 3-4, Rīgā vai sazinoties elektroniskā formātā.

Līdz 2012.gada 27.janvārim no iedzīvotājiem tika saņemtas 4 (četras) rakstiskas atsaukmes:

- atkārtota iebilde attiecībā uz Meža ielas statusu;

- iebilde pret Kuldīgas ielas savienojumu ar Pulvera ielu;
- iebilde pret ostas teritorijas zonējumu Karosta ostas daļā;
- priekšlikums zemesgabalu Muiņas ielas 6/8 ietvert ostas ražošanas un darījumu (ORD) funkcionālajā zonā.

Atbildes uz iedzīvotāju priekšlikumiem ietvertas 1.pielikumā.

Institūcijas kopumā ir atbalstījušas plānojuma galīgo redakciju:

- AS „Latvijas dzelzceļš”, SIA „Komunālā pārvalde” un SIA „Lattelekom”, kā arī Kurzemes plānošanas reģions - bez piebīdēm;
- AS „Latvijas gāze”- neiebilstot, ar ieteikumu maģistrālā gāzes vada drošības aizsargjoslas parametru norādīt arī grafiskajā materiālā. Ieteikums ņemts vērā un informācija ietverta kartē „Galvenās aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi”;
- VKPAI kopumā ir pozitīvi vērtējusi plānojuma galīgo redakciju, savukārt pilsēt būvniecības pieminekļa „Liepājas vēsturiskais centrs” robežu izmaiņu priekšlikums atbalstīts daļēji, nepiekrītot Jaunliepājas daļas izslēgšanai no valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa teritorijas. Pilsēt būvniecības pieminekļa robežu jautājums turpināms risināt nākošajos plānošanas etapos.
- Vides pārraudzības valsts birojs ir sniedzis atzinumu, atzinīgi novērtējot veikto sabiedrības informēšanu un līdzdalības nodrošināšanu un sniedzot atsevišķas rekomendācijas attiecībā uz rūpnieciskā riska un gaisa piesārņojuma jautājumiem plānojuma ieviešanas aspektā. Rekomendācijas ir ņemtas vērā, attiecīgi papildinot Vides pārskatu un Teritorijas plānojuma galīgo redakciju.

Projekta vadītājs,
Liepājas pilsētas Būvvaldes
Galvenais teritorijas plānotājs



Arvīds VITĀLS

1.pielikums. Pārskata ziņojums par fizisko un juridisko personu atsauksmēm par plānojuma galīgo redakciju

Nr. p.k	Iesniedzējs	Atsauksme	Atbildes komentārs
1.	Juris Fencors	Esmu pret Kuldgas ielas savienozānu ar jauno ostas pievadceļu un asfaltzānu visgarum. Šis ceļš nav vajadzīgs. Kas brauc no centra brauc pa Cukura ielu, kas no Rgas puses brauc pa 14.novembra bulvīri. Nav skaidrs kādiem nolūkiem šis posms ir paredzēts. Šajam posmam ir privātmāju apbve. Posms tiks padarīts daudz bīstamāks palaiot tur nevajadzīgu maznu plānu. Savienojot zosceļus tiks radīts jauns bīstams krustojums (Kuldgas ar Grāzupes ielām). Līdzam nepieaut z posma izbūvi.	Pieņemts informācijai. Kuldgas ielas savienojuma nepieciešamība ir izanalizēta kopā ar pilsētas ielu attīstības tīklu. Teritorijas plānojums nosaka ielas teritorijas rezervāciju sarkanā līniju ietvaros. Konkrētās ielas pieslēgums, tostarp satiksmes organizācijas un drošības pasākumi tiks risināti bīstamā vīrojuma zānu ietvaros. Kuldgas ielas pieslēgums Pulvera ielai ir nepieciešams ar, lai nodrošinātu inženierkomunikāciju izbūvi un rekonstrukciju. Pēc Liepājas pilsētas Būvvaldes rīcībā esošās informācijas Pulvera ielas 3.zemesgabala ir plānotā degvielas uzpildes stacijas būvniecība un tās apkalpei tiek plānots pieslēgums no Pulvera ielas un Kuldgas ielas krustojuma.
2.	Ervils Laugalis	Iepazīstoties ar Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu, gribu piedāvāt un lūgt veikt sekojošas izmaiņas: Adrese Muižas ielā 6/8, kas patreiz ir angāra tipa noliktava, noteikt sekojošo nosaukuma teritorijas izmantošanai ostas ražošanas un darījumu teritorija (ORD). Nepieciešams izmaiņas vajadzīgas, lai veiktu ieceroto noliktavas rekonstrukciju, kas sāderšies ar zāji plānojuma ar zvejas un jahtu ostas teritoriju (OJ).	Pieņemts informācijai. Priekšlikumi par lietošanas mērķu maiņu bija jāiesniedz 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā. Saskaņā ar MK noteikumu sīvēt jās pazvaldības teritorijas plānošanas noteikumu Nr.1148 43.p.p.c.vietās pazvaldības teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanai nav pieļaujamas izmaiņas teritorijas plānotaj (at autaj) izmantošanai un tās aprobežojumos. Paskaidrojam, ka zemesgabals atrodas no ostas teritorijas izslēdzamaj teritorijas daļā un ietverts Centra apbves teritorijas funkcionālajā zonā, kas robežojas ar dzīvojamā apbvi. Uzskatīsim saimnieciskās darbības gadījumā turpināt Teritorijas izmantošanas un apbves noteikumu 3.nodaļā noteiktaj kārtībā. Līdzinājos Liepājas pilsētas plānošanas dokumentos un attīstības koncepcijās Promēnē un tās apkārtnē ir tikusi plānotā publiskiem mērķiem, tādā kā jaunaj teritorijas plānojumā Muižas ielas 6/8 zemesgabals tiek paredzēts jāukstai apbvei ar daudzveidīgu komerciālo rakstura funkcijām nevis ražošanas attīstībai.
3.	Kaspars Endols	Piekrastes teritorijas daļai starp Karostas kanālu un Ziemeļu molu, mainot teritorijas izmantošanu uz Ostas terminu ražošanas teritoriju (OK1) ir noziegums pret Karostu, Liepāju un liepāniekiem. Karostas vēsturiskā daļa tiek nogriezta no jūras.	Pieņemts informācijai. Teritorijas noteikšana Ostas terminu un ražošanas apbves teritoriju OK1 skaitīr pamatota, emot vērā Liepājas ostas robežos, kas apstiprināta ar 1995.gada 25.maija MK noteikumiem Nr.136 (3.pielikums) sLiepājas ostas robežas apraksts+ un līdzinājos ostas teritorijas zemes izmantošanas plānā. Ostas attīstībā Karostas daļā ir ilgtermiāna mērķa pasākums, tādā kā līdz ostas būvniecības būvniecības uzsākšanai teritorijai ir noteikta publiskā pieejamā pagaidu izmantošanas status (skatīt Teritorijas izmantošanas un apbves noteikumu 4. nodaļu). Detalizēts zāstas teritorijas daļas izmantošanas risinājums tiks precizēts turpmāk s plānošanas. detālplānojuma izstrādes ietvaros.
4.	Uldis Pētersons	Iepazīstoties ar Liepājas pilsētas domes 2011.gada 15.decembra lēmumu Nr.409 (protokols Nr.14, 18) sPar Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma un vides pārskata galīgās redakcijas apstiprināšanu un Pārskata ziņojumu	Pieņemts informācijai. Teritorijas plānojuma Meža iela noteikta kā C kategorijas iela emot vērā tās nozīmi kopā ar pilsētas ielu tīklu un savienojumu ar Ziemeļu rajonu - Jaunliepāju - Centru. mikrorajona iedzīvotāju labošanai. Izvēlētais risinājums ir pamatots, gan Liepājas pilsētas domes darba grupās, gan teritorijas plānojuma izstrādes laikā notikušajās sabiedriskajās apspriešanās. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā tika izvērtēti vairāki

	<p>par fizisko un juridisko personu rakstiski iesniegtajiem priekzlikumiem un atsauksmēm, atkrītošajiem nepieņemtajiem un liegtajiem Liepā pilsētas domes izmaiņotajiem pilsētas plānojumā sadaļā "Plānotās satiksmes attīstība" un nepieņemtajiem izveidotajiem Me0u ielu vispārīgajiem par pilsētas nozīmīgajām C kategorijas ielām.</p> <p>Vispārīgajiem uzdevumiem, kas projekta realizācijas gājuma laikā tiks uzdevti nepieciešamības, jo tie plānotā vienvirziena iela L dzurā paskaidrojiet sekojoši:</p> <p>1. Kāds ir pamatojums apgalvojumam (izņemot to, ka tas būs vienvirziena iela), ka satiksmes intensitāte nepārsniegs?</p> <p>2. Vai ir veikti kādi aprēķini, kuri apliecina transporta plūsmas nepārsniegšanu?</p> <p>Uzskatu, ka satiksmes plūsmas pārsniegšana T rauda un Namdaru ielas virzienā pa Me0u ielu uz Karostu. Šīs transporta plūsmas palielinājums tiek noklusēts, kā rezultātā varu domāt, ka tas tiek darīts apzināti un ar mērķi maldināt iedzīvotājus. Visi, kuri izmantoja O.Kalpaka ielu nokārtotajai Karostī, pēc projekta realizācijas izmantos Me0u ielu, jo no T rauda un Namdaru ielas satiksmes plūsmas nav paredzama sasaiste ar O.Kalpaka ielu un Krūmu ielu ir plānotā vienvirziena ar transporta braukšanas plūsmu virzienā no Karostas.</p> <p>L dzurā pārsniegtajam Liepā pilsētas teritorijas plānojumā un noteiktajam Me0u ielu kā pilsētas C kategorijas ielu, kā to iepriekš (2011.gada 19.maijā) savā iesniegumā bija aicinājis 25 (divdesmit pieci) pilsētas iedzīvotāji, kuri nekustamais pazums tieši robežojas ar Me0u ielu. L dzurā nemainotajam gājuma būs pārskatāmā un pasliktinātā iedzīvotāju sadzīves apstākļi.</p>	<p>varianti, analizējot Ziemeļu priekšpilsētas apkārtnē esošo ielu situāciju T rauda ielu - Namdaru ielu savienojuma variantu kontekstā. Plānojuma izstrādē laikā ir veikti gan esošo ielu koridoru satiksmes caurlaides spējās, gan nekustamo pazūmju atsavināšanas nepieciešamību publiskās infrastruktūras izbūvē, gan tramvāja līnijas izbūvēs iespējās. Pilsētas teritorijas plānojuma 1.redakciju atkrītošajiem izvērtēti alternatīvie risinājumi un pieņemti, kā izvēlētais T rauda ielas un Namdaru ielas risinājums pa Krūmu ielu un Me0a ielu ir viskompaktākais. Vienvirziena autotransporta plūsmas ir plānotas pa Me0a ielu (ziemeļvirzienā) un Krūmu ielu (dienvidu virzienā). Sabiedriskais transports (autobuss un tramvajs) satiksmes plūsmas risinājums tiek paredzēts pa Namdaru ielu - Krūmu ielu. Šīs ielas. Transporta intensitātes prognozes ir veiktas 2008. gadā, SIA "Livland" un SIA "Slinka" veikta ziemeļvirzienā - dienvidu savienojumā transporta koridora 2. posma teritorijas izpēti ietvaros. Saskaņā ar 2008.gada risinājumiem par pilsētas ekonomiskās attīstības tempiem, 2018. gadā prognozētais transporta kustības intensitāte (plūsmas izvērtējumā) rādīs maksimumstundā pa Me0a ielu ir veiktas 400 automašīnas reducētā vienību, kas ir vairākkārtīgi mazāka par citu C kategorijas ielu prognozēto noslogojumu (Brīvības iela - 1200, bet Ganību ielas - 1100 l dzurā 2000 (reducētā vienību rādīs maksimumstundā)). Me0a ielas profila platumu ir plānots saglabāt esošajos parametros un nav nepieciešama esošo kuņģu nojaukšana.</p> <p>Augstākās kategorijas ielas noteikšana pēc būtības nosaka ar augstākās prasības ielas rekonstrukcijai un kvalitāti, t.sk. ielas segumam, apstādījumiem, komfortam gājieniem un velosipēdistiem.</p> <p>Detalizētās ielas rekonstrukcijas risinājums tiks izstrādāts būs vprojekta zānu stadijā, tostarp precizējot satiksmes plūsmu prognozi, izvērtējot satiksmes ietekmi uz iedzīvotāju sadzīves apstākļiem, būs vprojekta paredzot attiecīgās pasākumus un risinājumus, lai nodrošinātu sadzīves apstākļu nepasliktināšanu iedzīvotājiem.</p> <p>Papildus informājam, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 72.punktā ir noteikts, ka izstrādājot ielas tehnisko projektu jāņem vērā:</p> <p>s72. Akustiskā trokšņa pieaugums normatīvu vidū, dzīvojamā un publiskā kuņģa telpās nosaka saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.", t.i. netiek plānots un nav pieņemami trokšņa līmeņi pārsniegti.</p> <p>Savukārt 74.punktā ir precizēta prasība C kategorijas ielu projektēšanai un izbūvēi:</p> <p>s74. Projektējot jaunas pilsētas nozīmīgās ielas (C kategorijas ielas) vai rekonstruējot tās, kā arī citos objektos ar paaugstinātu trokšņa līmeni, veic kompleksus trokšņa samazināšanas pasākumus. Ja nepieciešams, prettrokšņa pasākumus precizē, veicot akustiskās situācijas papildus modeļus. Prettrokšņa pasākumus nosaka būs vprojekta +</p> <p>Papildus atzīmējam, ka Raiņa iela, Kalpaka iela un esošā vienlīmeņa dzelzceļa pārbrauktuvi Raiņa ielā dzurā jaunā plūsmas izbūvē nav paredzēts slēgt. L dzurā to sekojot l dzurā faktiskajam ielu satiksmes noslogojumam un transporta radītajām ietekmēm, pazvaldībai ir iespējams pieņemt konkrētus lēmumus par transporta kustības organizāšanu pilsētas kopumā.</p>
--	---	---

2. pielikums. Pārskata ziņojums par institūciju atzinumiem¹ par plānojuma galīgo redakciju

Nr.p.k.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums	Atzinums	Atbildes komentārs
1.	SIA "Lettelecom"	25.01.2012. Nr. 1482	Atsaucoties uz Jūsu vārdstulpi informāciju, ka SIA Lettelecom ir izskatījis izstrādāto Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju no elektronisko sakaru tīklu attīstības viedokļa un <u>sniedz tam pozitīvu atzinumu</u> . Ja tiek vai tiks plānotas Liepājas pilsētas teritorijas infrastruktūras attīstības, ieviešanas un elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību un nepieciešamību, SIA Lettelecom ir vienmēr gatavs piedāvāt savu līdzdalību šo projektu realizācijas apspriešanā un izvērtēšanā. Par Liepājas pilsētas teritorijas attīstības plāna iekārtošanu dzīvojamām un uzņēmējdarbības objektu celtniecību līdzam Jūs sazināties ar SIA Lettelecom Komerccienesta Reģionālā biznesa attīstības daļas Līniju risinājumu attīstības sektora vadītāju Jāni Zemnieku, tālruni 67055647, e-pastu: janis.zemnieks@lettelecom.lv . Tāpat, katru vienu no iespējamajiem risinājumiem, lai stenotu infrastruktūras attīstības pasākumus, iesakām izvērtēt iespējamās piesaistīt Eiropas Savienības struktūrfondu finansējumu. Lūgums ievērot, ka Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma izstrādei izmantot šīs kartes mēroga nepieciešamību precīzu un pilnīgu elektronisko sakaru tīkla attīstīšanu. Lai uzturētu aizsargjoslas gar SIA Lettelecom elektronisko sakaru komunikāciju teritorijas plānojuma kartogrāfiskajam materiālam, līdzam griezties SIA Lettelecom Tīkla informācijas un līniju aizsardzības nodaļā Liepājā, Pasta ielā 7a, 202 kab. kontaktpersona Aleksandrs Kadeks tālruni 63424599, e-pasts aleksandrs.kadeks@lettelecom.lv .	-
2.	Kurzemes plānošanas reģiona administrācija	27.01.2012. Nr. 6-3/05/12	Atsaucoties uz Jūsu 2012.gada 3.janvāra vārdstulpi Nr.12/1, informāciju, ka Kurzemes plānošanas reģiona Plānošanas nodaļa ir iepazinusies un izvērtējusi sagatavoto Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju saskaņā ar 2009.gada 6.oktobra MK noteikumos Nr.1148 šķīrtītajās pazvaldības teritorijas plānošanas noteikumiem+(ar grozījumiem) noteiktajām prasībām, ciklīt saskaņā ar pretrunā ar 2011.gada 13.oktobra likuma "Teritorijas attīstības plānošanas likums+(ar grozījumiem) noteikto. Informāciju, ka Kurzemes plānošanas reģiona Plānošanas nodaļai <u>nav iebildumu pret sagatavoto Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju</u> .	-
3.	SIA "Komunālā pārvalde"	27.01.2012. Nr. 34/1-3	SIA "Komunālā pārvalde" <u>piekrīt un dod atzinumu</u> teritorijas plānojuma grozījuma projekta galīgajai redakcijai.	-
4.	a/s "Latvijas gāze"	27.01.2012. Nr.4-1/357	Atbildot uz Jūsu 03.01.2012. vārdstulpi Nr.12/1 par atzinumu izstrādātajai Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma gala redakcijai, akciju sabiedrība "Latvijas Gāze"(turpmāk - Sabiedrība) Gāzesapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļā informāciju, ka ir iepazinusies ar izstrādāto teritorijas plānojuma gala redakciju. Izskatot teritorijas plānojuma gala redakciju, izsakām zaudējumu priekšlikumu: grafiskā kartē "Galvenās aizsargjoslas un aprobežojumi" līdzam norādīt pārvades gāzesvada lēcava. Liepājā DN 350 mm drozības aizsargjoslas lielumu metros, ievērot, ka ir norādīti citu aizsargjoslu lielumi. <u>Nav iebildumu</u> tālruni Liepājas teritorijas plānojuma gala redakcijas apstiprināšanai.	Ievērot, precizējums veikts kartē "Galvenās aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi"
5.	VAS "Latvijas dzelzceļš"	01.02.2012. Nr. DN-7.2.1./549/2012	Valsts akciju sabiedrība "Latvijas dzelzceļš" ir izskatījis 2012.gada 3.janvāra iesniegumu Nr.12/1 par atsaukšanas sniegtu Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma galīgo redakciju.Izskatot Liepājas pilsētas un SIA "Grupa 93" interneta vietnē pieejamo informāciju par Liepājas teritorijas plānojuma galīgo redakciju, neiebilstam pret teritorijas plānojuma grozījumu galīgās redakcijas risinājumiem publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījumos.	-

¹ Visām institūcijām nosacījumu un atzinumu sniedzējuma informācija par plānojuma galīgo redakciju izsūtīta 03.01.2012. Atzinumi pieprasīti un saņemti no institūcijām, kas par plānojuma galīgo redakcijas atzinumu ieviešanas prasību plānojuma atkārtotai iesniegšanai.

Nr.p.k.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums	Atzinums	Atbildes komentārs
6.	Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	27.01.2012. Nr. 181	<p>1.Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk - Inspekcija) ir iepazinusies ar Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu (turpmāk - plānojums) galīgā redakciju un konstatējusi:</p> <p>1.1.Inspekcija par plānojuma 1.redakciju 2011.gada 27.maijā sniegusi atzinumu Nr. 6-11/1124, kur aicina turpināt valsts nozīmīgās pilsētas vniecības pieminekļa <i>Liepājas pilsētas vēsturiskais centrs</i> (valsts aizsardzības Nr. 7436) robežu precizāciju, bet visas pilsētas vniecības teritorijas korekcijas noformēt atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 26.augusta noteikumu Nr.473 šķirtībā, kā arī kultūras pieminekļiem jānodrošina valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā un izslēdzami no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta prasībām;</p> <p>1.2.plānojuma galīgā redakcijā ir precizēta pilsētas vniecības pieminekļa robeža, ietverot visu ielas telpu;</p> <p>1.3.izteikts priekšlikums izslēgt no valsts nozīmīgās aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta pilsētas vniecības pieminekļa <i>Liepājas pilsētas vēsturiskais centrs</i> (valsts aizsardzības Nr.7436) Jaunliepājas daļu uz Ziemeļniecības kanāla. 2012.gada 20.janvārī Inspekcijas Kultūras pieminekļu uzskaites komisijas sēdē netika atbalstīts priekšlikums minēto teritoriju izslēgt no pilsētas vniecības pieminekļa, ņemot vērā, ka tā nav pilnībā zaudējusi savu kultūras pieminekļa vērtību, kuru veido zīmīgie elementi. vēsturiskās apbūves plānojuma struktūra, apzīmojumu sistēma, seno celtniecības konstrukcijas kultūras raksturīgais reljefs, kā arī saglabāties telpiskais izvietojums, ainava un tīkrogs, panorāma un siluets;</p> <p>1.4.plānojuma pilsētas vniecības pieminekļa <i>Liepājas pilsētas vēsturiskais centrs</i> (valsts aizsardzības Nr. 7436) aizsardzības zona noteikta 100m atbilstoši Aizsargjoslu likuma 8.pantam.</p> <p>2.Inspekcija ir izvērtējusi plānojuma galīgā redakciju un sniedz atzinumu:</p> <p>2.1.<u>Inspekcija kopumā pozitīvi vērtējusi plānojuma galīgā redakcijas risinājumus, paziņojot tos apbūves noteikumus aizsargājamo apbūves teritorijām;</u></p> <p>2.2.Inspekcija atbalsta pilsētas vniecības pieminekļa <i>Liepājas pilsētas vēsturiskais centrs</i> (valsts aizsardzības Nr. 7436) robežu precizāciju Vecliepājas teritorijā piedāvātajos risinājumos. Inspekcija iesaka papildus precizēt robežu Vecliepājas Ziemeļdaļā un pagarināt robežu pa Krusta ielu līdz Celtnieku ielai (nevis Zviedru ielai);</p> <p>2.3. ņemot vērā Inspekcijas Kultūras pieminekļu uzskaites komisijas 2012.gada 20.janvārī lēmumu, Inspekcija neatbalsta Jaunliepājas daļas izslēgšanu no valsts nozīmīgās pilsētas vniecības pieminekļa <i>Liepājas pilsētas vēsturiskais centrs</i>, jo minētā teritorija nav zaudējusi savu kultūras pieminekļa vērtību atbilstoši likuma 8.pantam kultūras pieminekļu aizsardzības 15.pantam. Inspekcija iesaka daļēji saskaņot</p>	<p>-</p> <p>2.2. Precizējams turpmāk šajā plānošanas etapos, sagatavojot pilsētas vniecības pieminekļa robežu izmaiņu precizējums atbilstoši VKPAI atzinuma 1.1. punktā norādītajam.</p> <p>2.3. Pieņemts zināšanai.</p>

Nr.p.k.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums	Atzinums	Atbildes komentārs
			<p>diferenc t apb ves aizsardz bas re0 mu (pazi, Jaunliep jas da), emot v r pl nojuma ietvaros izstr d t s Teritorijas izmantošanas un apb ves noteikumu (TIAN) 8.5.11.punkt min t s pras bas, att st bas projektu saska ozanu ar Inspekciju paredzot tikai gad jumos, kas paredz atk pes no TIAN pras b m un b tiski p rveido kult ras pieminekli;</p> <p>2.4. Atbilstozi Aizsargjoslu likuma 8.pantam, k ar lai nepamatoti neapgr tin tu teritoriju bez kult rv sturiskas v rt bas un nenov stu kadastr las nepiln bas, Inspekcija aicina valsts noz mes pils tb vniec bas piemineklim <i>Liepājas pilsētas vēsturiskais centrs</i> izstr d t pagaidu priekzlikumu, iev rojot principu - aizsardz bas zonas robe0a pa ielu, kas vistuv k iekzpus no 100 m l nijas.</p> <p>2.5.Liep jas pils tas teritorija pl nojuma sada sMilit r mantojuma aizsardz ba+ atz m tas Liep jas cietokz a fortifik cijas b ves, par ko ir sagatavota dokument cija iek auzanai Valsts aizsarg jamo kult ra pieminek u sarakst . Liep jas pils tas teritorijas pl nojuma materi lo ierosin ts Liep jas v sturiski milit rajai teritorijai un Cietokz a kan lam, ar kuru organiski sasaist tas fortifik cijas b ves, piez irt vienotu statusu. Inspekcija l dz zim nav sa musi Liep jas domes rakstiski paustu attieksmi par kult ras pieminek a statusa piez irzanu min taj m b v m, ta u teritorijas pl nojuma materi los b tu atz m jams, ka t s ir paredz ts iek aut Valsts aizsarg jamo kult ras pieminek u sarakst k industri lo pieminekli.</p> <p>2.6.Inspekcija iesaka pl nojuma paskaidrojuma raksta sada sKaimi u pazvald bu pl nozanas situ cija un kop jo interezu jaut jumi+ietvert sadarb bas iesp ju ar Grobi as novada pazvald bu jaut jum par vikingu laika kult ras pieminek u, kas iek auti UNESCO Latvijas nacion laj kult ras mantojuma sarakst , aizsardz bu, p rvald bu un populariz zanu. Inspekcija l dz inform t par veiktaj m izmai m atbilstozi Inspekcijas atzinumam pirms pl nojuma st zan s sp k .</p>	<p>2.4. Pie emts inform cijai; preciz jams turpm k s pl nozanas darbos.</p> <p>2.5. Pie emts zin zanai. Fortifik cijas b ves teritorijas pl nojum defin tas pazvald bas noteikto aizsarg jamo apb ves teritoriju kategorij un pl not s (at aut s) izmantošanas kart atz m tas pazo noteikumu teritoriju skait . Noteikumi ietverti Teritorijas izmantošanas un apb ves noteikumu 6.7.5. noda .</p> <p>2.6. emts v r . Tiks iek auts kaimi u pazvald bu kop jo interezu jaut jumu skait .</p>
7.	Liep jas pils tas pazvald bas iest de sKult ras p rvalde+		<p>1. Ierosin jumi B ri u ielas ku kompleksa apsaimniekošanai un att st zanai Liep j Liep jas Kult ras p rvalde ir gandar ta par Liep jas domes deput tu pie emto l mumu ieg d ties Kungu un B ri u ielas ku kompleksu, kur saglab juz s vienas no sen kaj m k m Liep j . Kopz 2005. gada nami Liep j , B ri u iel 32 darbojas folkloras kopa sAtztaukas+, izveidojot folkloras centru sNam ns+ Folkloras centrs sNam ns+v l joproj m ir vien gais z ds centrs Liep j un Lejaskurzem , kas ir iecien ta kult ras organiz ciju tikzan s vieta un t ristu apskates objekts. Ņo gadu garum centr notikuzi vair ki simti da0 du pas kumu, nodrozinot iesp ju gan lieliem, gan maziem iepaz t latviezu tradicion l s kult ras mantojumu, Lielu atsauc bu no b rnu un pieauguzo puses iemantojuzas tiezi radoz s darbn cas, kur da0 du amatu un arodu prat ji pied v izm in t savu var zanu stabu u maukzan , priev zu auzan , ganu tarbu izgatavozan un tam dz gi. Folkloras centr tiek svin ti visi latviezu gadsk rtu sv tki. T p c lo iski b tu folkloras centra sNam ns+ ku sak rtot un att st t taj nemateri l</p>	Pie emts zin zanai

Nr.p.k.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums	Atzinums	Atbildes komentārs
			<p>kultūras mantojuma aktivitātes, radot turpmājiem cilvēkiem ne vien sākotnējo kultūras mantojumu, bet arī citu kultūras mantojumu darbojoties folkloras kopā. Visbeidzot tehniskā struktūra ir bijusi te trauslā, kā, tāpēc priekš, ja zokū var būt sakrīt Liepājas Jauniešu mūzikas vajadzībām, realizējot Liepājas Jaunatnes centra ieceres. Ja kā nav atjaunojama, bet nojaukama, tad iesakām saglabāt tukšu laukumu ar iespēju nākotnē tur novietot kādu kopīgu kompleksa ansambli atbilstoši vīsturiskai, kuru izmantot Liepājas amatieru tūrisma vajadzībām. Savukārt Pēterā 1. namā gan Liepājas Kultūras pārvalde, gan Liepājas vīsturiskā arhitektūras ekspozīcijas ierīkošanai, ekspozīcijai par Pēterā 1. gaiti mēģinājumi. Saistošs ir arī Liepājas muzeja priekzīkums, kas izveidots daudzu viesnīcu numuriņu un Pēterā 1. laika atbilstoši oriģinālu interjeru un priekzīmetiem.</p>	
	<p>Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde Kultūras pārvalde</p>		<p><u>2. Ierosinājumi Roņu laukuma apsaimniekošanai un attīstīšanai Liepājā</u> Kultūras pārvalde organizē un koordinē daudzu publisku pasākumu norisi Liepājā. Pašvaldības centrā esošais Roņu laukums un tam pieguļošais laukums, kas zobrd tiek izmantots kā autostāvvietas, ir pelnījis, lielā mērā būtu tieši no kultūras viedokļa. Liepājas Kultūras pārvalde ir apkopojusi kultūras darbinieku ierosinājumus, kas veiksmīgi izmantoti zokū laukumam, lai tas būtu pievilcīgs no tūrisma viedokļa un pieejams kā liepājiem, kā arī atpūtas zona un izmantojamā kā daudzu pasākumu norisei.</p> <p>1. Ja laukums būtu Liepājas pašvaldības īpašumā, tad tā izmantošana liepājiem un tūristu interesē būtu efektīva un uzlabotu Liepājas tūrisma viedokļa. Savukārt autostāvvietas jāatjauno, var būt atrisināta jaunās sakrītās autostāvvietas ierīkošana laukumā pie Liepājas teātra.</p> <p>2. Viesi, kas apmeklē Liepājas reģionālās tūrisma informācijas biroju un Roņu laukumu, un arī paši liepājieki priekš, ja centrā būtu vairāki soli, kur atpūsties, būtu lielā mērā zona ar ziediem un krāšņiem apstādījumiem, vides objektiem vai struktūru. Tam lieliski piemērots būtu laukums, kur zobrd ierīkota autostāvvietas.</p> <p>3. Tradicionāli laukums ir nozīmīgs daudzu pasākumu norisei pilsētas centrā, tādēļ dzimto funkciju laukumam paredzēt ar turpmāko. Pasākumu norisei laukumam būtu nepieciešams izgaismot, lai pasākumu organizētjiem nav jātrūkst papildus līdzekļu laukuma apgaismošanai.</p> <p>4. Laukums ir pateicīgs, lai tajā organizētu daudzas akcijas, Ziemassvētku gaidzānu laikā tur var būt notikt amatnieku tirdziņi, būtu iespējams ierīkot nelielu mēkslgo slidotavu būvniecību. Vasarvakara stundās var būt demonstrēti brīvā dabas kino.</p> <p>5. Ja laukums būtu aprīkots ar soliēm un apstādījumiem, būtu lieliska vieta ielu muzikantiem, mēksliniekiem, daudzu mēkslas un literatūras akciju, kas veicinātu tūristu piesaisti pilsētai un papildinātu tūrisma piedāvājumu.</p>	<p>2. Pieņemts informācijai.</p>

Nr.p.k.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums	Atzinums	Atbildes komentārs
8.	Vides pārraudzības valsts birojs	19.01.2012. Atzinums Nr. 3	<p>Liepjas pilsētas teritorijas plānojuma Vides pārskaits iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk ar Birojs) 2011.gada 30.decembrī. Liepjas pilsētas teritorijas plānojumu (turpmāk ar Teritorijas plānojums) izstrādāja Liepjas pilsētas pašvaldība un Vides pārskaits sagatavots sadarbībā ar SIA "Grupa 93+ Atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 23.⁵ panta 6.daļas prasībām.</p> <p>Rekomendācijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Vides pārskaits iekavā informācija, ko izstrādātājs var nodrozināt, ņemot vērā pareizo zināšanu līmeni un novērtēšanas metodes, plānošanas dokumenta saturu, telpu plānošanas dokumentu hierarhiju un izstrādes un detalizācijas pakāpi, līdz kādai ir lietderīgi vērtēt ietekmi uz vidi attiecīgajā plānošanas stadijā. Vides pārskaits jāpapildina, ņemot vērā šajā atzinumā izteiktos ieteikumus un rekomendācijas, pievēršot detalizētāku uzmanību plānojuma risinājumu iespējamiem sasaistēm ar normatīvo aktu prasību nodrošinājumu un to atbilstošu atspoguļošanu Vides pārskaatā attiecībā uz riska teritorijām un to izmantošanas nosacījumiem vai ierobežojumiem. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma laikā nodrozināt sadarbību ar institūcijām, nevalstiskajām organizācijām un profesionālajām asociācijām. Vides pārskaits jābalstoties uz sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, turklāt tajā iekavā jābūt sabiedriskās apspriešanas rezultātu un sabiedrības izteikto viedokļu izvērtējumiem, kā arī detalizētiem sabiedrisko apspriešumu materiāliem, kas uzskatāmi par pašvaldības un Vides pārskata izstrādātāju dialogu ar sabiedrību. Vides pārraudzības valsts birojs rekomendē Liepjas pilsētas domei izvērtēt nepieciešamību pilnveidot Liepjas pilsētas teritorijas plānojumu turpmākajiem 12 gadiem, ņemot vērā Vides pārskaatā, šajā atzinumā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktos priekšlikumus, t.sk. vērtējot uzmanību atmosfēras gaisa kvalitātes aizsardzības turpmākajai plānošanai, apkopojot informāciju par iespējamo problēmu zonu un risinājumiem ietekmes mazināšanai, kas atbilstoši iestrādājamās Vides pārskaatā un emamas vērā Teritorijas plānojuma realizācijas laikā, piemēram, veidojot jaunus infrastruktūras objektus un ražošanas uzņēmumus, vai ar modernizējot esošos. Teritorijas plānojuma realizācijas laikā jāpāraugrina dabas aizsardzības nosacījumu ieviešanu, nolikuma uzlabot un līdzsvarot attīstības un vides saglabāšanas intereses, iespējami savlaicīgi un pilnveidīgi realizējot nepieciešamos infrastruktūras attīstības projektus. Liepjas pilsētas domei, atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 4.klā, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums+VII nodaļa noteiktajam, jāinformē sabiedrību par Liepjas pilsētas teritorijas plānojuma 	<p>1. ņemot vērā Vides pārskaatā papildināt ar detalizētāku informāciju jautājumā par riska teritorijām un u.c. rekomendācijām minēto. Skat. papildinātās Vides pārskata sadaļas: 3.3.12. Riska teritorijas un objekti 7.2.2. Ietekmes uz vides kvalitāti 8.2. Ietekmes uz vidi samazināšana plānošanas dokumenta stenošanā 2. .</p> <p>3. ņemot vērā Ietvertās Teritorijas plānojuma "Paskaidrojuma raksts. Plānojuma risinājumi", nodaļas "Turpmākā plānošana"</p> <p>4., 5. ņemot vērā. Tiks ieviests turpmāk šā plānošanas un teritorijas</p>

Nr.p.k.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums	Atzinums	Atbildes komentārs
			<p>turpm kājiem 12 gadiem pie emzanu min to Ministru kabineta noteikumu 27.punkta noteiktaj k rt b . Pazvald bai j sagatavo informat vs zi ojums par to,</p> <ul style="list-style-type: none"> - k pl nozanas dokument integr ti vides apsv rumi; - k emts v r vides p rskats, izteiktie atzinumi, sabiedrisk s apspriešanas rezult ti; - pamatojums, k p c no visiem iesp jamiem risin juma variantiem izraudz ts pie emtais variants; - zi as par pas kumiem pl nozanas dokumenta stenošanas monitoringa veikšanai, nor dot monitoringa zi ojuma iesniegšanas termi us. <p>5. Lai konstat tu Liep jas pils tas teritorijas pl nojuma turpm kājiem 12 gadiem stenošanas rad to tiezo vai netiezo ietekmi uz vidi, pazvald bai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, j veic pl nozanas dokumenta realiz cijas nov rt jums un vismaz divas reizes pl nozanas period (2017. un 2023.gad) j izstr d monitoringa zi ojums un j iesniedz (ar elektronisk veid) Vides p rraudz bas valsts biroj .</p>	<p>pl nojuma ieviešanas laik .</p>