

## 5. LIEPĀJAS PAŠVALDĪBAS IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTI

### 5.2. APTAUJAS REZULTĀTU KOPSAVILKUMS

Laika posmā no 26. septembra līdz 15. novembrim Liepājas pašvaldība veica Liepājas iedzīvotāju aptauju. Aptaujas mērķis bija noskaidrot iedzīvotāju viedokli par uzlabojumiem attiecībā uz katru no 13 tematiskajām jomām. Aptauja tika izplatīta pašvaldības mājaslapā liepaja.lv, pašvaldības izdevumā "Katram liepājniekam", portālā liepajniekiem.lv un Liepājas pašvaldības Facebook vietnē. Aptauja sastāvēja no 26 jautājumiem - katrai no 13 nozarēm bija iespēja sniegt tās aktualitātes vērtējumu un priekšlikumus nozares uzlabojumiem. Turpmāk tekstā ir dota aptaujas rezultātu analīze par uzlabojumu nepieciešamību Liepājas pašvaldības jaunatnes politikā.

Kopumā aptaujā piedalījās 270 respondenti, kuru ieskatā vidējais jaunatnes jomas aktualitātes vērtējums bija 3,40 balles no 5 ballēm (aktualitātes ziņā 12. vieta no 13). Komentārus konkrēti par jaunatnes politikas tematisko jomu izteica 91 respondents. Kopumā tika identificēti 123 jaunatnes politikas nozarei veltīti komentāri. No tiem 99 komentāri (80,5%) ir atzīti par atbilstošiem (skatīt skaidrojumu zemāk tekstā) turpmākai datu apstrādei.

Respondentu sniegto atbilžu apstrādes rezultātā tika iegūti šādi secinājumi:

- Jaunatnes politikas četrus apakšnozaru griezumā relatīvi apjomīgākais komentāru īpatsvars ir veltīts apakšnozarei "Izglītības un nodarbinātības iespējas jauniešiem" (56%);
- Apakšnozaru atsevišķu snieguma aspektu plaknē 3 visbiežāk izceltās nepilnības veido 43,4% no 99 par atbilstošiem atzītiem komentāriem un tie ir veltīti šādām apakšnozaru specifiskām problēmām:
  - Izglītības un nodarbinātības iespējas (Nodarbinātība un darba prakse): Darba devēju pieprasījuma trūkums pēc strādāt gribošā jauniešu darbaspēka nodarbināšanas/prakses vietas nodrošināšanas (21,2%);
  - Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana: Neapmierinoši zema ne-partejiskās jaunatnes ietekme uz pašvaldības lēmējvaras procesiem (13,1%);
  - Izglītības un nodarbinātības iespējas (Formālā izglītība): Mācību satura kvalitātes un akcentu nepilnības (9,1%).

Pilnvērtīgai ainai par respondentu sniegto atbilžu biežuma sadalījumu apakšnozaru un tiem saistošo aspektu griezumā skatīt abas zemāk pievienotās tabulas (Tabula 5.1. un Tabula 5.2.):

**TABULA 5.1. KOMENTĀRU SKAITA UN ĪPATSVARA SADALĪJUMS PĒC JAUNATNES POLITIKAS APAKŠNOZARĒM**

Apakšnozare	Komentāru skaits	Īpatsvars
Brīvā laika pavadīšanas iespējas	8	8,1%
Izglītības un nodarbinātības iespējas	55	55,6%
Jauniešu labvēlīgas psiholoģiskās, emocionālās un fiziskās vides radīšana	10	10,1%
Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana	22	22,2%
Jaunatnes politikas pārvaldības un iesaistīto iestāžu efektivitāte	4	4,0%
<b>Kopā</b>	<b>99</b>	<b>100%</b>

**TABULA 5.2. KOMENTĀRU SKAITA UN ĪPATSVARA SADALĪJUMS ATBILSTOŠI JAUNATNES POLITIKAS APAKŠNOZARU SNIEGUMA PROBLĒMĀM**

Neapmierinošs apakšnozares snieguma aspekts	Komentāru skaits	Īpatsvars
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Nodarbinātība un darba prakse): Darba devēju pieprasījuma trūkums pēc strādāt gribošā jauniešu darbaspēka nodarbināšanas/prakses vietas nodrošināšanas	21	21,2%
Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana: Neapmierinoši zema ne-partejiskās jaunatnes ietekme uz pašvaldības lēmējvaras un izpildvaras procesiem	13	13,1%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Formālā izglītība): Mācību satura kvalitātes un akcentu nepilnības	9	9,1%
Brīvā laika pavadīšana: Atbilstoša brīvā laika nodarbju piedāvājuma nepietiekamība	5	5,1%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Neformālā izglītība): Vajadzībām un interesēm atbilstoša piedāvājuma trūkums	5	5,1%
Jauniešu labvēlīgas psiholoģiskās, emocionālās un fiziskās vides radīšana: Jauniešu mājas infrastruktūras kapacitātes nepietiekamība (telpu plašums)	5	5,1%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Neformālā izglītība): Pieejamības trūkums	4	4,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Formālā izglītība): Neatbilstoši saturiskie uzsvāri skolnieku audzināšanas darbā	4	4,0%
Brīvā laika pavadīšana: Jauniešiem atraktīvu bezmaksas izklaides un kultūras pasākumu biežuma un klāsta trūkums	3	3,0%
Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana: Politisko partiju nepietiekama pretimnākšana jaunatnes pielaišanai biedru rindām	3	3,0%
Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana: Nepietiekams atbalsts jauniešu un darbā ar jauniešiem iesaistītām biedrībām	3	3,0%

Neapmierinošs apakšnozares snieguma aspekts	Komentāru skaits	Īpatsvars
Jaunatnes politikas pārvaldības un iesaistīto iestāžu efektivitāte: Jauniešu mājas personāla štata pārslodze ar administratīvā darba pienākumiem	3	3,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Neformālā izglītība): Saskaņotības un nozīmības atzīšanas trūkums kontekstā ar formālās izglītības programmu	2	2,0%
Jauniešu labvēlīgas psiholoģiskās, emocionālās un fiziskās vides radīšana: Jauniešu mājas un citu profila iestāžu (krīzes centru) nodrošināto psihologu/psihoterapeitu pakalpojumu trūkums	2	2,0%
Jauniešu labvēlīgas psiholoģiskās, emocionālās un fiziskās vides radīšana: Jauniešu mājai līdzīgu tikšanās vietu trūkums jauniešiem	2	2,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Neformālā izglītība): Informācijas aprites nepietiekamība par neformālās izglītības iespējām jauniešiem Liepājā	2	2,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Formālā izglītība): Neatbilstoša mācību metodika	1	1,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Formālā izglītība): Paaudžu konflikta nelabvēlīgā ietekme uz mācību efektivitāti	1	1,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Formālā izglītība): Nevēlēšanās turpināt mācības pēc vispārējās izglītības pabeigšanas	1	1,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Neformālā izglītība): Konsultācijas iespēju trūkums par karjeras izaugsmi	1	1,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Neformālā izglītība): Mentoru pakalpojumu trūkums	1	1,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Neformālā izglītība): Esošo mācību programmu neapmierinoša kvalitāte	1	1,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Nodarbinātība un darba prakse): Informācijas aprites nepietiekamība par jauniešiem piedāvātām darba iespējām	1	1,0%
Izglītības un nodarbinātības iespējas (Nodarbinātība un darba prakse): Neapmierinoša esošo jauniešu nodarbinātības atbalsta projektu kvalitāte	1	1,0%
Jauniešu labvēlīgas psiholoģiskās, emocionālās un fiziskās vides radīšana: Iecietības problēmas jauniešu starpā	1	1,0%
Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana: Informācijas aprites trūkums par jauniešu iesaistes iespējām pašvaldības politisko partiju aprindās	1	1,0%
Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana: Informācijas aprites trūkums par nepartejisko jauniešu līdzdalības iespējām pašvaldības politiskajā dienaskārtībā	1	1,0%
Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana: Interese grupu trūkums politikā ieinteresētajiem jauniešiem	1	1,0%
Jaunatnes politikas pārvaldības un iesaistīto iestāžu efektivitāte: Ar jaunatnes politiku saistītās nozares plānošanas dokumenta trūkums	1	1,0%
<b>Kopā</b>	<b>99</b>	<b>100%</b>

### 5.3. APTAUJAS REZULTĀTU APSTRĀDES METODIKA

Apkopotās aptaujas informācijas apstrādē tika ņemts vērā, ka vienas personas komentāra ietvaros bieži vien ietilpst vairāki komentāri par dažādiem nozares snieguma aspektiem. Vadoties no tā, apstrādes pirmajā posmā tika identificēti 123 komentāri.

Nākamajā apstrādes posmā tika veikta šo komentāru sašķirošana pēc to lietderības pazīmes, atsijājot nelietderīgos viedokļus.

Nelietderīgie komentāri tika identificēti, balstoties uz šādām raksturīpašībām (iekavās dots to īpatsvars no kopējā nelietderīgo komentāru skata):

- Neskaidri formulēts attīstības priekšlikums (17%), piem., “Jāļauj domāt, nevis jāietekmē.”.
- Komentāra vērtējums neļauj definēt nozares problēmas vai to risinājumus (4%), piem., “Jaunajiem mums visi ceļi vaļā<sup>10</sup>”.
- Vispārīgs/nekonkrēts priekšlikuma formulējums (50%), piem., “Kaut ko darīt, lai jaunieši šeit strādātu un nemuktu prom”;
- Komentārs neatbilst aptaujas mērķim (4%), piem., “Jo vairāk jaunieši ir nodarbināti, jo mazāk laika viņiem atliek muļķībām...”;
- Izceltajā problēmā vai iesniegtajā priekšlikumā iztrūkst sabiedriskā labuma pamatojuma (4%), piem., “Vīriešu skaits augstākajās iestādēs ir zems. Šeit es runāju gan par”
- Priekšlikums pārsniedz pašvaldības pilnvaras (4%), piem., “Jāveicina partiju filiāles, sevišķi ja partija ir pārstāvēta Saeimā”;
- Priekšlikums vai problēma attiecas uz citu tematisko jomu (17%).

No 123 komentāra tika atsijāti 24 iepriekš minētā rakstura komentāri. Tādā veidā tālākai apstrādei tika iegūti 99 komentāri.

Komentāri bija izteikti gan problēmu, gan to risināšanas priekšlikumu veidā. Tomēr tā kā attīstības priekšlikumi pamatā izriet no respondentam aktuālās problēmas, kura liedz pilnvērtīgi apmierināt vajadzības no pētāmās nozares, šie priekšlikumi tika pārformulēti par problēmām, piem., komentārs “Vairāk bezmaksas izklaides, ko varētu nodrošināt pašvaldība” tika pārdēvēts, kā “Jauniešiem atraktīvu bezmaksas izklaides un kultūras pasākumu biežuma un klāsta trūkums”. Konkrētāki neapmierinoša snieguma komentāri, kā arī skaidri formulēti risinājumu priekšlikumi tika izcelti un strukturēti apkopoti tabulā 5.3.

### 5.4. APTAUJAS REZULTĀTU KOPSAVILKUMA TABULA

Zemāk Tabulā 5.3. ir strukturēti apkopoti visi pēc iepriekš aprakstītās metodikas atzītie lietderīgie 99 komentāri. Pirms pievērsties tabulas satura izpētei, zemāk aprakstīta tabulas uzbūve un tajā ietvertās informācijas organizācija.

Tabula sastāv no četrām pamata slejām ar šādiem tās saturu paskaidrojošajiem virsrakstiem: “Apakšnozare”, “Neapmierinošs apakšnozares snieguma aspekts”, “Pieminēšanas biežums”, “Problēmu risinājumu/ attīstības iespēju priekšlikumi”.

Kolonnā ar virsrakstu “Apakšnozares” tiek parādīts Liepājas jaunatnes politikas nozares iedalījums pēc nosacītām apakšnozarēm. Šīs apakšnozares atspoguļo jaunatnes politikas ietvaros nodrošināmās formālai izglītībai alternatīvās publisko un šķietami publisko labumu kategorijas, kuri sekmē augsta cilvēkkapitāla tautas ataudzes

<sup>10</sup> Tulkojums no šāda oriģinālā komentāra teksta: Молодым везде у нас дорога! [krievu valoda]

veidošanos un nākotnes perspektīvā pašai jaunatnei un sabiedrībai kopumā nodrošinās augstāku labklājības līmeni.

Nākamajā sleja pa labi (ar virsrakstu “Neapmierinošs apakšnozares snieguma aspekts”) tiek izcelti katrai apakšnozarei raksturīgie nepilnīgie funkcionālā snieguma aspekti, kuri tiešās kritikas vai netiešās kritikas<sup>11</sup> veidolā tika pieminēti aptaujā par šo tematisko nozari. Dotās slejas aspekti vietās var būt papildināti ar nepilnīgā aspekta precizējumiem un to pieminēšanas biežumu.

Kolonnā “Pieminēšanas biežums” tiek parādīts, cik reizes respondenti kritikas vai uzlabošanas priekšlikuma veidā pieminēja attiecīgās jaunatnes politikas apakšnozares kreisajā blakus-slejā norādīto funkcionālo aspektu, tādā veidā norādot uz problēmas relatīvo nozīmīgumu.

Labās malas slejā “Problēmu risinājumu/ attīstības iespēju priekšlikumi” ir apkopoti konkrēto sniegumu potenciāli uzlabojoši respondentu priekšlikumi. Katram priekšlikumam ir norādīts tā pieminēšanas biežums.

---

<sup>11</sup> Izteikts kā priekšlikums, kas pēc būtības risina kādu nepilnību.

TABULA 5.3. IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS REZULTĀTU TEMATISKI STRUKTURĒTS KOPSAVILKUMS PAR JAUNATNES POLITIKAS NOZARI

Apakšnozare		Neapmierinošs apakšnozares snieguma aspekts	Pieminēšanas biežums	Problēmu risinājumu/ attīstības iespēju priekšlikumi
Brīvā laika pavadīšanas iespējas		Jauniešiem atraktīvu bezmaksas izklaides un kultūras pasākumu biežuma un klāsta trūkums	3	
		Atbilstoša brīvā laika nodarbjuma piedāvājuma nepietiekamība	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Vēlams plašāks vasaras nometņu piedāvājums jauniešiem (2)</b></li> <li>▪ Debašu turnīru organizēšana, jaunatnes argumentēšanas prasmju attīstīšanai</li> </ul>
Izglītības un nodarbinātības iespējas jauniešiem	Formālā izglītība <sup>12</sup>	<p>Mācību satura kvalitātes un akcentu nepilnības</p> <p>Tostarp,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Lietišķā pielietojuma trūkums/neatbilstība darba tirgus vajadzībām (5)</b></li> </ul>	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Mācību satura pielāgošana augstas pievienotās vērtības nozaru cilvēkkapitāla pieprasījumam (2), piem., IT (1)</b></li> <li>▪ Izglītības programmā akcentēt uzmanību kritiskās domāšanas attīstībai</li> <li>▪ Pasākumi jauniešu savstarpējās sadarbības veicināšanai, tai skaitā starp dažādām izglītības iestādēm.</li> <li>▪ Dzimumattiecību un ģimenes veidošanas labās prakses principu mācība</li> </ul>
		Neatbilstoši saturiskie uzsvāri skolnieku audzināšanas darbā	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Patriotiskuma, Latviešu valodas prasmes un prestiža, darba tikuma audzināšana</li> <li>▪ Pilsoniskās atbildības ieaudzināšana</li> <li>▪ Patstāvības un konstruktīvas kļūdu uztveršanas ieaudzināšana</li> <li>▪ Pilsoniskās līdzdalības motivācijas veicināšanai, organizēt skolēnu ekskursijas uz domi</li> </ul>
		Neatbilstoša mācību metodika	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pievērst lielāku uzmanību individuālam darbam ar izglītojamajiem</li> </ul>

<sup>12</sup> Šeit jāpiebilst, ka apakšnozarē iekļautās tās respondentu minētās formālās izglītības nepilnības, kuras iespējams kompensēt ar atbilstoši pielāgotām neformālās izglītības programmām.

<b>Neformālā izglītība/ Mentorēšana</b>	Paaudžu konflikta nelabvēlīgā ietekme uz mācību efektivitāti	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sekmēt zinošāko jauniešu līdzdalību vienaudžu izglītošanā</li> </ul>
	Nevēlēšanās turpināt mācības pēc vispārējās izglītības pabeigšanas	1	
	Vajadzībām un interesēm atbilstoša piedāvājuma trūkums	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Būtu jauki, ja bērniem būtu kādi pulciņi vai nometnes, kurās interesantā veidā pasniegtu eksaktās zinātnes, protams ar pašvaldības finansējumu, kur priekšroka tiktu dota to vecāku bērniem, kas sniedza lielāko ieguldījumu Liepājai (par mērauklu, piemēram, izmantojot to, cik ilgi Liepājā ir deklarēta attiecīgās ģimenes locekļi).</li> </ul>
	Pieejamības trūkums	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bezmaksas līdzdalība vasaras nometnēs bērniem no daudz bērnu ģimenēm</li> <li>▪ Veicināt neformālās izglītības pakalpojumu vienmērīgu ģeogrāfisko pieejamību pilsētas ietvaros</li> </ul>
	Esošo mācību programmu neapmierinoša kvalitāte	1	
	Saskaņotības un nozīmības atzīšanas trūkums kontekstā ar formālās izglītības programmu	2	
	Konsultācijas iespēju trūkums par karjeras izaugsmi	1	
	Mentoru pakalpojumu trūkums	1	
	Informācijas aprites nepietiekamība par neformālās izglītības iespējām jauniešiem Liepājā	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Digitālo informācijas platformu pilnveidošana</li> <li>▪ Intensīva neformālās izglītības programmu reklamēšana Liepājas vispārējās izglītības skolās</li> </ul>

Jauniešu nodarbinātība un darba prakse	Darba devēju pieprasījuma trūkums pēc strādātgribošā jauniešu darbaspēka nodarbināšanas/prakses vietas nodrošināšanas  Tostarp, <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Sezonāli, vasaras periodā (5)</b></li> <li>▪ Atskaitot ēdināšanas iestādes, pastāv noraidoša darba devēju attieksme nodrošināt darba vai prakses vietu citās tūrisma apakšnozarēs</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Vairāk sabiedriskā darba (piem., publiskās ārtelpas kopšana) piedāvājuma jauniešiem (2)</b></li> <li>▪ <b>Nodrošināt vairāk prakses vietu (3)</b></li> </ul>
	Informācijas aprites nepietiekamība par jauniešiem piedāvātām darba iespējām	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vieta kur uzņēmumi centralizēti var iesniegt aktuālās vakances</li> </ul>
	Neapmierinoša esošo nodarbinātības projektu kvalitāte - Brīvprātīgo dienas ir formālas un nesniedz gaidāmo rezultātu. Jāmeklē citi risinājumi	1	
Jauniešu labvēlīgas psiholoģiskās, emocionālās un fiziskās vides radīšana	Iecietības problēmas jauniešu starpā	1	
	Jauniešu mājas un citu profila iestāžu (krīzes centru) nodrošināto psihologu/psihoterapeitu pakalpojumu trūkums	2	
	Jauniešu mājas infrastruktūras kapacitātes nepietiekamība (telpu plašums)	5	
	Jauniešu mājai līdzīgu tikšanās vietu trūkums jauniešiem	2	



<p>Jauniešu iniciatīvu un līdzdalības lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē veicināšana</p>	<p>Jaunatnes iesaistes un to interešu aktualitātes paaugstināšana pašvaldības dienaskārtībā</p>	<p>Politisko partiju nepietiekama pretīmnākšana jaunatnes pielaišanai biedru rindām</p>	3	
		<p>Informācijas aprites trūkums par jauniešu iesaistes iespējām pašvaldības politisko partiju aprindās</p>	1	
		<p>Neapmierinoši zema ne-partejiskās jaunatnes ietekme uz pašvaldības lēmējvaras un izpildvaras procesiem</p>	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jaunatnes Domes izveide (Īstenās Domes analogs) ciešākai jaunatnes pārstāvju komunikācijai ar pašvaldību</li> <li>▪ Veicināt Liepājas studentu iesaistīšanos pilsētas politiskajā dzīvē</li> <li>▪ Jaunatnes komisijas darbības atjaunošana efektīvākai jaunatnes sociālās grupas neapmierināto vajadzību uztveršanai</li> <li>▪ <b>Pašvaldības izpildvaras struktūrā iekļaut jaunatnes lietu speciālistu, tādā veidā veicinot tieši jaunatnes NVO komunikēto vai ar jaunatnes komisijas starpniecību identificēto problēmu risināšanai (2)</b></li> </ul>
		<p>Informācijas aprites trūkums par nepartejisko jauniešu līdzdalības iespējām pašvaldības politiskajā dienaskārtībā</p>	1	
		<p>Interesešu grupu trūkums politikā ieinteresētajiem jauniešiem</p>	1	
	<p>Nepietiekams atbalsts jauniešu un darbā ar jauniešiem iesaistītām biedrībām</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pašvaldībai palīdzēt Liepājas jauniešu biedrībām pieteikties IZM Jaunatnes politikas valsts programmas "Mobilais darbs ar jaunatni" ietvaros nodrošinātajam atbalstam</li> </ul>	

<b>Jaunatnes politikas pārvaldības un iesaistīto iestāžu efektivitāte</b>	Jauniešu mājas personāla štata pārslodze ar administratīvā darba pienākumiem	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pirmkārt, visas parakstu lietas var tikt digitalizētas, Jauniešu mājas darbiniekiem administratīvā darba vietā nepieciešams vairāk sniegt tiešos pakalpojumus mājas apmeklētājiem - karjeras, psihologa un kouča konsultāciju pakalpojumus</li> <li>▪ Otrkārt, vai tiešām ir vajadzīga tāda hierarhija? Vai tam ir jābūt zem Izglītības pārvaldes? Vai Jaunatnes darbs nevar būt atsevišķa institūcija</li> <li>▪ Ar jauniešu aktivitātēm saistošo NVO darbības pārņemšana uz Jauniešu māju</li> </ul>
	Ar jaunatnes politiku saistītās nozares plānošanas dokumenta trūkums	1	