APSTIPRINĀTS

Ar Liepājas pilsētas pašvaldības administrācijas

Juridiskās daļas vadītājas

Daces Arājas

2019. gada \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

rīkojumu Nr.\_\_\_\_

**VĒRTĒŠANAS KOMISIJAS KOPĒJĀ PROJEKTA IESNIEGUMA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA** Eiropas Savienības fondu darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 5.5.1.**specifiskā atbalsta mērķa “Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” (turpmāk – 5.5.1.SAM)**

**trešās projektu iesniegumu atlases kārtas “Ieguldījumi kultūras un dabas mantojuma attīstībai nacionālas nozīmes attīstības centru pašvaldībās” projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapa**

|  |  |
| --- | --- |
| Projekta identifikācijas numurs: |  |
| Projekta iesniedzējs: |  |
| Projekta nosaukums: |  |

1. **VIENOTIE KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(P[[1]](#footnote-1))** | **Vērtējums (Jā/Jā, ar nosacījumu/ Nē/ NA)** | **Vērtējuma pamatojums** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos[[2]](#footnote-2) par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām. | P |  |  |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | P |  |  |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.  | P |  |  |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P |  |  |
| 1.5. | Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam. | P |  |  |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumos Nr.784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā" noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P |  |  |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro*. | P |  |  |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumu Nr.784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā" 1.pielikumā. | P |  |  |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. | P |  |  |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P |  |  |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: | P |  |  |
| 1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu; |  |  |
| 1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupu vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); |  |  |
| 1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. |  |  |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P |  |  |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim. | P |  |  |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P |  |  |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  | P |  |  |
| 1.15.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; | P |  |  |
| 1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P |  |  |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015. gada 17. februāra noteikumos Nr.87 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana" un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regulā (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam. | P |  |  |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P |  |  |

**2. VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P; N/A[[3]](#footnote-3))** | **Vērtējums (Jā/Jā, ar nosacījumu/ Nē/ NA)** | **Vērtējuma pamatojums** |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (attiecināms, ja finansējuma saņēmējs ir saimnieciskās darbības veicējs).[[4]](#footnote-4)  | P; N/A |  |  |
| 2.2. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem.  | P |  |  |
| 2.3. | Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem. | P |  |  |

**3. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P; N/A)** | **Vērtējums (Jā/Jā, ar nosacījumu/ Nē/ NA)** | **Vērtējuma pamatojums** |
| 3.1. | Pašvaldības (projekta iesniedzēja) attīstības programma, kurā ir atspoguļots projekts, ir saskaņota Reģionālās attīstības koordinācijas padomē, un projekts ir pamatots pašvaldības attīstības programmā un atspoguļots investīciju plānā. | P |  |  |
| 3.2. | Projekta rezultātā: |  |  |
| 3.2.1. atjaunots, konservēts, pārbūvēts vai restaurēts arhitektūras, arheoloģijas, vēstures vai pilsētbūvniecības piemineklis; | P; N/A |  |  |
| 3.2.2. atjaunota, konservēta, pārbūvēta, restaurēta vai izbūvēta jauna ar kultūras un dabas mantojumu saistīta infrastruktūra (kas vienlaikus var būt arī tūrisma infrastruktūra) un attīstīta publiskā ārtelpa atbalstāmo objektu apkārtnē; | P; N/A |  |  |
| 3.2.3. atjaunots, konservēts, pārbūvēts vai restaurēts arhitektūras, arheoloģijas, vēstures vai pilsētbūvniecības piemineklis un atjaunota, konservēta, pārbūvēta, restaurēta vai izbūvēta jauna ar kultūras un dabas mantojumu saistīta infrastruktūra (kas vienlaikus var būt arī tūrisma infrastruktūra) un attīstīta publiskā ārtelpa atbalstāmo objektu apkārtnē. | P; N/A |  |  |
| 3.3. | Projekta iesniegumā plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas paredzētas darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" citu specifisko atbalsta mērķu vai citu ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu aktivitāšu ietvaros. | P |  |  |
| 3.4. | Projekta iesniedzējs ir veicis izmaksu un ieguvumu analīzi (finanšu analīzi un ekonomisko analīzi), ievērojot, ka projekta ekonomiskā ienesīguma norma ir lielāka par MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto sociālo diskonta likmi un projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība ir lielāka par nulli. | P |  |  |
| 3.5. | Objekts, kurā plānotas investīcijas, atrodas projekta iesniedzēja īpašumā, turējumā vai valdījumā. | P |  |  |
| 3.6. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts, vai projekts vai tā daļa ir vai nav vērsta uz atbalstu saimnieciskai darbībai, un kā tiks nodalītas saimnieciskās darbības no nesaimnieciskām darbībām. | P |  |  |
| 3.7. | Projekta iesniegumā ir aprakstīta projekta vai projekta daļas atbilstība valsts atbalsta saņemšanas nosacījumiem atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam (valsts atbalsta gadījumā). | P;N/A |  |  |
| 3.8.  | Projekta iesniegumā norādītā valsts atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktai atbalsta intensitāti katrai konkrētai apakšpozīcijai (valsts atbalsta gadījumā). | P;N/A |  |  |

**4. KVALITĀTES KRITĒRIJI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kritērijs** | **Vērtēšanas****sistēma – punktu skala** | **Vērtējums (Jā/Jā, ar nosacījumu/ Nē/ NA)** | **Vērtējuma pamatojums** |
| 4.1. | **Atjaunošanas darbu ietekme uz kultūras pieminekļa saglabājamām vērtībām (ja attiecināms):** | *Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti. Ja šajā kritērijā projekta iesniegums neiegūst vismaz 2 punktus, projekta iesniegumam jāiegūst vismaz divi punkti 4.2.kritērijā.* |  |  |
| 4.1.1. | Pilnībā tiek saglabāta arhitektūras, arheoloģijas, vēstures vai pilsētbūvniecības pieminekļa autentiskuma un oriģinālās substances pakāpe, tai skaitā fasāžu un interjeru apdare, konstruktīvā sistēma, tiek respektēts oriģinālo materiālu, tehnoloģiju un vēsturisko būvniecības paņēmienu lietojums; | **6** |  |  |
| 4.1.2. | Daļēji tiek saglabāta arhitektūras, arheoloģijas, vēstures vai pilsētbūvniecības pieminekļa autentiskuma un oriģinālās substances pakāpe, tai skaitā fasāžu un interjeru apdare, konstruktīvā sistēma, daļēji tiek respektēts oriģinālo materiālu, tehnoloģiju un vēsturisko būvniecības paņēmienu lietojums; | **4** |  |  |
| 4.1.3. | Arhitektūras, arheoloģijas, vēstures vai pilsētbūvniecības pieminekļa autentiskuma un oriģinālās substances pakāpe tiek saglabāta nelielā apjomā, minimāli tiek respektēts oriģinālo materiālu, tehnoloģiju un vēsturisko būvniecības paņēmienu lietojums; | **2** |  |  |
| 4.1.4. | Netiek saglabāta arhitektūras, arheoloģijas, vēstures vai pilsētbūvniecības pieminekļa autentiskuma un oriģinālās substances pakāpe, netiek respektēts oriģinālo materiālu, tehnoloģiju un vēsturisko būvniecības paņēmienu lietojums. | **0** |  |  |
| 4.2. |  | **Projekta ietvaros pilnveidota vai izbūvēta jauna infrastruktūra (kas vienlaikus var būt arī tūrisma infrastruktūra) ar mērķi attīstīt materiālo vai nemateriālo kultūras mantojumu vai saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu dabas mantojumu, paplašināt to saturisko piedāvājumu (ja attiecināms):** | *Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti. Ja šajā kritērijā projekta iesniegums neiegūst vismaz 2 punktus, projekta iesniegumam jāiegūst vismaz divi punkti 4.1.kritērijā.* |  |  |
| 4.2.1 | Pilnveidotā vai izbūvētā infrastruktūra veicina nemateriālā vai materiālā kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas un nozīmīga dabas mantojuma saglabāšanu, aizsardzību un attīstību; | **4** |  |  |
| 4.2.2. | Pilnveidotā vai izbūvētā infrastruktūra veicina nemateriālā vai materiālā kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas vai nozīmīga dabas mantojuma saglabāšanu, aizsardzību un attīstību; | **2** |  |  |
| 4.2.3. | Netiek nodrošināta infrastruktūras pilnveidošana vai jaunas infrastruktūras būvniecība, lai veicinātu nemateriālā vai materiālā kultūras mantojuma saglabāšanu un attīstību, popularizējot vietējo tradicionālo dzīvesveidu un tradīcijas un saglabātu, aizsargātu un attīstītu nozīmīgu dabas mantojumu. | **0** |  |  |
| 4.3. |  | **Projekta ietvaros atbalstītajos kultūras vai dabas mantojuma objektos (kas vienlaikus var būt arī tūrisma objekti):** | *Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti.* |  |  |
| 4.3.1. | tiek radīti trīs vai vairāk jauni pakalpojumi; | **6** |  |  |
| 4.3.2. | tiek radīti divi jauni pakalpojumi; | **4** |  |  |
| 4.3.3. | tiek radīts viens jauns pakalpojums; | **2** |  |  |
| 4.3.4. | netiek radīts jauns pakalpojums. | **0** |  |  |
| 4.4. |  | **Projekta ietvaros investīcijas plānotas, lai saglabātu, aizsargātu un attīstītu esošos kultūras un dabas mantojuma objektus (kas vienlaikus var būt arī tūrisma objekti) vai radītu jaunus ar kultūras un dabas mantojuma saglabāšanu, aizsargāšanu vai attīstīšanu saistītus infrastruktūras objektus vai uzlabotu to sasniedzamību:** | *Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti.* |  |  |
| 4.4.1. | Divos vai vairāk kultūras vai dabas mantojuma objektos; | **4** |  |  |
| 4.4.2. | Vienā kultūras vai dabas mantojuma objektā; | **2** |  |  |
| 4.4.3. | Projekts neizpilda vismaz 4.4.2. apakškritērijā noteiktās prasības. | **0** |  |  |
| 4.5. |  | **Pēc investīciju veikšanas projekta ietvaros jaunradītajos vai atjaunotajos kultūras un dabas mantojuma objektos (kas vienlaikus var būt arī tūrisma objekti) tiks nodrošināta pieejamība apmeklētājiem vismaz 100 dienas gadā, un objektu apmeklējumi 2023.gadā kopā, salīdzinot ar apmeklējumu skaitu pirms investīciju veikšanas 2015.gadā, pieaug:**  | *Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti.* |  |  |
| 4.5.1. | par 12 000 un vairāk apmeklējumiem;  | **6** |  |  |
| 4.5.2. | par 9 000 līdz 11 999 apmeklējumiem; | **4** |  |  |
| 4.5.3. | par 6 000 līdz 8 999 apmeklējumiem; | **2** |  |  |
| 4.5.4. | par 5 999 apmeklējumiem un mazāk. | **0** |  |  |
| 4.6. |  | **Projekta iesniegumā atspoguļota projekta īstenošanas gatavības pakāpe:** | *Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti.* |  |  |
| 4.6.1. | Vismaz vienai no projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām ir augsta gatavības pakāpe, ja ir veikta būvvaldes atzīme par būvdarbu nosacījumu izpildi būvatļaujā vai apliecinājuma kartē, vai paskaidrojuma rakstā, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte nav nepieciešama, un par visām būvniecības darbībām ir izsludināts iepirkums; | **4** |  |  |
| 4.6.2. | Vismaz vienai no projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām ir vidēja gatavības pakāpe, ja ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi būvatļaujā vai apliecinājuma kartē, vai paskaidrojuma rakstā, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte nav nepieciešama un par būvniecības darbībām nav izsludināts iepirkums; | **2** |  |  |
| 4.6.3. | Nav izpildītas 4.6.1. un 4.6.2.apakškritērijā noteiktās prasības. | **0** |  |  |
|  | **Kritērijs** | **Vērtēšanas****sistēma – punktu skala** |  |  |
|  | **KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLAJIEM PRINCIPIEM** |  |  |
| 4.7. |  | **Projekta ietekme uz horizontālo principu „Vienlīdzīgas iespējas”:** | *Kritērijs nav izslēdzošs.* |  |  |
| 4.7.1. | projektā ir iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam; | **1** |  |  |
| 4.7.2. | projektā nav iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam. | **0** |  |  |
| 4.8. |  | **Īstenojot projektu, publiskajā iepirkumā izmanto zaļā iepirkuma principus (horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” kritērijs):** | *Kritērijs nav izslēdzošs.* |  |  |
|  | 4.8.1. | vismaz vienā no projekta ietvaros īstenojamiem iepirkumiem; | **1** |  |  |
| 4.8.2. | nevienā projekta ietvaros īstenotajā iepirkumā. | **0** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja vietnieka vārds, uzvārds | Paraksts | Datums |
| Dace Arāja |  |  |
| Vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja vietnieka vārds, uzvārds  | Paraksts | Datums |
| Arnis Vītols |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vērtēšanas komisijas locekļa vārds, uzvārds | Paraksts | Datums |
| Aksels Ruperts |  |  |
| Anete Skujiņa |  |  |
| Anda Justoviča |  |  |
| Inna Vaskovska |  |  |
| Linda Markus-Narvila |  |  |
| Solvita Ferdere |  |  |
| Aija Mickus |  |  |

1. Kritērija neatbilstības gadījumā tiek pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifikā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto. [↑](#footnote-ref-1)
2. Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.5.1. specifiskā atbalsta mērķa "Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus" trešās projektu iesniegumu atlases kārtas "Ieguldījumi kultūras un dabas mantojuma attīstībai nacionālas nozīmes attīstības centru pašvaldībās" īstenošanas noteikumi. [↑](#footnote-ref-2)
3. Kritērijs nav piemērojams [↑](#footnote-ref-3)
4. Atbilstoši spēkā esošajam valsts atbalsta regulējumam [↑](#footnote-ref-4)