



Liepājas pilsētas dome

Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, tālrunis: 63404750, e-pasts: pasts@liepaja.lv, www.liepaja.lv

LĒMUMS LIEPĀJĀ

2020.gada 18.jūnijā

Nr.291/9
(prot. Nr.9, 17.§)

Par aizvietotājizpildes noteikšanu
Ostas ielā 2, Liepājā

Liepājas pilsētas dome (turpmāk - Dome), izskatot Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes "Liepājas pilsētas būvvalde" (turpmāk arī - Būvvalde) iesniegtos administratīvās lietas materiālus, konstatē:

Būvvaldes redzes lokā kopš 2011.gada nonācis objekts - žogs Ostas ielā 2, Liepājā, kad tika saņemta iedzīvotāju sūdzība. Saskaņā ar ierakstu Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000465328 zemesgabala un būves īpašnieks ir [..] (turpmāk - Īpašnieks).

Kopš administratīvās lietas ierosināšanas ir sastādīti vairāki Atzinumi par būves pārbaudi, 2015.gada 19.novembrī - lēmums Nr.324 "Par nekustamā īpašuma Ostas ielā 2, Liepājā, sakārtošanu", ar kuru uzdots sakārtot žogu, 2017.gada 17.jūlijā - lēmums Nr.197 "Par pilsētvidi degradējošas būves statusa noteikšanu ēkai Ostas ielā 2, Liepājā (kadastra apzīmējums 1700 011 0041 001)", ar kuru objektam piemērots pilsētvidi degradējošs statuss, 2019.gada 16.oktobrī - lēmums Nr. BIS-BV-5.9-2019-36(433) "Par būves (žoga) Ostas ielā 2, Liepājā, nojaukšanu un būvbedres aizbēršanu" (turpmāk - Lēmums), ar kuru:

"1. Īpašniekam uzdots viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas:
1.1. nojaukt būvi (žogu) Ostas ielā 2, Liepājā;
1.2. aizbērt pie zemesgala Ostas ielā 2, Liepājā, robežas ar gājēju ietvi Oskara Kalpaka ielā izrakto būvbedri.

2. Ar šī lēmuma pieņemšanu atcelt 2015.gada 19.novembra lēmumu Nr.324 "Par nekustamā īpašuma Ostas ielā 2, Liepājā, sakārtošanu".

Administratīvās lietvedības gaitā Īpašniekam vairākkārt piemērota piespiedu nauda par 2015.gada 19.novembra lēmuma Nr.324 neizpildīšanu (100 euro, 200 euro, 300 euro, 500 euro, 700 euro, 800 euro, 900 euro, par ko pieteikumi piespiedu izpildei nosūtīti zvērinātam tiesu izpildītājam).

2019.gada 3.janvārī Būvvaldes būvinspektors atkārtoti veica objekta apsekošanu, tajā pašā dienā sagatavojot atzinumu par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2019-44 (2/19), turpmāk - Atzinums, kurā fiksēts:

- objekts atrodas jaukta darījumu apbūves teritorijā ar dzīvojamo funkciju;
- nekustamais īpašums atrodas tieši pie O.Kalpaka ielas un Ostas ielas krustojuma, dzīvojamā māja un teritorijas norobežojošais žogs atrodas tieši pie ielu braucamās daļas un gājēju ietves;
- vizuāli saskatāms, ka dzīvojamā māja nav apdzīvota, nekustamā īpašuma teritorijā krājas dažādi sadzīves atkritumi un nenosakāmas izcelsmes būvmateriāli;
- nekustamā īpašuma teritorijā var brīvi iekļūt no blakus esošā nekustamā īpašuma O.Kalpaka ielā 41, Liepājā, starpžogs starp šiem īpašumiem neeksistē;

- teritoriju norobežojošais žogs no O.Kalpaka ielas puses jau vairākus gadus ir bojāts un nosvēries uz teritorijas pusi;

- vizuāli saskatāms, ka nenosakāmu laiku atpakaļ nekustamā īpašuma teritorijā aiz žoga ir izrakta iespaidīga bedre, kā rezultātā ir bojāts asfalta segums ielas gājēju ietves daļai un izveidojies grunts nenoturīgs slānis, kas iespējams arī rada žoga nosvēršanos;

- kopumā teritorijas norobežojošā žoga stāvoklis apdraud garāmgājēju un pašu nekustamā īpašuma īpašnieku drošību, kā arī bojā pilsētas ainavu.

Atzinumam pievienotas divas fotofiksācijas.

Lai pārliecinātos par žoga stāvokli, Būvvaldes būvinspektors atkārtoti apsekoja minēto objektu un 2020.gada 4.februārī sagatavoja Atzinumu par būves ekspluatācijas pārbaudi Nr.BIS-BV-15.1-2020-81 (41/20), turpmāk - Atzinums Nr.2. Atzinumā Nr.2 fiksēts, ka 2020.gada 3.februārī vizuāli apsekojot objektu, konstatēts:

- objekts atrodas jaukta darījumu apbūves teritorijā ar dzīvojamo funkciju;

- nekustamais īpašums atrodas tieši pie O.Kalpaka ielas un Ostas ielas krustojuma, dzīvojamā māja un teritorijas norobežojošais žogs atrodas tieši pie ielu braucamās daļas un gājēju ietves;

- vizuāli saskatāms, ka dzīvojamā māja nav apdzīvota, nekustamā īpašuma teritorijā krājas dažādi sadzīves atkritumi un nenosakāmas izcelsmes būvmateriāli;

- nekustamā īpašuma Ostas ielā 2, Liepājā, teritorijā var brīvi iekļūt no blakus esošā nekustamā īpašuma O.Kalpaka ielā 41, Liepājā, starpžogs starp šiem īpašumiem neeksistē

- teritoriju norobežojošais žogs no O.Kalpaka ielas puses jau vairākus gadus ir bojāts un nosvēries uz teritorijas pusi;

- vizuāli saskatāms, ka nenosakāmu laiku atpakaļ nekustamā īpašuma teritorijā aiz žoga ir izrakta iespaidīga bedre, kā rezultātā ir bojāts asfalta segums ielas gājēju ietves daļai un izveidojies grunts nenoturīgs slānis, kas iespējams arī rada žoga nosvēršanos;

- kopumā teritorijas norobežojošā žoga stāvoklis apdraud garāmgājēju un pašu nekustamā īpašuma īpašnieku drošību, kā arī bojā pilsētas ainavu.

Neskatoties uz to, ka Būvvalde vairākkārt pret īpašnieku ir vērsusi piespiedu izpildi, objekta apsekošanā konstatēts, ka nekustamais īpašums Ostas ielā 2, Liepājā (kadastra apzīmējums 1700 011 0041), netiek uzturēts atbilstoši Domes 2012.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 "PAR TERITORIJAS KOPŠANU UN BŪVJU UZTURĒŠANU" prasībām. Nekustamā īpašuma Ostas ielā 2, Liepājā, īpašnieks nav pildījis Būvvaldes prasības un Būvvaldei ir pamats uzsākt piespiedu izpildi, izvēloties aizvietotājizpildi kā izpildes līdzekli.

Lai pārliecinātos par žoga stāvokli pirms Domes lēmuma pieņemšanas, Būvvaldes būvinspektors 2020.gada 3.jūnijā apsekoja žogu Ostas ielā 2, Liepājā, konstatējot, ka visa žoga garumā gar Oskara Kalpaka ielu ir izvietots būvžogs. Zemesgabala ziemeļu pusē iebetonēti divi metāla stabi no kvadrātveida caurules. Minētais fiksēts fotofiksācijās, kas pievienotas administratīvajai lietai.

Uz noteiktu darbību vērsta administratīvā akta piespiedu izpildes kārtība ir noteikta Administratīvā procesa likuma (turpmāk - APL) 42.nodaļā. Šīs nodaļas 369.panta pirmā daļa noteic: ja administratīvais akts uzliek adresātam pienākumu izpildīt noteiktu darbību, ko faktiski un tiesiski var izpildīt arī izpildiestāde, cits publisko tiesību subjekts vai privātpersona, šo administratīvo aktu var izpildīt ar aizvietotājizpildes palīdzību. Šādā gadījumā izpildiestāde šo darbību izpilda pati vai arī uzdod to izpildīt citam publisko tiesību subjektam vai privātpersonai.

APL 360.panta pirmā daļa noteic: administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums:

1) administratīvais akts ir stājies spēkā (70.pants);

2) administratīvais akts ir kļuvis neapstrīdams (76.pants) vai administratīvā akta darbība nav apturēta vai ir atjaunota (80., 185.pants);

3) līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi;

4) persona ir brīdināta par piespiedu izpildi.

Domes 2012.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 "PAR TERITORIJAS KOPŠANU UN BŪVJU UZTURĒŠANU" 35.punkts noteic: ja būves īpašnieks nepilda Būvvaldes uzlikto pienākumu un vienīgais veids, kā novērst apdraudējumu trešo personu veselībai vai dzīvībai, kā arī blakus esošai apbūvei vai transporta kustībai, ir noteikt aizvietotājizpildi saskaņā ar Administratīvā procesa likumu, lēmumu par aizvietotājizpildes noteikšanu pieņem Dome.

Ar Lēmumu ir atzīts, ka Īpašnieks nav izpildījis tiesību normās noteiktos pienākumus, ko apliecina lietā esošie pierādījumi - Atzinums un nekustamā īpašuma apsekošanās veiktās fotofiksācijas, kurās fiksēts žoga stāvoklis un tā pakāpeniska pasliktināšanās līdz tādām stāvoklim, kas rada bažas par žoga sabrukšanu. Situāciju vēl kritiskāku padara nekustamajā īpašumā izraktā būvbedre, kas, kā secināms no lietā esošajām fotofiksācijām, ne tikai veicina attiecīgā žoga stabilitātes zudumu, bet arī ietekmē blakus esošās gājēju ietves lietošanas drošumu un veicina tās asfaltbetona seguma pastiprinātu bojāšanos, segumam pie būvbedres drūpot.

Tas, ka Lēmuma prasības labprātīgi netika izpildītas un objekta stāvoklis joprojām ir bīstams, fiksēts Atzinumā Nr.2.

Ar Būvvaldes 2019.gada 19.decembra Brīdinājumu par piespiedu izpildi Nr.68 objekta īpašnieks aicināts līdz 2020.gada 22.janvārim Lēmuma prasības izpildīt labprātīgi, pretējā gadījumā paredzot uzsākt Lēmuma piespiedu izpildi, izvēloties aizvietotājizpildi kā piespiedu izpildes līdzekli.

Iepriekš izklāstīto argumentu kopums liek secināt, ka visefektīvākais un vienlaikus privātpersonas intereses vismazāk skarošais veids (APL 369.panta trešā daļa) ir noteikt aizvietotājizpildi, proti, uzdot Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei "Komunālā pārvalde" organizēt Lēmuma izpildi - nojaukt būvi (žogu) Ostas ielā 2, Liepājā, un aizbērt pie zemesgala Ostas ielā 2, Liepājā, robežas ar gājēju ietvi Oskara Kalpaka ielā izrakto būvbedri. Dome atzīst, ka vairākkārt piemērotā piespiedu nauda nav sasniegusi savu mērķi, līdz ar ko atbilstošākais variants ir noteikt Lēmuma izpildei aizvietotājizpildi, kuras izmaksas pēc tam tiks piedzītas no Īpašnieka.

Dome atzīst, ka konkrētajā gadījumā šāds lēmums ir pamatots, jo personu drošība, dzīvība un veselība šajā gadījumā ir prioritāras attiecībā pret īpašnieka citām interesēm. Turklāt no lietā esošās informācijas secināms, ka Īpašnieks nevēlas labprātīgi izpildīt Lēmuma prasības, jo neatsaucas ne uz vienu Būvvaldes aicinājumu.

Jo īpaši vērā ņemama Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta paustā atziņa: saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta deviņo daļu, ja būve ir pilnīgi vai daļēji sagrūvusi vai nonākusi tādā tehniskajā stāvoklī, ka ir bīstama vai bojā ainavu, šīs būves īpašniekam atbilstoši pašvaldības lēmumam tā jāsakārto vai jānojauc. Šā lēmuma izpildi nodrošina Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Atbilstoši minētā panta desmitajai daļai minētais lēmums (izņemot lēmumu attiecībā uz būvi, kas bojā ainavu) izpildāms nekavējoties. [..]. Ja lēmums netiek pildīts, iestāde var nodrošināt tā izpildi, piemērojot aizvietotājizpildi vai citus Administratīvā procesa likumā noteiktos piespiedu izpildes līdzekļus.

Minētās normas pamatā ir vērstas nevis uz tās personas tiesību un tiesisko interešu aizsardzību, kuras īpašumu apgrūtina vai kaut kādā veidā skar attiecīgās būves, bet aizsargā plašāku personu loku un būtībā ir vērstas uz visas sabiedrības interešu aizsardzību (tostarp noteiktos apstākļos vidi būtiski degradējošas vai vides stāvokli apdraudošas būves nojaukšana var tikt skatīta arī kā vides tiesību jautājums).

Konstatējot, ka būve sava tehniskā stāvokļa dēļ ir kļuvusi bīstama, pašvaldībai ir jāreaģē un jāpieņem lēmums, ar kuru būves īpašniekam tiek uzdots būves sakārtot (sliktākajā gadījumā - nojaukt). Pienākums valsts pārvaldei, tostarp pašvaldībai, novērst apdraudējumu, izriet no Latvijas Republikas Satversmē nostiprinātajām tiesībām uz dzīvību un veselību. Kā redzams, atbilstoši normām ne lēmuma apstrīdēšana vai pārsūdzēšana, ne arī tā tūlītēja neizpildīšana no būves īpašnieka puses nevar būt šķērslis īpašuma sakārtošanai, lai novērstu apdraudējumu (Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 3.maija lēmuma lietā Nr.A420358614// SKA-849/2016 8.punkts).

Saskaņā ar APL 369.panta otro daļu aizvietotājizpildes izmaksas uzliek adresātam. Ievērojot minēto regulējumu, pēc galīgā aprēķinu veikšanas un jaunbūves sakārtošanas darbu pabeigšanas, visas izmaksas tiks uzliktas adresātam, respektīvi, Īpašniekam.

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde "Komunāla pārvalde" iesniegusi Domei objekta - žoga Ostas ielā 2, Liepājā, darbu veikšanas tāmi, pamatojoties uz ko šobrīd aprēķinātie izdevumi ir 1729,33 euro (tāmes sastādītājs - sertificēts būvinženieris Laimonis Dimants; sertifikāta Nr.4-03305, 5-02319).

Ievērojot iepriekš izklāstīto, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 369.pantu un Domes 2012.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 "PAR TERITORIJAS KOPŠANU UN BŪVJU UZTURĒŠANU" 35.punktu, izskatot Domes pastāvīgās Pilsētas attīstības komitejas 2020.gada 11.jūnija lēmumu (sēdes protokols Nr.6) un pastāvīgās Finanšu komitejas 2020.gada 11.jūnija lēmumu (sēdes protokols Nr.6), LIEPĀJAS PILSĒTAS DOME

NOLEMJ:

1. Noteikt aizvietotājizpildi - Liepājas pilsētas pašvaldības iestādi "Komunālā pārvalde" - Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes "Liepājas pilsētas būvvalde" 2019.gada 16.oktobra lēmuma Nr. BIS-BV-5.9-2019-36(433) "Par būves (žoga) Ostas ielā 2, Liepājā, nojaukšanu un būvbedres aizbēršanu" izpildei:

- 1.1. nojaukt būvi (žogu) Ostas ielā 2, Liepājā;
- 1.2. aizbērt pie zemesgabala Ostas ielā 2, Liepājā, robežas ar gājēju ietvi Oskara Kalpaka ielā izrakto būvbedri.

2. Pēc šī lēmuma 1.punkta izpildes Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei "Komunālā pārvalde" organizēt aizvietotājizpildes izmaksu piedziņu.

3. Liepājas pilsētas pašvaldības izpilddirektoram (būvniecības jautājumos) kontrolēt lēmuma izpildi.

Lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.panta otro daļu lēmuma var pārsūdzēt septiņu dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā šis lēmums, sūdzību iesniedzot Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (Lielajā ielā 4, Liepājā).

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu, administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.

DOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJS

Jānis VILNĪTIS

Nosūtāms: [..], Būvvaldei, Finanšu pārvaldei, Juridiskajai daļai, Komunālajai pārvaldei