



Liepājas pilsētas dome

Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, tālrunis: 63404750, e-pasts: pasts@liepaja.lv, www.liepaja.lv

LĒMUMS LIEPĀJĀ

2020.gada 18.jūnijā

Nr.290/9
(prot. Nr.9, 16.§)

Par aizvietotājizpildes noteikšanu
1905.gada ielā 18, Liepājā

Liepājas pilsētas dome (turpmāk - Dome), izskatot Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes "Liepājas pilsētas būvvalde" (turpmāk arī - Būvvalde) iesniegtos administratīvās lietas materiālus, konstatē:

Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.3813 ierakstīts nekustamais īpašums 1905.gada ielā 18, Liepājā (kadastra numurs 1700 020 0220), kas sastāv no divām (2-stāvu un 1-stāva) 8 dzīvokļu dzīvojamām ēkām, palīgceltnes un zemesgabala 439 kv.m platībā.

Zemesgrāmatas nodalījumā izdarītas atzīmes, citstarp:

- 3.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.2 atvērt nodalījumu Nr.3813-2.
- 4.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.7 atvērt nodalījuma Nr.3813-7.
- 5.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.8 atvērt nodalījuma Nr.3813-8.
- 6.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.3 atvērt nodalījuma Nr.3813-3.
- 7.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.4 atvērt nodalījuma Nr.3813-4.
- 8.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.1 atvērt nodalījuma Nr.3813-1.
- 9.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.6 atvērt nodalījuma Nr.3813-6.
- 10.1. Atzīme - dzīvokļa īpašumam Nr.5 atvērt nodalījuma Nr.3813-5.

Saskaņā ar Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumos Nr.3813-1, Nr.3813-2, Nr.3813-3, Nr.3813-4, Nr.3813-5, Nr.3813-6, Nr.3813-7 un Nr.3813-8 izdarītajiem ierakstiem, minēto dzīvokļu īpašnieki ir [..]. Katrs nekustamais īpašums sastāv no dzīvokļa īpašuma un kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas, zemes (kadastra numurs 1700 020 0220) un palīgceltnes.

No Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem Būvvalde konstatē, ka nekustamais īpašums, 8 dzīvokļu dzīvojamā māja 1905.gada ielā 18, Liepājā, sastāv no divām ēkām (kadastra apzīmējums 1700 020 0220 001 un 1700 020 0220 002).

2-stāvu ēkā 1905.gada ielā 18, Liepājā (kadastra apzīmējums 1700 020 0220 001, turpmāk arī - Ēka) atrodas dzīvokļi Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4, Nr.5, Nr.6 un Nr.7.

Ar Būvvaldes 2013.gada 9.aprīļa lēmumu Nr.140 "Par cilvēku drošību apdraudošas un vidi degradējošas būves statusa noteikšanu ēkai 1905.gada ielā 18, Liepājā", pamatojoties uz Liepājas pilsētas Būvinspekcijas būvinspektoru 2013.gada 28.februāra Apsekošanas aktu Nr.280967/1.-43./280967, ēkai ar kadastra apzīmējumu

1700 020 0220 001 noteikts "B" kategorijas cilvēku drošību apdraudošas un vidi degradējošas būves statuss.

Ar Būvvaldes 2013.gada 26.septembra lēmumu Nr.615 "Par cilvēku drošību apdraudošas un vidi degradējošas būves bīstamo konstrukciju demontāžu 1905.gada ielā 18, Liepājā" nolemts uzdot tā brīža Ēkas dzīvokļu īpašnieku kopībai nekavējoties demontēt dzīvojamās ēkas bīstamās konstrukcijas, kas apdraud cilvēku dzīvību, veselību un mantu, kā arī degradē pilsētvidi, un veikt ēkas atlikušās daļas konservāciju atbilstoši Domes 2012.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 "PAR TERITORIJAS KOPŠANU UN BŪVJU UZTURĒŠANU" 24.punkta prasībām. Kā lēmuma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 2013.gada 10.oktobris.

Būvinspektors 2013.gada 4.oktobrī veica Ēkas apsekošanu un konstatēja, ka bīstamās Ēkas konstrukcijas ir demontētas, proti Būvvaldes 2013.gada 26.septembra lēmums Nr.615 "Par cilvēku drošību apdraudošas un vidi degradējošas būves bīstamo konstrukciju demontāžu 1905.gada ielā 18, Liepājā" ticis izpildīts.

Būvinspektors 2018.gada 4.jūnijā veica nekustamā īpašuma 1905.gada ielā 18, Liepājā, vizuālo apsekošanu, par ko 2018.gada 5.jūnijā sagatavots Atzinums par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2018-4874 (187/18), turpmāk - Atzinums Nr.1. Ar Atzinumu Nr.1 fiksēts, ka objekts atrodas aizsargājamā apbūves teritorijā, tieši pie 1905.gada ielas, pa kuru notiek intensīva gājēju kustība un transporta satiksme, netālu atrodas Liepājas pilsētas Draudzīgā aicinājuma 5.vidusskola; vizuāli saskatāmais liecina, ka Ēka ir neapdzīvota; Ēkai demontēts jumts un otrā stāva koka izbūve, saglabājies ir ķieģeļu mūris pirmā stāva līmenī un ķieģeļu ugunsmūri ēkas galos, otrā stāva pārsegums daļēji iebrucis; 1905.gada ielas pusē pirmā stāva logi un durvis aizdarīti ar slēģiem un citiem materiāliem, daļēji saglabājies būvzoga fragments; nekustamā īpašuma teritorijā var iekļūt pa arku Ēkas sienā, koka vārti zaudējuši noturību, arkas betonētie griesti daļēji iebrokuši; no pagalma puses bojātās Ēkas durvis un logi arī aizdarīti ar dažādiem materiāliem; objekta teritorija ir brīvi pieejama, nav sakopta, pagalma mājā (dzīvoklis Nr.8) dzīvo cilvēki, lai viņi iekļūtu savā dzīvoklī, jāiziet cauri praktiski sabrukušas mājas arkai; kopumā Ēkas stāvoklis apdraud apkārtējo veselību un dzīvību, kā arī bojā pilsētas ainavu.

Objekta vizuālā apsekošanā konstatēts, ka nekustamais īpašums 1905.gada ielā 18, Liepājā, netiek apsaimniekots atbilstoši Domes 2012.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 "PAR TERITORIJAS KOPŠANU UN BŪVJU UZTURĒŠANU" (turpmāk - Saistošie noteikumi Nr.34) prasībām.

Lai noskaidrotu īpašnieku viedokli par iespēju sakārtot nekustamo īpašumu 1905.gada ielā 18, Liepājā, īpašnieki tika aicināti ierasties Būvvaldē 2018.gada 5.jūlijā pulksten 15:00 (112.kab.) viedokļa sniegšanai lietā par īpašuma sakārtošanas iespējamību vai iesniegt savu viedokli rakstveidā līdz 2018.gada 4.jūlijam.

Uz Būvvaldes Cilvēku drošību apdraudošu un vidi degradējošu būvju konsultatīvās padomes (turpmāk - Padome) sēdi 2018.gada 5.jūlijā ieradās [...] pilnvarotais pārstāvis [...]. [...] paskaidroja, ka dzīvokļu īpašnieki nevar savā starpā vienoties, ko darīt ar Ēku, jo daudzi nedzīvo šajā mājā un nav ziņu par viņiem. Nepiekrīt [...] viedoklim, ka ēkai nav saskatāmas nākotnes. Izteica neapmierinātību ar to, ka otrs stāvs ir izgrauts, bet nezina, kas to ir izgrāvis. Savu daļu grib pārdot, bet nevar vienoties tikai par cenu. Jūtas kā situācijas ķīlnieks. [...] paskaidroja, ka domājis, ka sētas mājā neviens vairs nedzīvo. Ko bijis iespējams izdarīt, to izdarījuši. Domā, ka tikai gala siena ir bīstamā stāvoklī. Nav informācijas par citiem īpašniekiem, nezina, kur viņi atrodas. Neredz nekādu Ēkas nākotni, jo neko izdarīt tur vairs nav iespējams. Neviens māju vairs neapsaimnieko. Visi līgumi ar apsaimniekotāju ir beigušies. Mājai arī nav uzkrājumu. Īpašums ar katru dienu paliek bīstamāks. Īpašnieki nevar vienoties savā starpā, pārdot arī nevar. Domāts taisīt dāvinājumu pašvaldībai. Reāli ir tikai papīrs, dzīvot tur nevar. Izskata arī iespēju īpašumu pārdot. No savas puses var piedalīties sienas demontāžā, tikai viens to nedarīs. Ārzemnieku, kam ēkā pieder dzīvokļi, pilnvarotā persona ir iepriekšējais īpašnieks – [...] vīrs, ar kuru [...] var mēģināt sazināties un noskaidrot pārējo dzīvokļu īpašnieku viedokli.

Ievērojot sniegto viedokli, Padome nolēma atlikt lietas izskatīšanu līdz 2018.gada 3.septembrim, aicinot līdz 2018.gada 1.septembrim informēt Būvvaldi par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas 1905.gada ielā 18, Liepājā, dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemto lēmumu.

Būvinspektors 2018.gada 19.septembrī veica atkārtotu nekustamā īpašuma apsekošanu, konstatēto fiksējot fotofiksācijās, kas uz četrām lapām pievienotas būvlietai Nr.15/G. Apsekošanā konstatēts, ka bīstamība saglabājas un pat pastiprinās.

Sagatavojot lietu izskatīšanai Padomes 2018.gada 20.septembra sēdē, konstatēs, ka ir mainījies daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas 1905.gada ielā 18, Liepājā, dzīvokļu īpašnieku kopības sastāvs. Saskaņā ar Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumos Nr.3813-1, Nr.3813-2, Nr.3813-3, Nr.3813-4, Nr.3813-5, Nr.3813-6, Nr.3813-7 izdarītajiem ierakstiem, Ēkas dzīvokļu īpašnieki ir [..].

Ar Būvvaldes 2018.gada 27.septembra vēstulēm "Par īpašumu 1905.gada ielā 18, Liepājā" daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas 1905.gada ielā 18, Liepājā, dzīvokļu īpašnieku kopības locekļi [..] informēti par līdzšinējo administratīvās lietas gaitu un aicināti ne vēlāk kā līdz 2018.gada 24.oktobrim iesniegt kopsapulces lēmumu par ēkas sakārtošanas iespējamību.

Minētais dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums Būvvaldē netika saņemts.

Būvinspektors un būvinspektora palīgs 2018.gada 5.novembrī veica atkārtotu nekustamā īpašuma vizuālo apsekošanu, par ko tajā pašā dienā sagatavots Atzinums par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2018-9742 (364/18) (turpmāk - Atzinums Nr.2).

Ar Atzinumu Nr.2 citstarp fiksēts, ka Ēkai demontēts jumts un otrā stāva koka izbūve, saglabājies ir ķieģeļu mūris pirmā stāva līmenī un ķieģeļu ugunsūri Ēkas galos, otrā stāva pārsegums daļēji iebrucis; 1905.gada ielas pusē pirmā stāva logi un durvis aizdarīti ar slēģiem un citiem materiāliem, daļēji saglabājies būvžoga fragments; nekustamā īpašuma teritorijā var iekļūt, izejot caur Ēkā izbūvētu arku, koka vārti zaudējuši noturību, arkas betonētie griesti daļēji iebrokuši; no pagalma puses bojātās Ēkas durvis un logi arī aizdarīti ar dažādiem materiāliem; objekta teritorija ir brīvi pieejama, nav sakopta, pagalma mājā (dzīvoklis Nr.8) dzīvo cilvēki, lai viņi iekļūtu savā dzīvoklī, jāiziet cauri praktiski sabrukušas mājas arkai; kopumā Ēkas stāvoklis apdraud apkārtējo veselību un dzīvību, kā arī bojā pilsētas ainavu.

Objekta vizuālā apsekošanā konstatēts, ka nekustamais īpašums 1905.gada ielā 18, Liepājā, netiek apsaimniekots atbilstoši Saistošo noteikumu Nr.34 prasībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1084.pantu, katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem.

Lai novērstu apdraudējumu nekustamā īpašumā dzīvojošajiem, to apmeklētājiem un apkārtējiem, dzīvokļu īpašnieku kopībai nekavējoties jāpieņem lēmums par ēkas turpmāko pielietojumu, tās sakārtošanu un drošības pasākumu veikšanu objektā, tas ir: demontēt brūkošās konstrukcijas un to daļas (pārsegumus virs dzīvokļiem un ieejas arkas), līdz drošam augstumam demontēt brīvi stāvošo ugunsūri daļu.

Atzinumam Nr.2 pievienotas fotofiksācijas uz četrām lapām.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus - Atzinumu Nr.1 un Atzinumu Nr.2 ar tiem pievienotajām fotofiksācijām, kā arī [..] sniegtos paskaidrojumus, Būvvalde atzina, ka konkrētajā gadījumā ir izlemjams jautājums par pienākuma uzlikšanu Ēkas dzīvokļu īpašnieku kopībai novērst konstatēto bīstamību, ko rada Ēka.

Pamatojoties uz Būvniecības likuma 21.panta deviņto daļu, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 158.punktu, ievērojot Būvniecības likuma 9.panta otrās daļas un Saistošo noteikumu Nr.34 21.1.punkta nosacījumus, Būvvalde atzina, ka, lai novērstu ar Ēkas tehnisko stāvokli radīto bīstamību, ir veicama nekavējoša funkcijas un noturību zaudējušo Ēkas elementu nojaukšana, proti, brūkošo konstrukciju un to daļu (pārsegumi virs dzīvokļiem un ieejas arkas) demontāža, kā arī brīvi stāvošā ugunsūri daļas demontāža līdz drošam augstumam.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 4.panta pirmās daļas 1.punktu dzīvojamās mājas ārtelpu (galeriju, balkonu, lodžiju, terašu) ārējās norobežojošās konstrukcijas (tai skaitā sienas, arhitektūras elementi, jumts, koplietošanas telpu logi un durvis, arī ārdurvis ietilpst kopīpašumā esošajā daļā. Likuma 15.panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvojamā mājā, kas sadalīta dzīvokļu īpašumos, pārvaldes institūcija ir dzīvokļu īpašnieku kopība, savukārt 16.panta pirmā daļa paredz dzīvokļu īpašnieku kopības kompetenci izlemt ikvienu jautājumu, kas attiecas uz kopīpašumā esošo daļu. Dzīvokļu īpašnieku kopība, noslēdzot attiecīgu līgumu, var pilnvarot citu personu izlemt kopības kompetencē esošu jautājumu, izņemot šā panta otrajā daļā minētos jautājumus.

Ievērojot lēmumā izklāstīto, Būvvalde secināja, ka pienākums novērst konstatēto bīstamību, ko rada Ēka, uzliekams Ēkas dzīvokļu īpašnieku kopībai. Ar Būvvaldes 2018.gada 20.novembra lēmumu Nr.BIS-BV-5.9-2018-38 (647) "Par ēkas 1905.gada ielā 18, Liepājā bīstamības novēršanu" (turpmāk - Lēmums) dzīvojamās ēkas 1905.gada ielā 18, Liepājā, dzīvokļu īpašnieku kopībai uzdots nekavējoties, bet ne vēlāk kā divu mēnešu laikā no šā lēmuma spēkā stāšanās dienas, novērst bīstamību, ko rada ēka 1905.gada ielā 18, Liepājā - veikt brūkošo ēkas konstrukciju un to daļu (pārsegumi virs dzīvokļiem un ieejas arkas) demontāžu, kā arī brīvi stāvošā ugunsmūra daļas demontāžu līdz drošam augstumam.

Uz noteiktu darbību vērsta administratīvā akta piespiedu izpildes kārtība ir noteikta Administratīvā procesa likuma (turpmāk - APL) 42.nodaļā. Šīs nodaļas 369.panta pirmā daļa noteic: ja administratīvais akts uzliek adresātam pienākumu izpildīt noteiktu darbību, ko faktiski un tiesiski var izpildīt arī izpildiestāde, cits publisko tiesību subjekts vai privātpersona, šo administratīvo aktu var izpildīt ar aizvietotājizpildes palīdzību. Šādā gadījumā izpildiestāde šo darbību izpilda pati vai arī uzdod to izpildīt citam publisko tiesību subjektam vai privātpersonai.

APL 360.panta pirmā daļa noteic: administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums:

- 1) administratīvais akts ir stājies spēkā (70.pants);
- 2) administratīvais akts ir kļuvis neapstrīdams (76.pants) vai administratīvā akta darbība nav apturēta vai ir atjaunota (80., 185.pants);
- 3) līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi;
- 4) persona ir brīdināta par piespiedu izpildi.

Saistošo noteikumu Nr.34 35.punkts noteic: ja būves īpašnieks nepilda Būvvaldes uzlikto pienākumu un vienīgais veids, kā novērst apdraudējumu trešo personu veselībai vai dzīvībai, kā arī blakus esošai apbūvei vai transporta kustībai, ir noteikt aizvietotājizpildi saskaņā ar Administratīvā procesa likumu, lēmumu par aizvietotājizpildes noteikšanu pieņēma Dome.

Ar Lēmumu ir atzīts, ka Ēkas dzīvokļu īpašnieki nav izpildījuši tiesību normās noteiktos pienākumus, ko apliecina lietā esošie pierādījumi. Tas, ka Lēmuma prasības labprātīgi netika izpildītas un objekta stāvoklis joprojām ir bīstams, fiksēts Būvvaldes būvinspektora 2020.gada 17.janvārī sagatavotajā Atzinumā par būves ekspluatācijas pārbaudi Nr.BIS-BV-15.1=2020-26(31/20), turpmāk - Atzinums Nr.3.

Ar Būvvaldes 2019.gada 13.novembra brīdinājumiem Nr.863/2.4., NR.862/2.4., Nr.861/2.4. un Nr.860/2.4. Ēkas dzīvokļu īpašnieki ir aicināti izpildīt Lēmuma prasības labprātīgi, pretējā gadījumā paredzot ar 2020.gada 15.janvāri uzsākt piespiedu izpildi, izvēloties aizvietotājizpildi kā piespiedu izpildes līdzekli. Brīdinājumi apstrīdēti netika un tie ir stājušies spēkā.

Iepriekš izklāstīto argumentu kopums liek secināt, ka visefektīvākais un vienlaikus privātpersonas intereses vismazāk skarošais veids (APL 369.panta trešā daļa) ir noteikt aizvietotājizpildi, proti, uzdot Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei "Komunālā pārvalde" organizēt Lēmuma izpildi. Dome atzīst, ka vairākkārt piemērotā piespiedu nauda nav sasniegusi savu mērķi, līdz ar ko atbilstošākais variants ir noteikt Lēmuma izpildei aizvietotājizpildi, kuras izmaksas pēc tam tiks piedzītas no Ēkas dzīvokļu īpašniekiem.

Dome atzīst, ka konkrētajā gadījumā šāds lēmums ir pamatots, jo personu drošība, dzīvība un veselība šajā gadījumā ir prioritāras attiecībā pret īpašnieka citām interesēm. Turklāt no lietā esošās informācijas secināms, ka Ēkas dzīvokļu īpašnieki nevēlas labrātīgi izpildīt Lēmuma prasības, jo neatsaucas ne uz vienu Būvvaldes aicinājumu.

Jo īpaši vērā ņemama Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta paustā atziņa: saskaņā ar Būvniecības likuma 21.panta devīto daļu, ja būve ir pilnīgi vai daļēji sagrūvusi vai nonākusi tādā tehniskajā stāvoklī, ka ir bīstama vai bojā ainavu, šīs būves īpašniekam atbilstoši pašvaldības lēmumam tā jāsakārto vai jānojauc. Šā lēmuma izpildi nodrošina Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Atbilstoši minētā panta desmitajai daļai minētais lēmums (izņemot lēmumu attiecībā uz būvi, kas bojā ainavu) izpildāms nekavējoties. [..]. Ja lēmums netiek pildīts, iestāde var nodrošināt tā izpildi, piemērojot aizvietotājizpildi vai citus Administratīvā procesa likumā noteiktos piespiedu izpildes līdzekļus.

Minētās normas pamatā ir vērstas nevis uz tās personas tiesību un tiesisko interešu aizsardzību, kuras īpašumu apgrūtina vai kaut kādā veidā skar attiecīgās būves, bet aizsargā plašāku personu loku un būtībā ir vērstas uz visas sabiedrības interešu aizsardzību (tostarp noteiktos apstākļos vidi būtiski degradējošas vai vides stāvokli apdraudošas būves nojaukšana var tikt skatīta arī kā vides tiesību jautājums).

Konstatējot, ka būve sava tehniskā stāvokļa dēļ ir kļuvusi bīstama, pašvaldībai ir jāreaģē un jāpieņem lēmums, ar kuru būves īpašniekam tiek uzdots būves sakārtot (sliktākajā gadījumā - nojaukt). Pienākums valsts pārvaldei, tostarp pašvaldībai, novērst apdraudējumu, izriet no Latvijas Republikas Satversmē nostiprinātajām tiesībām uz dzīvību un veselību. Kā redzams, atbilstoši normām ne lēmuma apstrīdēšana vai pārsūdzēšana, ne arī tā tūlītēja neizpildīšana no būves īpašnieka puses nevar būt šķērslis īpašuma sakārtošanai, lai novērstu apdraudējumu (Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 3.maija lēmuma lietā Nr.A420358614// SKA-849/2016 8.punkts).

Saskaņā ar APL 369.panta otro daļu aizvietotājizpildes izmaksas uzliek adresātam. Ievērojot minēto regulējumu, pēc galīgā aprēķinu veikšanas un būvdarbu pabeigšanas, visas izmaksas tiks uzliktas Lēmuma adresātiem.

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde "Komunāla pārvalde" iesniegusi domei objekta būvdarbu veikšanas tāmi, pamatojoties uz ko šobrīd aprēķinātie izdevumi ir 13564,10 euro.

Ievērojot iepriekš izklāstīto, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 369.pantu un Domes 2012.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 "PAR TERITORIJAS KOPŠANU UN BŪVJU UZTURĒŠANU" 35.punktu, izskatot Domes pastāvīgās Pilsētas attīstības komitejas 2020.gada 11.jūnija lēmumu (sēdes protokols Nr.6) un pastāvīgās Finanšu komitejas 2020.gada 11.jūnija lēmumu (sēdes protokols Nr.6), LIEPĀJAS PILSĒTAS DOME

NOLEMJ:

1. Noteikt aizvietotājizpildi - Liepājas pilsētas pašvaldības iestādi "Komunālā pārvalde" - Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes "Liepājas pilsētas būvvalde" 2018.gada 20.novembra lēmuma Nr.BIS-BV-5.9-2018-38 (647) "Par ēkas 1905.gada ielā 18, Liepājā bīstamības novēršanu" izpildei: novērst bīstamību, ko rada ēka 1905.gada ielā 18, Liepājā - veikt brūkošo ēkas konstrukciju un to daļu (pārsegumi virs dzīvokļiem un ieejas arkas) demontāžu, kā arī brīvi stāvošā ugunsmūra daļas demontāžu līdz drošam augstumam.

2. Pēc šī lēmuma 1.punkta izpildes Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei "Komunālā pārvalde" organizēt aizvietotājizpildes izmaksu piedziņu.

3. Liepājas pilsētas pašvaldības izpildedirektoram (būvniecības jautājumos) kontrolēt lēmuma izpildi.

Lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 363.panta otro daļu lēmuma var pārsūdzēt septiņu dienu laikā no dienas, kad stājas spēkā šis lēmums, sūdzību iesniedzot Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā (Lielajā ielā 4, Liepājā).

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu, administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.

DOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJS

Jānis VILNĪTIS

Nosūtāms: [..], Būvvaldei, Finanšu pārvaldei, Juridiskajai daļai, Komunālajai pārvaldei