



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

30.10.2024

Lēmums Nr. 5-02-1/55/2024
par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

SIA “CIS Liepāja”, Reģ. Nr. 40203511732, juridiskā adrese: Jaunā ostmala 1, Liepāja, LV- 3401 (turpmāk – Ierosinātāja).

Paredzētās darbības nosaukums:

“Zaļā” ūdeņraža un “zaļā” amonjaka ražotne (turpmāk – Paredzētā darbība).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:

Paredzētās darbības iespējamās alternatīvās norises vietā Liepājas speciālās ekonomiskās zonas teritorijā:

1. O. Kalpaka iela 117 (kadastra apzīmējums 1700 010 0139), Liepāja, LV-3405 (vietas alternatīva Nr. 1);
2. Liepājas ostas akvatorijas ziemeļu daļā ziemeļu mola virzienā (kadastra apzīmējums 1700 010 0144) (vietas alternatīva Nr. 2);
3. Liepājas ostas akvatorijas rietumu mola virzienā (kadastra apzīmējums 1700 010 0144) (vietas alternatīva Nr. 3);

(turpmāk – Darbības vieta).

Īss paredzētās darbības raksturojums, faktu konstatācija un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk - Birojs) saņēma SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss” 2024. gada 25. oktobra vēstuli Nr. IZ-14-09/2024, ar kuru iesniegts Ierosinātājas 2024. gada 25. oktobra “Iesniegums ietekmes uz vidi novērtējuma ierosināšanai” ar pielikumiem (turpmāk– Iesniegums)¹ saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 7. panta pirmo daļu, 4. panta pirmās daļas 1. punktu un

¹ Reģistrēts Birojā ar reģ. Nr. 5-01/2660/2024.

- Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr.18 *Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību* (turpmāk – Noteikumi Nr. 18).
2. Saskaņā ar Ierosinātājas Iesniegumā sniegto informāciju Paredzētās darbības ietvaros plānots:
 - 2.1. Izbūvēt “zaļā” ūdeņraža un/vai “zaļā” amonjaka ražotni. Elektroenerģiju, kas nepieciešama ražotnei, plānots iegūt no atjaunojamā enerģijas avota, t.i., no vēja elektrostacijām.
 - 2.2. Ūdeņradi plānots iegūt, izmantojot elektrolīzes metodi. Amonjaka ražošana ietver iegūtā “zaļā” ūdeņraža izmantošanu, slāpekļa iegūšana no gaisa un amonjaka ražošanu (*Haber – Bosch process*) no ūdeņraža un slāpekļa.
 - 2.3. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ietvaros plānots vērtēt divas ražošanas alternatīvas:
 - 2.3.1. zaļā” ūdeņraža ražošana (pirmā alternatīva),
 - 2.3.2. zaļā” ūdeņraža un “zaļā” amonjaka ražošana (otrā alternatīva).
 - 2.4. Pirmās alternatīvas gadījumā gadā plānots saražot līdz 101 100 tonnas ūdeņraža, savukārt otrās alternatīvas gadījumā gadā plānots saražot līdz 95 270 tonnu ūdeņraža (255 t/dnn) un līdz 536 600 tonnu amonjaka (1490 t/dnn).
 4. Saskaņā ar spēkā esošo Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu ar grozījumiem², Darbības vieta (vietas alternatīva Nr. 2 un Nr. 3) teritorijā ar kadastra apzīmējumu 1700 010 0144 atbilst funkcionālai zonai - *Ostas akvatorija* (OU), bet zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1700 010 0139 (vietas alternatīva Nr. 1) - *Ostas termināļu un ražošanas teritorija* (OK1) un *Ostas tehniskās apbūves teritorija* (OK2).
 3. Atbilstoši Iesniegumam un Dabas aizsardzības pārvaldes uzturēto dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” publicētajai informācijai³ tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, Eiropas nozīmes dabas teritorijas (Natura 2000) - dabas liegums *Liepājas ezers* atrodas aptuveni 5 km attālumā uz DA no Darbības vietas, dabas liegums *Tosmāres ezers* aptuveni 5,5 km attālumā uz ZA no Darbības vietas. Tuvākajam mikroliegums putna aizsardzībai atrodas ~8 km attālumā no Darbības vieta. Netālu no Darbības vietas atrodas īpaši aizsargājamo suga - pelēko roņu atradne, upes zīriņā, jūras ērgļa atradne u.c.
 4. Tuvākais valsts nozīmes kultūras piemineklis – Jūras virsnieku sapulču ēka (objekta aizsardzības Nr. 8544)⁴ atrodas ~ 1,3 km attālumā no Darbības vieta.
 5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Ierosinātājas Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktam “*paredzētajām darbībām, kuras ir saistītas ar Novērtējuma likuma 1.pielikumā minētajiem objektiem*”, proti, Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 1. pielikuma 8. punkta 1. apakšpunktam - iekārtas, kas paredzētas rūpnieciskai neorganisko ķīmisko pamatvielu ražošanai, izmantojot vairākus secīgus ķīmisko vielu pārvēršanas procesus - un līdz ar to IVN veikšana ir obligāta.
 6. Novērtējuma likuma 7. pants paredz, ka paredzēto darbību, kas minēta šā likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktā, ierosinātājs piesaka Birojam, iesniedzot rakstveida iesniegumu, bet šā likuma 14.¹ panta 1.¹ daļa paredz, ka Birojs par IVN procedūras piemērošanu izdod lēmumu.

² https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_153#nozoom (skatīta 28.10.2024.).

³ Tīmekļvietne: <https://ozols.gov.lv/> (skatīta 28.10.2024.).

⁴ <https://mantojums.lv/cultural-objects/8544> (skatīta 28.10.2024.).

7. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. panta pirmajā daļā noteikto, *“ja ir saņemts kompetentās institūcijas lēmums, ka veicams paredzētās darbības ietekmes novērtējums, ierosinātājs vismaz vienā pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā publicē paziņojumu par paredzēto darbību un sabiedrības iespēju iesniegt rakstveida priekšlikumus par šīs darbības iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī individuāli informē tos nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju. Ierosinātājs minēto paziņojumu ievietošanai mājaslapā internetā elektroniski iesniedz kompetentajai institūcijai un pašvaldībai, kuras administratīvajā teritorijā tiek plānota paredzētā darbība”*.
8. Ievērojot Novērtējuma likuma 15. panta otrās daļas nosacījumu, kā arī ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un Darbības vietas attālumu līdz dzīvojamajām mājām un publiski pieejamajām teritorijām, nosakāms, ka sākotnējās sabiedriskās apspriešanas ietvaros organizējama arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Tās nepieciešamība saistīta gan ar plānotās darbības apjomu un mērogu, gan ar ietekmes telpisko izplatību un tās sagaidāmo ietekmi ilgtermiņā. Birojs vērš Ierosinātājas uzmanību, ka Noteikumu Nr. 18 25. punkts noteic, ka “[..] paziņojumā par sākotnējo apspriešanu papildus norāda sākotnējās sanāksmes norises vietu un laiku, kā arī informāciju par pieslēgšanos sanāksmei tiešsaistē. Ierosinātājs sākotnējo sanākumi rīko hibrīdformā (sanāksme, kur daļa tās dalībnieku var atrasties klātienē (parasti – sanāksmju telpā), bet pārējie var pieslēgties attālināti), lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības pārstāvju dalību gan klātienē, gan neklātienē formā, ne agrāk kā 10 dienas pēc publikācijas pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā. Ierosinātājs nodrošina sanāksmei atbilstošu tehnisko nodrošinājumu.”.
9. Novērtējuma likuma 16. panta pirmā daļa paredz, ka pēc ierosinātājas rakstveida pieprasījuma kompetentā institūcija, kas konkrētajā gadījumā ir Birojs, izstrādā un nosūta ierosinātājam programmu, kas ietver prasības attiecībā uz informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumu. Savukārt Noteikumu Nr. 18 29. punkts noteic, ka paredzētās darbības ierosinātājs rakstisku pieprasījumu par programmas izstrādāšanu iesniedz Birojā ne agrāk, kā pēc paziņojuma par sākotnējo apspriešanu publicēšanas atbilstoši šo noteikumu 22.1. apakšpunktam.

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss” 2024. gada 25. oktobra vēstule Nr. IZ-14-09/2024, Ierosinātājas 2024. gada 25. oktobra “Iesniegums ietekmes uz vidi novērtējuma ierosināšanai”.

Lēmums:

Piemērot SIA “CIS Liepaja”, reģistrācijas Nr. 40203511732, paredzētajai darbībai – “zaļā” ūdeņraža un “zaļā” amonjaka ražotnes būvniecībai Liepājas speciālās ekonomiskās zonas teritorijā – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Novērtējuma likuma 3. panta 1. un 7. punkts, 4. panta pirmās daļas 1. punkts, 6.¹ panta otrā daļa, 7. pants, 14.¹ panta 1.¹ daļa, 15. pants, šā likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 8. punkta 1. apakšpunkts.

Lēmuma pārsūdzēšana:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 14.¹ panta otrajai daļai un Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 188. panta pirmajai daļai šo Biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189. panta pirmā daļa) pēc pieteicēja adreses (juridiskā persona — pēc juridiskās adreses). Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70. panta pirmā daļa).

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

I. Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Vineta Maskava,

vineta.maskava@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts arī:

1. Liepājas valstspilsētas pašvaldībai, *E. Adresē.*
2. Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldei, *E. Adresē.*
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē.*
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, *E. Adresē.*