

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji

Nr. p.k.	Kritēriji	Pieļaujamās vērtības
1.	Sociālā pakalpojuma saturs	0 – Nav sniegts sociālā pakalpojuma satura apraksts. 3 – Sociālā pakalpojuma saturs ir virspusējs, Komisija nevar gūt pilnīgu priekšstatu par pakalpojuma mērķi, saturu un plānotajiem rezultātiem. 5 – Ir sniegts detalizēts sociālā pakalpojuma saturs. Komisija var gūt pilnīgu priekšstatu par pakalpojuma mērķi, saturu un plānotajiem rezultātiem.
2.	Sociālā pakalpojuma klientu grupa	0 – Projektā nav definēta sociālā pakalpojuma klientu grupa vai tā neatbilst Noteikumu 8. vai 9. punktam. 1 – Ir norādīta klientu grupa, bet nav sniegts plānotais unikālo klientu skaits, iesaistes veids, ilgums un pamatojums. 2 – Ir norādīta klientu grupa, plānotais unikālo klientu skaits, iesaistes veids, ilgums un sociālā pakalpojuma nepieciešamības pamatojums.
3.	Sociālā pakalpojuma satura atbilstība klientu grupas vajadzībām	0 – Sociālā pakalpojuma saturs neatbilst klientu grupas vajadzībām. Pakalpojumā plānotais iesaistīto unikālo klientu skaits nav reāli sasniedzams. 3 – Sociālā pakalpojuma saturs virspusēji saistīts ar klientu grupas vajadzībām. Saturs nav piemērots klientu grupai vai nav izpildāms projekta īstenošanas termiņā. Sociālajā pakalpojumā plānotais iesaistīto unikālo klientu skaits ir nesamērīgs. 5 – Ir sniegts pamatojums sociālā pakalpojuma satura atbilstībai klientu grupas vajadzībām. Saturs ir piemērots klientu grupai, tas ir izpildāms projekta īstenošanas termiņā. Pakalpojumā plānotais iesaistīto unikālo klientu skaits ir sasniedzams.
4.	Sociālā pakalpojuma vadības kapacitāte	0 – Nav norādīti sociālā pakalpojuma sniegšanā iesaistītie speciālisti. 1 – Sniegta nepilnīga informācija par sociālā pakalpojuma nodrošināšanā iesaistītajiem speciālistiem. 2 – Ir norādīti sociālā pakalpojuma sniegšanā iesaistītie speciālisti, to pienākumi,

		kvalifikācija, pieredze un nodarbinātības forma.
5.	Projekta vadības kapacitāte	0 – Pēc projekta iesnieguma nevar spriest par Pretendenta spēju nodrošināt kvalitatīvu projekta norisi. 1 – Tiek nodrošināta profesionāla projekta īstenošana, par kvalitāti ir grūti pārliecināties. 2 – Tiek nodrošināta profesionāla projekta īstenošana un kvalitāte.
6.	Sociālā pakalpojuma izmaksas	0 – Nav norādītas viena iesaistītā klienta vienas stundas izmaksas. 1 – Ir norādītas viena iesaistītā klienta vienas stundas izmaksas, bet nav norādīts izmaksu aprēķins vai arī izmaksu aprēķins nav atbilstošs sociālā pakalpojuma saturam. 2 – Ir norādītas viena iesaistītā klienta vienas stundas izmaksas, ir norādīts izmaksu aprēķins, izmaksu aprēķins ir atbilstošs sociālā pakalpojuma saturam.
7.	Vienas stundas izmaksu efektivitāte	0 – Vienas stundas izmaksas ir nesamērīgi augstas un neatbilst tirgus cenām salīdzinot ar līdzīga satura pakalpojumiem. Nav skaidrotas vai pamatotas projekta izmaksas. 3 – Vienas stundas izmaksas ir augstākas par citiem līdzīga satura pakalpojumiem, projekta budžets ir šķietami pamatots, ir trūkumi projekta izmaksu aprēķinos. 5 – Vienas stundas izmaksas ir pamatotas un samērīgas salīdzinot ar līdzīga satura pakalpojumiem, bet nav pietiekami skaidrotas/atšifrētas izmaksu pozīcijas. 7 – Vienas stundas izmaksām ir izdalītas pozīcijas, ir saprotami izmaksu aprēķini, izmaksām ir sniegts pamatojums un tās ir samērīgas jeb atbilst tirgus cenām salīdzinot ar līdzīga satura pakalpojumiem.
9.	Pretendenta iesaiste projekta īstenošanā	0 – Pretendents ir paredzējis proporcionāli mazu savu ieguldījuma daļu sociālā pakalpojuma sniegšanā (mazāk par 20%). 3 – Pretendents sociālā pakalpojuma sniegšanā no kopējām izmaksām iegulda 20-40% savu ieguldījumu. 5 – Pretendents sociālā pakalpojuma sniegšanā no kopējām izmaksām iegulda vairāk kā 40% savu ieguldījumu.”