



**Liepājas valstspilsētas pašvaldība**  
**Transporta infrastruktūras komisija**

Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, tālrunis: 63404750, e-pasts: [pasts@liepaja.lv](mailto:pasts@liepaja.lv), [www.liepaja.lv](http://www.liepaja.lv)

**SĒDES PROTOKOLS**  
**LIEPĀJĀ**

2024. gada 30. oktobrī

Nr.20

Liepājas valstspilsētas pašvaldības Transporta infrastruktūras komisijas sēde notiek, izmantojot tiešsaistes videokonferences komunikācijas platformu Zoom meeting.

SĒDE SASAUKTA 2024. gada 30. oktobrī, plkst. 9:00.

SĒDE ATKLĀTA 2024. gada 30. oktobrī, plkst. 9:00.

SĒDI VADA Transporta infrastruktūras komisijas priekšsēdētājs **Didzis JĒRIŅŠ**.

SĒDĒ PIEDALĀS 4 Transporta infrastruktūras komisijas locekļi:

**Arvīds VITĀLS**  
**Mārtiņš JĀKOBSONS**  
**Mārtiņš KADIĶIS**  
**Ingus UKSTIŅŠ**

SĒDĒ NEPIEDALĀS 2 Transporta infrastruktūras komisijas locekļi:

**Egils SVEILIS**  
**Arnis JEKSTE**

SĒDĒ PIEAICINĀTS PIEDALĪTIES Liepājas valstspilsētas pašvaldības aģentūras "Liepājas sabiedriskais transports" direktors Jānis NEIMANIS.

SĒDI PROTOKOLĒ **Santa RANCĀNE**.

**DARBA KĀRTĪBĀ:**

1. Par pieturvietas Kārļa Zāles laukumā izmantošanu SIA "Lux Express Latvia" starppilsētu maršruta Daugavpils-Rīga-Liepāja, pasažieru iekāpšanai un izkāpšanai.
2. Par papildus informācijas nomaiņu stāvvietas ceļa zīmēs pie PII "Brīnumzeme" Evalda Rimbenieka ielā 1, Liepājā.
3. Par stāvvietām Virsnieku ielā 13, Liepājā.
4. Par papildus ceļa ātrumvaļņa ierīkšanu Strazdu ielā 10.
5. Par 830. ceļazīmes uzstādīšanu Puķu ielā.
6. Par ceļa zīmju izvietojumu Rīgas ielā 10, Liepājā.
7. Par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu Sakņu ielā.
8. Par ceļa apzīmējuma "Dzeltena līnija" ierīkošanu Avotu ielā 4 iepretim izbrauktuvei no pagalma.
9. Par automašīnu novietošanas ierobežojumu ieviešanu Dunikas ielā krustojumā ar Rojas ielu.
10. Par automašīnu novietošanu Toma ielā.
11. Par ierīkoto ceļa ātrumvalni Strazdu ielā.
12. Dažādi.

1.

**Par pieturvietas Kārļa Zāles laukumā izmantošanu SIA "Lux Express Latvia" starppilsētu maršruta Daugavpils-Rīga-Liepāja, pasažieru iekāpšanai un izkāpšanai**

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai SIA "Lux Express Latvia" 2024. gada 23. oktobra vēstuli ar lūgumu atļaut SIA "Lux Express Latvia" izmantot pieturvietu Liepājā, Kārļa Zāles laukumā (koordinātes 56.512103, 21.016677) visiem uzņēmuma veiktajiem komercreisiem uz/no Liepājas maršrutā Daugavpils-Rīga-Liepāja, kopā - 20 reisi, lai attīstītu uzņēmuma piedāvāto pakalpojuma kvalitāti un atsaucoties daudzu pasažieru lūgumam Lux Express autobusi bez Liepājas autoostas pietātu arī tuvāk pilsētas centram. Aicinu Liepājas valstspilsētas pašvaldības aģentūras "Liepājas Sabiedriskais transports" direktoru Jāni Neimani sniegt viedokli un informāciju.
- RUNĀ Jānis NEIMANIS: - Varu informēt, ka par minēto ierosinājumu SIA "Lux Express Latvia" uzņēmums ir vērsies pie pašvaldības domes vadības, ar vēlmi un iniciatīvu saņemt atļauju izmantot pieturvietu Kārļa zāles laukumā pasažieru izlaišanai un iekāpšanai. Pamatojoties uz šo ierosinājumu uzņēmums ir iesniedzis iesniegumu aģentūrai, ko domes vadība lika virzīt izskatīšanai arī komisijai, jo viedokļi un domas nav vienlīdzīgas. No savas puses varu komentēt, ka ņemot vērā norādītos 8000 pasažierus, aptuvenie aģentūras ieņēmumu zaudējumi, pieņemot, ka biļetes tiek pirktas pie vadītāja par 1.50 euro, aptuvenie zaudējumi ir 12 000 euro, kā rezultātā būtībā pašvaldībai par šādu summu pašvaldības dotācijas palielinās. Otrs aspekts, saskaņā ar esošo vienošanos reisā Rīga-Liepāja pasažieri rīta stundās un pēc plkst.19.00 tiek izlaisti M.Ķempes ielas galapunktā. K.Zāles laukuma pieturā atsaucoties uz uzņēmuma vēstuli pietās 20 reisi. Skatoties no sabiedriska transporta efektivitātes, par mobilitātes punktiem pilsētā, tas īsti neatbilst pilsētas vajadzībām un vīzijām par plānotā mobilitātes punkta atrašanos autoostā. Ja šobrīd pašvaldība piekrīt šādam risinājumam, visticamāk nākotnē šo paradumu būs grūti izmainīt.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - No savas puses varu minēt, ka piekrītot šādam risinājumam, pieturvietas izmantošanu prasīs arī izmantot arī cits pārvadātājs un šajā gadījumā nebūs iebildumu arī citam pārvadātājam šo pieturu neizmantot.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - No satiksmes viedokļa, šāda ideja man nepatīk. Jo šobrīd Siena tirgus jau ir izveidojies kā maza autoosta. Pilsētā ir autoosta, kur pietāj gan autobusi un vilciens ir jau izveidota nepieciešamā infrastruktūra Dzelzceļnieku ielā. Atvērt šo pieturu atsevišķiem komercpārvadājumiem, neatbalstu, jo Kārļa Zāles laukums tik pārveidots kā parks, atpūtas vieta, kur atpūsties un pastaigāties cilvēkiem. Manā skatījumā, šāda ideja nav atbalstāma.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Pieņemu, ka vēl varētu būt un tikai pasažieru izlaišanai vieta tuvāk koncertzālei "Lielais Dzintars" Jūras ielā, kur ir braukšanas joslu paplašinājumi abās pusēs, bet šajā vietā Kārļa Zāles laukumā noteikti nepiekrītu.
- RUNĀ Jānis NEIMANIS: - Kā norāda uzņēmums iesniegumā, tad vēlme ir gan izlaist gan uzņemt pasažierus pieturā. Šajā vietā būtu iespēja

- arī apgriezties pretējā virzienā rotācijas aplī. Ja šāda iespēja ir Jūras ielā, iespējams tas ir alternatīvs risinājums.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:  
- Ņemot vērā, ka Kārļa Zāles laukumā brauktuve pēc rekonstrukcijas sašaurināta, ja apstāsies autobuss pieturā, satiksme tiks traucēta jebkurā gadījumā, jo satiksmes plūsma ir šeit ir liela.
- RUNĀ Jānis NEIMANIS:  
- Drīzumā tiks atjaunots arī 22. maršruts pa Kārļa Zāles laukumu un domājams ka tiks arī saglabāts turpmāk.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS:  
- Ja vēl papildus tiks atjaunots pilsētas sabiedriskais transports pa Kārļa Zāles laukumu, manuprāt veidosies konflikti.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:  
- Manuprāt, primāri šis jautājums jāvērtē, ka vēlamā pietura neatrodas ne Kārļa Zāles laukumā, ne Jūras ielā, jo lielākā daļa starppilsētu reisu pietāj autoostā, līdz ar to manuprāt, nav jāmeklē kompromisu variantu. Pilsētai nav vajadzīga vēl viena papildus cilvēku pulcēšanās vieta pilsētas centrā.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS:  
- Manuprāt, atbalstot šādu risinājumu, radīsies pieprasījums papildus pēc tualetes ierīkošanas, pieturas nojumes un citiem labiekārtojumiem.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:  
- Viennozīmīgi Jūras ielā var būt runa tikai par izlaišanas pieturvietām. Dzirdot komisijas viedokļus un uzklauset J.Neimani, būtībā pārsvarā viedokļi sakrīt, vairākums ir pret šādu ideju, rekomendācijai kā alternatīvu risinājumu var piedāvāt izvērtēt iespēju - izlaišanas pietura Jūras ielā kā alternatīvu Kārļa Zāles laukuma pieturai. Ņemot vērā, ka esmu AS "Liepājas autobusu parks" valdes loceklis, šajā jautājumā balsojumā nepiedalos, atturos no balsojuma. Aicinu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 4 balsīm - par, pret – nav, atturas – 1, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt piedāvāto risinājumu pieturvietas Kārļa Zāles laukumā izmantošanu SIA "Lux Express Latvia" pasažieru komercpārvaldījumu maršrutā Daugavpils-Rīga-Liepāja kā pieturu pasažieru izkāpšanai un uzņemšanai. Piedāvāt kā alternatīvu izvērtēt risinājumu par pasažieru izlaišanas pieturas atrašanos Jūras ielā pie rotācijas apļa, brauktuves joslu paplašinājumu zonā.**

## 2.

### **Par papildus informācijas nomainu stāvvietas ceļa zīmēs pie PII "Brīnumzeme" Evalda Rimbenieka ielā 1, Liepājā**

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:  
- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai PII "Brīnumzeme" 2024.gada 23.oktobra vēstuli Nr.10/1.6 "Par automašīnu stāvvietu", ar lūgumu nomainīt adresē E.Rimbenieka ielā 1, Liepājā, esošās ceļa zīmes "Izņemot ar PII "Gulbītis" atļaujām 1 – 5" uz ceļa zīmēm "Izņemot ar PII "Brīnumzeme" atļaujām 1 – 8", sakarā ar Liepājas pirmsskolas izglītības iestāžu "Gulbītis" un "Gailītis" reorganizāciju un nosaukuma maiņu uz Liepājas pirmsskolas izglītības iestādi "Brīnumzeme" un darbinieku skaita ar automašīnām palielināšanos. Manā skatījumā, nav pamatojuma stāvvietu skaitu palielināšanai ar atļaujām.

RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Manuprāt, pie iestādes stāvvietu skaits ir ļoti ierobežots, ja palielinās stāvvietu skaitu ar atļaujām, vecākiem, kas atved bērnus ar transportu uz iestādi vairs nebūs tādu iespēju.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par nosaukuma izmaiņām ceļa zīmēs ir atbastāms, bet atļauju skaits jāsauglabā kā iepriekš 1 – 5. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde veikt papildus ceļa zīmju nomaiņu, veicot izmaiņas iestādes nosaukumā. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

- 1. Atbalstīt papildus informācijas nomaiņu ceļa zīmēs “Izņemot ar PII “Brīnumzeme” atļaujām 1 – 5” pie PII “Brīnumzeme” Evalda Rimbenieka ielā 1, Liepājā.**
- 2. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde veikt papildus ceļa zīmju nomaiņu.**

### **3.**

#### **Par stāvvietām Virsnieku ielā 13, Liepājā**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Dzīvokļu īpašnieku biedrības “Jūrmala 13” 2024.gada 26.oktobra iesniegumu ar lūgumu sniegt savu redzējumu problēmu novēršanai saistībā ar nepietiekamu stāvvietu skaitu mājas iedzīvotājiem Virsnieku ielā 13, Liepājā, neatliekamās palīdzības dienesta transportam un ierobežotu sadzīves atkritumu savākšanu no pagalma atkritumu izvešanas transportam. Biedrība lūdz izvērtēt risinājumus: 1) Virsnieku ielas posmā no Liepu līdz Dzintaru ielām nosakot autostāvvietas tikai ar izsniegtām atļaujām blakus pieguļošajiem īpašumiem, t.i., Virsnieku ielas 13 un Liepu ielas 29 iedzīvotājiem; 2) Virsnieku ielas posmā no Liepu līdz Dzintaru ielām nosakot SIA Liepājas autostāvvietas maksas zonu, izsniedzot Virsnieku ielas 13 deklarētiem iedzīvotājiem bezmaksas autostāvvietu atļaujas un paredzot neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta autotransportam atvēlētu vietu; 3) paredzēt trīs autostāvvietas (neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta autotransportam un divām privātpersonām), kuru atļauja noteikta ar izvietotām ceļazīmēm.

Manā skatījumā, 1. un 3 risinājums ir noraidāmi. 2. risinājums – par maksas stāvvietām ir SIA “Liepājas autostāvvietas” kompetencē un pārsūtāms izvērtēšanai SIA “Liepājas autostāvvietas”. Papildus informēju, ka Attīstības komitejā būs izvērtējums par iepriekšējo gadu un ir saņemts iedzīvotāju kolektīvais iesniegums, ko darīt ar autostāvvietām un ierosinājumi samazināt maksas stāvvietu skaitu.

RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Ir iespēja arī mājas iedzīvotājiem sakārtot savu zemes gabalu un ierīkot stāvvietas mājas iedzīvotāju vajadzībām un pieteikties uz pašvaldības līdzfinansēju teritorijas sakārtošanai un stāvvietu izbūvei mājas teritorijā. Teritorija ir pietiekoši liela.

RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Manuprāt risinājums par maksas stāvvietu ierīkošanu šajā gadījumā dzīvē arī nestrādās. Maksas stāvvietas nekādu

ieguvu nedos, jo tās tāpat būs aizņemtas ar mājas iedzīvotāju automašīnām.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Māju apbūves teritorijas noteikumos ir noteikts, ka personīgā transporta novietošana jāorganizē mājas teritorijā. Kā papildus arguments arī šajā gadījumā kā visos citos gadījumos iepriekš, pašvaldība nepraktizē un neatbalsta personalizētu stāvvietu ierīkošanu mājas iedzīvotājiem pašvaldības ielu teritorijā.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Atbilstoši iepriekš minētajam, ierosinājums par stāvvietu ierīkošanu Virsnieku ielā 13, Liepājā, mājas iedzīvotāju vajadzībām ar atļaujām un speciālas stāvvietas ierīkošana neatliekamās medicīnas palīdzības dienesta transportam, nav atbalstāms. Ierosinājums par maksas stāvvietu ieviešanu, pārsūtāms izvērtēšanai SIA "Liepājas autostāvvietas". Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

- 1. Neatbalstīt ierosinājumu par stāvvietu ierīkošanu Virsnieku ielā 13, Liepājā, mājas iedzīvotāju vajadzībām ar atļaujām un speciālas stāvvietas ierīkošanu neatliekamās medicīnas palīdzības dienesta transportam.**
- 2. Ierosinājums par maksas stāvvietu ieviešanu Virsnieku ielā 13, Liepājā, pārsūtāms izvērtēšanai SIA "Liepājas autostāvvietas".**

#### 4.

#### **Par papildus ceļa ātrumvalņa ierīkšanu Strazdu ielā 10**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi SIA "Livonijas nami" 2024.gada 23.oktobra vēstuli "Par dzīvojamās mājas Strazdu ielā 10, Liepājā ceļa ātruma valņa uzstādīšanu, ar lūgumu izskatīt iespēju uzstādīt ceļa ātruma valni pie daudzdzīvokļu ēkas Strazdu ielā 10, kas ierobežotu ātrumu daudzdzīvokļu māju apkaimē, jo saņemtas sūdzības no Strazdu ielas 10 dzīvokļu īpašniekiem, par to, ka autovadītāji pārsniedz atļauto ātrumu ceļa posmā, apdraudot gājēju drošību. Lūdzu komisijas viedokli.

RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Pēc novērojumiem varu teikt, ka situācija kā norādīts iesniegumā nemaz nav. Braukšanas ātrums tiek ievērots un netiek pārsniegts. Gājēju drošība šajā gadījumā nav apdraudēta. Ir gājēju ietve vienā brauktuves pusē un braukšanas ātruma pārsniegšana nemaz nav iespējama, jo brauktuves malā tiek novietotas automašīnas, kas rada šķēršļus un darbojas kā braukšanas ātruma samazinošs faktors. Faktiski vidējais braukšanas ātrums ir iespējams 20-30 km/h šajā posmā.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS : - Šobrīd Strazdu ielā ir izbūvēts jauns ceļa ātrumvalnis, tuvāk pie pirmsskolas izglītības iestādes, ko iepriekš komisija arī atbalstīja, ņemot vērā faktoros - gājēju ietves neesamību, iekšpagalma teritorija, tuvumā ir pirmsskolas izglītības iestāde, kas šajā gadījumā diemžēl neizpildās.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijai nav iebildumu, priekšlikums par ceļa ātrumvalņa izbūvi nav atbalstāms, lūdzu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot  
ar 5 balsīm - par, pret – nav,  
atturas – nav, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt priekšlikumu par ceļa ātrumvaļņa izbūvi  
Strazdu ielā 10, Liepājā.**

## 5.

### Par 830. ceļazīmes uzstādīšanu Puķu ielā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Puķu ielas māju iedzīvotāju iesniegumu ar lūgumu uzstādīt 830. ceļa zīmi, automašīnas novietojot daļēji uz gājēju ietves, jo novietojot automašīnas abās ielas pusēs, atkritumu izvedēju transports nevar izbraukt ielu un ziemā netiek veikta ielas tīrīšana no sniega. Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Šāds risinājums jāvērtē no reālās gājēju ietves platuma, vai vispār tas ir iespējams.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Atbilstoši pilsētas ielas teritorijas plānošanas un apbūves noteikumiem minimālais gājēju ietves platums ir 1,2 metri, ieskaitot ceļa zīmju status un apgaismojumu.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Problēmas rodas tajā brīdī, kad automašīnas tiek novietotas abās ielas pusēs. Iespējams būtu jājautā māju iedzīvotājiem vienoties par risinājumu ieviest aizliegumu automašīnu novietošanai vienā ielas pusē. Viennozīmīgi automašīnu novietošana daļēji uz gājēju arī nav labs risinājums.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Manuprāt, neviens no šiem risinājumiem neapmierinās māju iedzīvotājus. Ir novērotas situācijas, ka Puķu ielā automašīnas tiek novietotas daļēji uz gājēju ietves tādā veidā, ka faktiski gājējs nevar paiet garām pa gājēju ietvi.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Manā skatījumā, ja gājēju zonas platums neatbilst standartos noteiktām prasībām par minimāliem gājēju ietves platumiem, vēlmais risinājums būtībā nav realizējams. Var tikt izvērtēts risinājums tikai par automašīnu novietošanu tikai vienā brauktuves pusē. Protams, ka visi māju iedzīvotāji nebūs apmierināti, bet vismaz būs legāls risinājums.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Teorētiski, māju iedzīvotāji varētu novietot automašīnas pamīšus abās ielas pusēs. Bet māju iedzīvotāji grib novietot uz ietves abās ielas pusēs, līdz ar to aizliedzot automašīnu novietošanu vienā ielas pusē, var izcelties konflikts. Bet būtībā perspektīvā šādu risinājumu māju iedzīvotājiem var piedāvāt un vienoties.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Piekrītu, automašīnu novietošana ir atļauta abās pusē, ievērojot Ceļu satiksmes noteikumu prasības. Risinājums par automašīnu novietošanu uz gājēju ietves nav atbalstāms. Piedāvāt māju iedzīvotājiem vienoties par risinājumu – aizliedzot automašīnu novietošanu vienā brauktuves pusē. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar  
5 balsīm - par, pret – nav,  
atturas – nav, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt risinājumu par automašīnu novietošanu Puķu  
ielā abās brauktuves malās, daļēji uzbraucot uz gājēju  
ietves. Piedāvāt risinājumu vienoties par automašīnu  
novietošanas aizliegumu vienā no brauktuves pusēm.**

## 6.

### Par ceļa zīmju izvietojumu Rīgas ielā 10, Liepājā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai SIA “Nelle” 2024.gada 7.oktobra iesniegumu ar lūgumu piešķirt atļauju ceļa zīmes izvietojumam Rīgas ielā 10, Liepājā, atbilstoši izstrādātajam projektam un pievienotajai satiksmes organizācijas shēmai, paredzot izvietot 537. ceļa zīmi “Stāvvietā”, papildus informāciju 803. ceļa zīmi (Darbības zona) 25 metri un 840. ceļa zīmi (Stāvēšanas laiks) 30 minūtes.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - SIA “Nelle” ir uzņēmums, kam pieder veikals Rīgas ielā 10. Uzņēmums vēlas īslaicīgu stāvvietu, lai neveidojas situācijas, kad nevar piebraukt pie veikala dēļ novietotām automašīnām. Šis jautājums tika pārsūtīts izskatīšanai komisijai no Liepājas Komunālās pārvaldes, jo ar šiem ierobežojumiem iespējams tas rada neērtības kādai citai sabiedrības daļai. Mans piedāvājums pievienot vēl papildus informāciju ceļa zīmēs, tikai darba dienās no plkst. 7.00 – 19.00 vai 8.00 – 20.00, lai mājas iedzīvotāji varētu nolikt savu transportu pārējos laikos un brīvdienās.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Jāņem vērā arī, ka šajā adresē atrodas arī sporta skola, kas šajā gadījumā ar minētajiem stāvvietas ierobežojumiem arī labi iederētos, lai pievestu bērnu un izlaistu pie skolas. Mājas iedzīvotāji pēc novērojumiem novieto automašīnas mājas pagalmā, vai arī zemes gabalā pie ledus halles. Manuprāt minētais priekšlikums ir loģisks un pieņemams.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijas locekļiem nav iebildumu, ierosinājums par stāvvietas ierīkošanu ar ierobežojumiem - darbības zona 25 metri, laika ierobežojumu tikai darba dienās, no plkst. 8.00 – 20.00, 30 minūtes, tiek atbalstīts. Lūdzu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

- 1. Atbalstīt ierosinājumu par stāvvietas ierīkošanu Rīgas ielā 10, Liepājā, ar darbības zonu 25 metri, laika ierobežojumu tikai darba dienās, no plkst. 8.00 – 20.00, 30 minūtes.**
- 2. Nepieciešamības gadījumā Liepājas Komunālā pārvalde izvietot nepieciešamās ceļa zīmes stāvvietas aprīkošanai.**

## 7.

### Par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu Sakņu ielā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā “Liepājas pilsēta” anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu “Ierosinājums - ātruma ierobežojums. Vai ir iespējams uz sakņu ielas 16 uzlikt guļošo policistu, jo tur ļoti daudz mašīnas brauc pat ātrāk par 50km/h lai gan tā ir apdzīvotā zona. Būtu labi ja to varētu atrisināt”.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Ziņojumā aprakstītā situācija par braukšanas ātruma pārsniegšanu Sakņu ielā nav patiesa. Ātrāk par 50 km/h šajā ielas posmā neviens nebrauc.

- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Sakņu ielas posmā ir Dzīvojamā zona ar noteikto braukšanas ātrumu līdz 20 km/h.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Pašvaldības policija regulāri kontrolē situāciju un patrolē Sakņu ielas rajonā.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ņemot vērā, ka šajā rajonā ir izvietotas ceļazīmes "Dzīvojamā zona", kas nosaka maksimālo braukšanas ātrumu līdz 20 km/h, papildus elementi braukšanas ātruma ierobežošanai nav atbalstāmi. Papildus tiks informēta Pašvaldības un Valsts policija par braukšanas ātruma kontroles pasākumu nepieciešamību. Lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt ierosinājumu par ceļa ātrumvaļņa ierīkošanu Sakņu ielā 16.**

## 8.

### **Par ceļa apzīmējuma "Dzeltena līnija" ierīkošanu Avotu ielā 4 iepretim izbauktuvei no pagalma**

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu "Ierosinājums - ielu marķējumi. Kopš Avotu ielā var novietot automašīnas ielas malā, bieži vien nav iespējams ne iebraukt, ne izbaukt no Avotu ielas 4 sētas. Vai būtu iespējams pretī izbauktuvei sētā uzklāt ceļa apzīmējumu - nepārtraukta dzeltena līnija? Avotu ielā ir vairāki ofisi un darbojas uzņēmumi, kuros ir aktīva klientu plūsma. Bieži vien klienti dēļ tā, ka kāds ir bezatbildīgi novietojis automobiļi, tiek iesprostoti Avotu ielas sētā." Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Vēsturiski bija automašīnu novietošanas aizliegums abās brauktuves pusēs līdz par Friča Brīvzemnieka ielai. Pēc ielas rekonstrukcijas, aizliegums ir tikai vienā ielas pusē.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Manā skatījumā būtu jāatjauno ierobežojumi abās ielas pusēs. Pēc būtības nevajadzētu atļaut automašīnu novietošanu nevienā no ielas pusēm šajā posmā.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Esošajā situācijā automašīnu novietošana vienā brauktuves pusē ir pieļaujama, jo saglabājas 3 metru attālums līdz pretējai brauktuves malai. Pieprasījums pēc stāvvietām viennozīmīgi šeit ir, jo turpat ir kafejnīca, veikali, uzņēmumi utt. Atbalstu atjaunot ierobežojumus abās ielas pusēs.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Piekrītu ierobežojumu noteikšanai abās ielas pusēs.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par automašīnu novietošanas ierobežojumiem abās ielas pusēs Avotu ielā posmā no Lielās ielas līdz Friča Brīvzemnieka ielai tiek atbalstīts. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde uzstādīt ceļa zīmi "Apstāties aizliegts" abās brauktuves pusēs. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**1. Atbalstīt automašīnu novietošanas ierobežojumus Avotu ielas abās brauktuves pusēs posmā no Lielās ielas līdz Friča Brīvzemnieka ielai un izvietot ceļa zīmi "Apstāties aizliegts".**



2. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde izvietot nepieciešamās ceļa zīmes.

9.

**Par automašīnu novietošanas ierobežojumu ieviešanu Dunikas ielā krustojumā ar Rojas ielu**

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:
- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas trīs ziņojumus ar ziņojuma tekstu 1. "Ierosinājums - aizslēgt stāvēt mašīnām tuvumā bīstamām krustojumam. Ļoti bīstama vieta, krustojums Rojas un Dunikas ielas. Katru dienu braucu no rīta, un jau vairākas reizes ir bijis bīstamas situācijas, jo kad Tu grib pagriezt pa kreisi, tad nevar redzēt mašīnas, kuras brauc pa Dunikas ielas gan uz vienu pusi, gan uz otro pusi. Mans piedāvājums aizliegt stāvēt 10 metrus pirms un pēc Rojas ielas krustojuma. Lūdzu pēc iespējas ātrāk novērtēt šo krustojuma bīstamības un izdarīt kaut ko, jo katru dienu šeit brauc daudz mašīnas, gan uz skolas, gan uz bērnu dārzu." 2. "Atkal stāv mašīnas pirms krustojuma, ļoti bīstama vieta! Joprojām neko nav izdarīts. Lūdzu neignorēt šo vietu, jo katru dienu daudz cilvēkus brauc tur uz, no skolas un bērnu dārzu." 3. "Rojas un Dunikas ielas krustojumā katru rītu stāv mašīnas tuvāk par 5 metriem, kas padara šo krustojumu ļoti bīstamu, jo nevar redzēt mašīnas dēļ tā. Ļoti bīstama vieta". Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:
- Pēc saviem novērojumiem varu minēt, ka no jebkuras šķērsielas izbraukšanas uz Dunikas ielu ir apgrūtināta dēļ novietotām automašīnām. Rojas ielas un Ugāles ielas krustojums dēļ krustojuma pārskatāmības ir viss bīstamākie. Vissliktāk ir protams rīta un vakarā stundās, kas pilna brauktuves mala ar automašīnām.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:
- Ir trīs varianti - situāciju saglabāt esošo, ierobežot automašīnu novietošanu vai izvietot spoguļus satiksmes pārskatīšanai.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:
- Automašīnu novietošanas aizlieguma gadījumā, māju iedzīvotāji būs neapmierināti, jo stāvvietas ir tikai Dunikas ielas malā, mājai savas stāvvietas nav.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:
- Grūti ir pateikt kādā apjomā būtu nosakāma šī aizlieguma zona, lai Dunikas iela būtu pārskatāma. Manuprāt, šis risinājums tomēr nebūtu vēlams.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:
- Manā skatījumā aizlieguma zona 10 vai 15 metru zona neko neatrisinās, jo krustojuma noapaļojumi ir diezgan plaši. Diemžēl autovadītāju sodīšana par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem arī šajā situācijā neko nemaina.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:
- Kāds ir komisijas viedoklis par spoguļa izvietojumu?
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:
- Spoguļi manā skatījumā būtu jāizvieto diezgan tālu otrpus krustojumam, nomalē.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:
- Pa šo nomales zonu rītos notiek kustība, lai automašīnas samainītos pretējos virzienos. Brīžiem rodas ļoti bīstamas un sarežģītas situācijas. Dunikas ielā būtībā abi virzieni ir nosegti, gan Dunikas ielas posms no Rojas ielas līdz Ugāles ielai, gan labajā virzienā posmā gar daudzdzīvokļu

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

māju Dunikas ielā 1. Būtībā spoguļi nepieciešams abos virzienos, jo šis krustojums ir nepārskatāms abos virzienos.

- Ja automašīnu novietošanas ierobežojumi neko nerisina, arī manā skatījumā, cita risinājuma nav kā spoguļa izvietošana. Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par spoguļa uzstādīšanu Dunikas ielā iepretim Rojas ielas krustojumam tiek atbalstīts. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde uzstādīt spoguļi. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**1. Atbalstīt risinājumu par spoguļa uzstādīšanu Dunikas ielā iepretim Rojas ielas krustojumam.**

**2. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde izvietot spoguļi.**

## 10.

### Par automašīnu novietošanu Toma ielā

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu "Auto (Toma iela). Šeit katru dienu tiek novietoti auto. Smagais netiek cauri". Lūdzu komisijas viedokli.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Pavisam vienkārši, šādos gadījumos ir jāziņo Pašvaldības policijai, jo netiek ievērotas Ceļu satiksmes noteikumu prasības.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Pilnībā piekrītu. Ja komisijas locekļiem nav iebildumu, automašīnu novietošana nav atbilstoši Ceļu satiksmes noteikumu prasībām, par šādiem gadījumiem jāziņo Pašvaldības policijai. Informāciju pieņemt zināšanai. Lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Informāciju pieņemt zināšanai. Jautājums ir Pašvaldības policijas kompetencē, kontrolei un uzraudzībai.**

## 11.

### Par ierīkoto ceļa ātrumvalni Strazdu ielā

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu "Guļošs policists. Labdien! Sakiet, lūdzu, kāpēc "guļošo policistu" ierīkoja tieši šajā vietā? Lai gan, Strazdu ielas iedzīvotāji lūdza "guļošo policistu" uzstādīt citā vietā. Šajā ielas posmā dažreiz ļoti lielā ātrumā brauc mašīnas (jo ceļa garums ļauj to izdarīt) un bieži traumē vai nobrauc dzīvniekus, bet 18.07.2023. gadā traumu guva bērns. Lūdzu, apsveriet šo jautājumu." Lūdzu komisijas viedokli.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Esošais ceļa ātrumvalnis Strazdu ielā ir izvietots atbilstoši iepriekš pieņemtajam komisijas lēmumam un projekta dokumentācijai.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

- Pilnībā piekrītu. Ja komisijas locekļiem nav iebildumu, informāciju pieņemt zināšanai. Lūdzu balsot.

**Informāciju pieņemt zināšanai.**

## **12.** **Dažādi**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi Liepājas Komunālā pārvalde 2024.gada 18.oktobra vēstuli Nr. 825/1.3. par paveiktajiem darbiem, informējot, ka:

1) Jautājumam par spoguļa uzstādīšanu Klāva Ukstiņu un Zirņu ielas krustojumā informē, ka satiksmes spogulis ir uzstādīts.

2) Jautājumā par gājēju pārejas ierīkošanu Eduarda Tisē un Dzērves ielas krustojumā norāda, ka ir veikta gājēju un transportlīdzekļu skaitīšana, lai atbilstoši Latvijas valsts standartu prasībām novērtētu nepieciešamību izveidot gājēju pāreju Ed.Tisē un Dzērves ielas krustojumā. Ņemot vērā skaitīšanas datus, secinām, ka Latvijas valsts standartā LVS 190-10 (Gājēju pāreju projektēšanas noteikumi) noteiktā gājēju un transportlīdzekļu plūsmu intensitāšu kombinācija šobrīd neizpildās, jo transportlīdzekļu satiksmes intensitāte ir zemāka par standartā noteiktajām 200 automašīnām stundā. Vienlaikus norādām, ka iespējamās gājēju pārejas vietā šobrīd ir autobusu pieturvietā bez paplašinājuma, kas autobusam atrodies pieturvietā aizsedz skatu uz iespējamo pārejas vietu. Gājēju pārejas izveidi nākotnē būtu nepieciešams skatīt kontekstā ar visa krustojuma pārbūvi, lai nodrošinātu gan visu infrastruktūras lietotāju intereses, gan neradītu riskus satiksmes drošībai;

3) Jautājumā par automašīnu novietošanas ierobežojumiem Dārza ielā informē, ka ceļa zīmes ir uzstādītas.

4) Jautājumā par gājēju pāreju Krūmu ielā 39 informē, ka esošās ceļa zīmes "Gājēju pāreja" ar fluorescentām apmalēm ir notīrītas, ceļa zīme, kuru redzamību traucēja esošais koks ir pārlikta.

Aicinu komisiju informāciju pieņemt zināšanai, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Informāciju pieņemt zināšanai.**

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Aicinu komisiju izvērtēt jautājumu par automašīnu novietošanas ierobežojumiem Jāņa ielā pie veikala Rimi" vienā ielas pusē starp mājas iebrauktuvi un piegādes iebrauktuvi veikalam, piebraucot no Bāriņu ielas puses. Ņemot vērā, ka šeit notiek smagā transporta kustība, dēļ

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:  
RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

**Komisija atklāti balsojot ar  
5 balsīm - par, pret – nav,  
atturas – nav, NOLEMJ:**

novietotām automašīnām abās ielas pusēs, kustība nav iespējama.

- Pilnībā piekrītu, šajā vietā tiešām ir problēmas izbraukt ar smago transportu, ja automašīnas tiek novietotas abās brauktuves pusēs. Būtībā tas ir īss posms starp iebrauktuvēm.

- Manuprāt priekšlikums ir loģisks un atbalstāms.

- Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par automašīnu novietošanas ierobežojumiem un ceļa zīmju izvietojumu "Apstāties aizliegts" ir atbalstāms. Uzdod Liepājas Komunālā pārvalde uzstādīt nepieciešamās ceļa zīmes. Lūdzu komisiju balsot.

**1. Atbalstīt ierosinājumu par automašīnu novietošanas ierobežojumiem un ceļa zīmju "Apstāties aizliegts" izvietojumu Jāņa ielā starp iebrauktuvi uz mājas pagalmu un Rimi veikala piegādes transporta iebrauktuvi.**

**2. Uzdod Liepājas Komunālā pārvalde izvietot nepieciešamās ceļa zīmes.**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai SIA "Euroskor Latvia" 2024. gada 30. oktobra iesniegumu ar lūgumu izsniegt atļauju (caurlaides) uz laiku līdz 01.12.2024. preču un mēbeļu transportēšanai apavu veikalam "Euroskor" Zivju ielā 3, Liepājā, autotransportam - Renault-Trafic, reģistrācijas nr. NE 254, Renault- Trafic, reģistrācijas nr. GS 206, Volkswagen Crafter, reģistrācijas nr. NH 522 transporta nokļūšanai līdz veikala telpām Zivju ielā 3, Liepājā. Ja komisijai nav iebildumu, manuprāt, atļaujas izsniegšana ir atbalstāma uz esošajiem noteikumiem kā citos gadījumos piebraukšanai ar transportu Zivju ielas posmā. Lūdzu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar  
5 balsīm - par, pret – nav,  
atturas – nav, NOLEMJ:**

**Atbalstīt ierosinājumu par atļaujas izsniegšanu SIA "Euroskor Latvia" transportam Renault-Trafic, reģistrācijas Nr. NE 254, Renault- Trafic, reģistrācijas Nr. GS 206, Volkswagen Crafter, reģistrācijas Nr. NH 522 nokļūšanai līdz veikala telpām Zivju ielā 3, Liepājā, preču iekraušanai un aizvešanai, atļaujas derīguma termiņš līdz 01.12.2024.**

SĒDE SLĒGTA 2024. gada 30. oktobrī, plkst.11.00.

KOMISIJAS PRIEKŠSĒDĒTĀJS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
SEKRETĀRE

D.JĒRIŅŠ  
A.VITĀLS  
M.JĀKOBSONS  
M.KADIĶIS  
I.UKSTIŅŠ  
S.RANCĀNE