



Liepājas valstspilsētas pašvaldība
Transporta infrastruktūras komisija

Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, tālrunis: 63404750, e-pasts: pasts@liepaja.lv, www.liepaja.lv

SĒDES PROTOKOLS
LIEPĀJĀ

2024. gada 13. novembrī

Nr. 21

Liepājas valstspilsētas pašvaldības Transporta infrastruktūras komisijas sēde notiek, izmantojot tiešsaistes videokonferences komunikācijas platformu Zoom meeting.

SĒDE SASAUKTA 2024. gada 13. novembrī, plkst. 9:00.

SĒDE ATKLĀTA 2024. gada 13. novembrī, plkst. 9:00.

SĒDI VADA Transporta infrastruktūras komisijas priekšsēdētājs **Didzis JĒRIŅŠ**.

SĒDĒ PIEDALĀS 4 Transporta infrastruktūras komisijas locekļi:

Arvīds VITĀLS
Mārtiņš JĀKOBSONS
Mārtiņš KADIĶIS
Ingus UKSTIŅŠ

SĒDĒ NEPIEDALĀS 2 Transporta infrastruktūras komisijas locekļi:

Egils SVEILIS
Arnis JEKSTE

SĒDĒ PIEAICINĀTS PIEDALĪTIES Liepājas valstspilsētas pašvaldības aģentūras "Liepājas sabiedriskais transports" direktors Jānis NEIMANIS.

SĒDI PROTOKOLĒ **Santa RANCĀNE**.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Par atļaujas izsniegšanu SIA "Art Hotel Roma" nokļūšanai ar transportu līdz viesnīcas telpām Zivju ielā 3, Liepājā.
2. Par maksas autostāvvietu ierīkošanu Avotu ielā.
3. Par automašīnu novietošanu Bariņu ielā 4/6.
4. Par vieglo taksometru stāvvietu apstiprināšanu.
5. Par luksofora darbību M.Ķempes un Rojas ielas krustojumā.
6. Par ceļa ātrumvaļņa ierīkošanu Piltenes ielā 2.
7. Par braukšanas ātruma ierobežošanu Ventas ielā posmā starp Tukuma un Vaiņodes ielām.
8. Par risinājumu, lai veiktu apstāšanos ar automašīnu un izlaistu bērnus pie Liepājas 10. vidusskolas Kr.Valdemāra ielā.
9. Dažādi.

1.

Par atļaujas izsniegšanu SIA "Art Hotel Roma" nokļūšanai ar transportu līdz viesnīcas telpām Zivju ielā 3, Liepājā

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai SIA "Art Hotel Roma" 2024. gada 6. novembra iesniegumu Nr. 7-2/36i ar lūgumu izsniegt atļauju transportlīdzeklim VW Caddy, valsts reģ.nr. KR6732, piebraukšanai un transportlīdzekļa īslaicīgai novietošanai bez laika ierobežojuma pie ēkas Zivju ielā 3, Liepājā, lai nodrošinātu viesnīcas servisa darbību, preču iekraušanu un izkraušanu, kā arī ēkas apsaimniekošanas un remontdarbu veikšanai nepieciešamo lietu piegādei. Iepriekš SIA "Art Hotel Roma" atļauja tika izsniegta uz 3 mēnešiem, ar termiņu līdz 2024. gada 7. novembrim. Atļaujas termiņš ir beidzies, nepieciešama atļaujas pagarināšana. Vai ir bijuši kādi incidenti attiecībā par atļaujas kārtības neievērošanu?

RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:

- Nekādi pārkāpumi līdz šim minētajam transportam Pašvaldības policijā nav fiksēti. Noteiktā kārtība tiek ievērota.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Ja komisijai nav iebildumu, aicinu komisiju atbalstīt atļaujas izsniegšanu SIA "Art Hotel Roma" nokļūšanai ar transportlīdzekli WV Caddy (valsts reģ. Nr. KR 6732) līdz viesnīcas, beķerejas telpām Zivju ielā 3, Liepājā, preču īslaicīgai iekraušanai un izkraušanai bez laika ierobežojuma, atļaujas derīguma termiņš - 1 gads. Lūdzu balsot.

Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – 1, NOLEMJ:

Atbalstīt atļaujas izsniegšanu SIA "Art Hotel Roma" nokļūšana ar transportlīdzekli WV Caddy (valsts reģ. Nr. KR 6732) līdz viesnīcas, beķerejas telpām Zivju ielā 3, Liepājā, preču īslaicīgai iekraušanai un izkraušanai bez laika ierobežojuma, atļaujas derīguma termiņš - 1 gads.

2.

Par maksas autostāvvietu ierīkošanu Avotu ielā

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi SIA "Liepājas autostāvvietas" 2024. gada 5. novembra vēstuli Nr. 1-11/15 "Par maksas autostāvvietu izveidošanu Avotu ielā", jo tika konstatēts, ka aktīvajā darba dienas daļā minētās ielas malas ir pastāvīgi aizņemtas ar ilgstoši novietotām automašīnām, līdz ar to komisiju aicina izvērtēt iespēja ierīkot pašvaldības maksas autostāvvietu ar 24 vietām Avotu ielā posmā sākot ar ēku Nr. 5 līdz Krišjāņa Valdemāra ielai. Informēju komisiju, ka pašvaldībā ir saņemts kolektīvs iesniegums par maksas stāvvietu likvidēšanu pilnībā, jo par jaunu maksas stāvvietu izvietojumu lemj pašvaldības dome. Aicinu komisiju pieņemt savu lēmumu par maksas stāvvietu ierīkošanu Avotu ielā, jo maksas stāvvietas nodrošina to pieejamību, piemēram, piebraukšanas iespējas Republikas ielā pie ārtsniecības iestādes.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS :

- Pilsētas centrā jau ir maksas stāvvietu tīkls, līdz ar to Avotu iela ir loģisks risinājums, jo šī iela ir pilsētas centrs, ar ekskluzīvu iespēju novietot auto bez maksas.

- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Arī no satiksmes drošības viedokļa maksas stāvvietu ierīkošana ir atbalstāma, jo stāvvietas tiks aprīkotas ar konkrētām ceļa zīmēm, kas novērsīs automašīnu novietošanu tuvu krustojumiem.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par maksas stāvvietu ierīkošanu Avotu ielā posmā sākot ar ēku Nr. 5 līdz Krišjāņa Valdemāra ielai ir atbalstāms. Šis jautājums ir politisks lēmums, par ko lemj pašvaldības domes deputāti. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.
- Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ: Atbalstīt ierosinājumu par maksas stāvvietu ierīkošanu Avotu ielā posmā sākot ar ēku Nr. 5 līdz Krišjāņa Valdemāra ielai.**

3.

Par automašīnu novietošanu Bāriņu ielā 4/6

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības “B 4/6” 2024.gada 30.oktobra iesniegumu ar lūgumu izskatīt ierosinājumu par automašīnu novietošanas maiņu Bāriņu ielā 4/6 dzīvojamās mājas pusē uz pretējo ielas pusi, kur automašīnu novietošana šobrīd ir aizliegta. Vēsturiski pretējā ielas pusē bija atļauta automašīnu novietošana, bet atsaucoties uz iepriekš izteikto Valsts policijas viedokli, automašīnu novietošana tika aizliegta pretējā ielas pusē, tieši operatīvā transporta dēļ, lai nekavētu operatīvā transporta izbraukšanu no iestādes.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS - Pēc noteikumiem, drošības iestāžu tuvumā automašīnu novietošana tiek aizliegta. Transporta novietošana šajā ielas pusē tiek organizēta, jo attiecīgi šajā ielas pusē ir sabiedriski objekti un nodrošina ērtu piekļūšanu dzīves vietai mājas iedzīvotājiem.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Viennozīmīgi šinī gadījumā tas ir būtisks satiksmes drošības jautājums, jo novietotās automašīnas brauktuves malā būs aizsegs.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Viens no būtiskiem faktoriem, kāpēc nebūtu vēlams mainīt ielas puses, pašiem māju iedzīvotājiem būtu jāšķērso iela, lai nokļūtu pāri ielai līdz automašīnai, būtībā tas ir pašu mājas iedzīvotāju drošības jautājums.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Atbilstoši iepriekš minētajam un drošības apsvērumu dēļ, ierosinājums par automašīnu novietošanas pārcelšanu Bāriņu ielas 4/6 pretējā ielas pusē, nav atbalstāms. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.
- Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ: Neatbalstīt ierosinājumu par automašīnu novietošanas ierobežojumu maiņu uz pretējo ielas pusi Bāriņu ielā 4/6.**

4.

Par vieglo taksometru stāvvietu apstiprināšanu

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Aicinu komisiju aktualizēt jautājumu par taksometru stāvvietām. Stāvvietu saraksts sen iepriekš ir apstiprināts, šobrīd nepieciešams pārskatīt faktisko taksometru stāvvietu sarakstu un ar komisijas lēmumu apstiprināt taksometru stāvvietu skaitu un adreses. Manuprāt, šodien taksometru stāvvietas ir pagātnes standarts un stāvvietas vairs nav aktuālas, kā arī cilvēku paradumi to izsaukšanai ir stipri mainījušies. Reālajā situācijā cilvēki taksometru pakalpojumus šobrīd piesaka, izmantojot aplikāciju. Attiecībā par taksometru stāvvietu Lielā ielā, pie Dzimtsarakstu nodaļas, šī stāvvietā manuprāt, nav atjaunojama, jo jau iepriekš ir bijušas sūdzības no iestādes, ka nav klientiem apstāšanās iespēju ar transportu.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Pašvaldības policija kā kontrolējošā iestāde, pa retai reizei tomēr taksometrus sastop taksometru stāvvietās, kā piemēram, pie Rožu laukuma, Laumas rajonā uz Krūmu ielas, kā arī stacijā stāvvietas ir pieprasītas.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Liels jautājums ir par Stenderu ielas taksometru stāvvietu, cik tā ir aktuāla, manuprāt, šeit vairāk notiek kustība ar piegādes transportu ēdināšanas iestādēm. Šī stāvvietā būtībā būtu anulējama. Viennozīmīgi pilsētas centra stāvvietas Lielā ielā, pie veikala "Drogas, pie viesnīcas "Līva", Teātra ielā, pie koncertzāles "Lielais Dzintars" ir jā saglabā.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Kas ir stāvvietu Radio ielā, vai tās tiek izmantotas un ir aktuāla?
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Izskatās, ka šīs stāvvietas tiek maz izmantotas, jo turpat pie koncertzāles 2 stāvvietas ir izvietotas un turpat pie viesnīcas "Līva" arī ir izvietotas stāvvietas.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Pēc būtības jautājums par taksometru stāvvietām bija jā aktualizē, jo pēc novērojumiem Krūmu ielas stāvvietās ir nokusi pašdarbība, patvaļīgi ir izvietotas ceļa zīmes, līdz ar to radās nepieciešamība pārskatīt taksometru stāvvietas un ceļa zīmju atbilstību faktiskajai situācijai un standartiem.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Manuprāt, sākotnēji būtu rūpīgāk jānoprecizē esošā situācija, jāizvērtē stāvvietu adreses un skaits. Ja komisijai nav iebildumu, jautājums par taksometru stāvvietām ir atliekams līdz nākamajai komisijas sēdei. Lūdzu komisijas locekļus pārskatīt esošo taksometru stāvvietu adreses un skaitu, nākamajā komisijas sēdē sniegt viedokli. Lūdzu balsot.

Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:

- 1. Atlikt jautājuma izskatīšanu un lēmuma pieņemšanu par taksometru stāvvietām līdz nākamajai komisijas sēdei.**
- 2. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde precizēt esošo taksometru stāvvietu skaitu, izvietojumu, taksometru stāvvietu ceļa zīmju atbilstību.**

5.

Par luksofora darbību M.Kempes un Rojas ielas krustojumā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu "Ierosinājums - zaļo gaismu pagriezienam uz Rojas ielas. Varbūt ir iespēja

papildsekcijai luksoforam krustojumā Ķempes un Rojas ielas? Kad mašīna brauc no XL salas virzienā, tad vienmēr krustojuma ar Rojas ielas būs sarkana, bet ja Tu brauc tieši uz Rojas ielas, it īpaši vakara stundās, kad mūsu pilsētā nav intensīva kustība, tad sanāk vienmēr kaut ko gaidīt, lai pagrieztu pa labi. Varbūt papildsekcijā, kas atļauj pagriezt pa labi būs ļoti laba doma?” Lūdzu komisijas viedokli.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Šāda risinājumam nepiekrītu un neatbalstu, jo tajā brīdī, kad M.Ķempes ielā luksoforā iedegas sarkanais luksofora signāls, M.Ķempes ielu šķērso gājēji. Pēc pieredzes varu teikt, situācijā pie papildsekcijas zaļās gaismas nogriezties pa labi, transportlīdzekļa vadītāji gājējus neievēros, šāds risinājums nav atbalstāms gājēju drošības apsvērumu dēļ.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Piekrītu, minētais risinājums nav atbalstāms. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:

Neatbalstīt risinājumu par luksofora aprīkošanu ar papildsekciju (zaļās bultas signāls) braukšanas virzienam pa labi M.Ķempes un Rojas ielas krustojumā.

6.

Par ceļa ātrumvalņa ierīkošanu Piltenes ielā 2

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā “Liepājas pilsēta” anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu “Ierosinājums - ātrumā slāpētājs. Piltenes ielā 2 nav zīmju par ātruma ierobežojumu. Liela daļa šoferu, kuri brauc virzienā no O.Kalpaka ielas uz Ziemeļu ielu, izmanto tieši šo Piltenes ielas posmu, jo tajā nav "guļošo policistu". Lūgums posmā gar Piltenes ielas 2 namu izveidot ātruma slāpētājus. Kā redzams foto, tad tieši uz ielas ir trepes. Gan šoferiem, gan gājējiem trepju vietas ir nepārskatāmas”. Lūdzu komisijas viedokli.

RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:

- Problēma tāda, ka paši māju iedzīvotāji gājēju ietves zonu izmanto personīgo automašīnu novietošanai.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Faktiski brauktuve šeit ir ļoti šaura, nepārskatāma, vēl jo vairāk, ja kāds autovadītājs pārvietojas ātri, mājas izejas trepes ir tieši uz brauktuvi, rezultātā situācija tiešām var būt bīstama. Pēc būtības, vērtējot nepieciešamos kritērijus ceļa ātrumvalņa ierīkošanai, ceļa ātrumvalņa izbūve šajā posmā ir atbalstāma.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Arī manā skatījumā ceļa ātrumvalņa izbūve šajā Piltenes ielas posmā būtu atbalstāma. Ja komisijai nav iebildumu, šāda risinājuma realizācija var tikt plānota 2025. gada budžetā. Uzdot Liepājas Komunālā izstrādāt projekta dokumentāciju ceļa ātrumvalņa izbūvei, plānot projekta realizāciju 2025. gada pavasara/vasaras sezonā. Lūdzu komisiju balsot.

Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:

1. Atbalstīt ierosinājumu par ceļa ātrumvalņa izbūvi Piltenes ielā 2, posmā gar daudzdzīvokļu māju.

2. Uzdot Liepājas Komunālā izstrādāt projekta dokumentāciju ceļa ātrumvaļņa izbūvei, plānot projekta realizāciju un ceļa ātrumvaļņa izbūvi 2025. gada pavasara/vasaras sezonā.

7.

Par braukšanas ātruma ierobežošanu Ventas ielā posmā starp Tukuma un Vaiņodes ielām

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu "Ierosinājums - Ventas iela. Ventas ielā, segmentā starp Tukuma un Vaiņodes ielām, nepieciešams ierobežot satiksmes ātrumu līdz 30 km/h, jo uz šīs ielas atrodas privātmājas un automašīnu plūsma lielā ātrumā apgrūtina un padara to nedrošu iebraukt un izbraukt no privātmāju pagalmiem". Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Manuprāt, šajā ielas posmā nav tik intensīva satiksme un braukšanas ātruma palielināšana maz iespējama.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Ielas posmā ir vairākas izbrauktuves no blakus teritorijām, pārliecinoties par satiksmes drošību, izbraukšana no blakus teritorijām ir iespējama un neredzu apgrūtinājumus manevru veikšanai. Ielas posmā abos virzienos ir regulējami krustojumi ar luksofora objektiem, kas regulē satiksmes plūsmu, iela ir plata, pārskatāma kā arī gājēju zona abās brauktuves pusēs ir platas. Īpašus argumentus braukšanas ātruma samazināšanai šajā ielas posmā nesaskatu pamatojumu.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Braukšanas ātruma ierobežojumi līdz 30 km/h ar ceļa zīmēm, būs maz efektīvi un to autovadītāji neievēros.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu līdz 30 km/h Ventas ielas posmā starp Tukuma un Vaiņodes ielām nav atbalstāms. Lūdzu balsot.

Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:

Neatbalstīt ierosinājumu par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu līdz 30 km/h Ventas ielas posmā starp Tukuma un Vaiņodes ielām nav atbalstāms.

8.

Par risinājumu, lai veiktu apstāšanos ar automašīnu un izlaistu bērnus pie Liepājas 10. vidusskolas Kr.Valdemāra ielā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu ar ziņojumu tekstu "Kr. Valdemāra iela 35. Lūdzu rast risinājumu katru rītu pie Čakstes laukuma blakus 10. skolai no auto nav kur izlaist bērnu uz skolu ir regulāri jāpārkāpj ceļu satiksmes noteikumi! Lūgums pilsētas gudrām galvām rast risinājumu! Nevis konfliktēt vai baidīt ar policiju, bet gan rast

- gudru risinājumu šai samilzušajai problēmai.” Būtībā atbildes šim ziņojumam nav. Ir veikti nepieciešamie pasākumi braukšanas ātruma mazināšanai. Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Šajā gadījumā ir iespējama iegriešanās un apstāšanās Jēkaba Janševska ielā. Šajā posmā ir arī ceļa zīme “Dzīvojamā zona”. Protams, ka rīta vienā stundā šeit visi grib apstāties un izlaist bērnu, bet šāda situācija faktiski ir pie visām skolām rīta stundās.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Problēma tāda, ka katrs grib apstāties pie pašām durvīm un iekļūt skolā. Lielu lomu spēlē arī cilvēku savstarpējā kultūra un sapratne.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Situācija ir bijusi nemainīga jau gadiem ilgi. Iespējams J.Janševska ielā būtu jāorganizē vienvirziena kustība, virzienā no K.Valdemāra ielas uz Alejas ielu, jo stāvvietas pie daudzīvokļu mājas J.Janševska ielas posmā organizētas arī virzienā uz Alejas pusi. Esošās stāvvietas ir pilsētas teritorijas stāvvietas, tās nav mājas iedzīvotājiem būtībā paredzētas, iespējams būtu jāvērtē īslaicīgu stāvvietu ierīkošana. Ja tiktu ievēroti nosacījumi nedrūzmēties, tikai apstājoties un izlaižot pasažieri, sastrēgumi neveidotos un situācija nebūtu tik problemātiska. Idejiski ir bijuši ierosinājumi arī par gājēju pārejas izveidi pāri tramvaja sliedēm, bet iespējams tas būtiski kavētu tramvaja satiksmi.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Sākotnēji būtu jāsāk ar J.Janševska ielas posma sakārtošanu, jo šajā ielas posmā iespēja apstāties ir un izlaist bērnu pie skolas. Tikai šajā posmā bieži vien sasprūst transports, jo iebrauc no abām pusēm un vienā ielas pusē ir stāvvietas un otrajā pusē arī novieto automašīnas.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Pilnībā piekrītu, apstāšanās vieta un bērnu izlaišana ir nodrošināta, un pārliecinoties par drošību, ielas šķērsošana ir iespējama. Protams pie vienvirziena kustības transporta kustība un braukšanas ātrumi šajā ielas posmā iespējams palielināsies, līdz ar to iespējams būs vajadzība pēc ceļa ātrumvaļņiem. Manā skatījumā vienvirziena satiksmes kustība šajā posmā ir labs risinājums, perspektīvā plānojot arī papildus ceļa ātrumvaļņa izbūvi J.Janševska ielas posmā.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par vienvirziena satiksmes kustības organizēšanu J.Janševska ielas posmā un automašīnu novietošanas ierobežojumiem abās ielas pusēs Avotu ielā posmā no Lielās ielas līdz Friča Brīvzemnieka ielai tiek atbalstīts. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde uzstādīt ceļa zīmi “Apstāties aizliegts” abās brauktuves pusēs. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

Komisija atklāti balsojot ar 5 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:

- 1. Atbalstīt vienvirziena satiksmes kustības organizāciju Jēkaba Janševska ielā posmā no Kr.Valdemāra ielas līdz Alejas ielai (no Kr.Valdemāra ielas virzienā uz Alejas ielu).**
- 2. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde veikt nepieciešamos pasākumus un ceļa zīmju izvietojumu satiksmes organizācijas izmaiņu ieviešanai.**

9.
Dažādi

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi SIA "Vecais Taizels" 2024. gada 12.novembra iesniegumu ar lūgumu izsniegt divas atļaujas transportlīdzekļu iebraukšanai Pasta ielā, Liepājā, pieklūšanai uzņēmuma struktūrvienībai Pasta ielā 1 - 2N, lai nodrošinātu uzņēmuma saimniecisko darbību. Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Ir mainījušies telpu īpašnieki, līdz ar to ir nepieciešama atļauja piebraukšanai Pasta ielas posmā.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Tāpat kā iepriekš citos gadījumos iebraukšanai Pasta ielā izsniedzama atļauja uz esošajiem noteikumiem un noteikto kārtību ar laika ierobežojumiem. Nav iebildumu.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Būtu jānoprecizē transportlīdzekļu numuri atļaujās, lai ir vieglāk izkontrolēt un nerastos konfliktsituācijas.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijas locekļiem nav iebildumu, uzņēmumam SIA "Vecais Taizels" izsniedzamas 2 atļaujas uz esošajiem noteikumiem un noteikto kārtību par laika ierobežojumiem, precizējot transportlīdzekļa numurus atļaujās. Lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar
5 balsīm - par, pret – nav,
atturas – nav, NOLEMJ:**

Atbalstīt 2 (divu) atļauju izsniegšanu SIA "Vecais Taizels" nokļūšanai ar transportu līdz telpām Pasta ielā 1 – 2N, Liepājā, īslaicīgai preču iekraušanai un izkraušanai, atļaujas derīguma termiņš - 1 gads.

SĒDE SLĒGTA 2024. gada 30. oktobrī, plkst.11.00.

KOMISIJAS PRIEKŠSĒDĒTĀJS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
SEKRETĀRE

D.JĒRIŅŠ
A.VITĀLS
M.JĀKOBSONS
M.KADIĶIS
I.UKSTIŅŠ
S.RANCĀNE