



Liepājas valstspilsētas pašvaldība
Transporta infrastruktūras komisija

Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, tālrunis: 63404750, e-pasts: pasts@liepaja.lv, www.liepaja.lv

SĒDES PROTOKOLS
LIEPĀJĀ

2025. gada 9. aprīlī

Nr. 8

Liepājas valstspilsētas pašvaldības Transporta infrastruktūras komisijas sēde notiek, izmantojot tiešsaistes videokonferences komunikācijas platformu Zoom meeting.

SĒDE SASAUKTA 2025. gada 9. aprīlī, plkst. 9:00.

SĒDE ATKLĀTA 2025. gada 9. aprīlī, plkst. 9:00.

SĒDI VADA Transporta infrastruktūras komisijas priekšsēdētājs: **Didzis JĒRIŅŠ**.

SĒDĒ PIEDALĀS 6 Transporta infrastruktūras komisijas locekļi:

Arvīds VITĀLS
Mārtiņš JĀKOBSONS
Mārtiņš KADIĶIS
Ingus UKSTIŅŠ
Egils SVEILIS
Arnīs JEKSTE

SĒDĒ PIEAICINĀTI: Liepājas Centrālās administrācijas Attīstības pārvaldes Ekonomiskās un stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītājs Arnīs Vītols.

SĒDI PROTOKOLĒ **Santa RANCĀNE**.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Par ceļa ātrumvaļņa ierīkošanu Rojas ielā.
2. Par stāvvietu izmantošanu pie PII "Žiluks" Grīzupes ielā 29, Liepājā
3. Par atļaujas izsniegšanu SIA "Manspirkums.lv" nokļūšanai ar transportu līdz veikala telpām Tirgoņu ielā 21, Liepājā.
4. Par braukšanas ātruma samazināšanu Uliha ielas 105A posmā
5. Pa Bolt elektrisko skrejriteņu braukšanas ātruma ierobežojumu zonām.
6. Par rotācijas apla izveidošanu Grīzupes ielas un 14. novembra bulvāra krustojumā.
7. Par gājēju pārejas ierīkošanu uz ātrumvaļņa Peldu un Toma ielas krustojumā.
8. Par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu Celmu ielā.
9. Par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu Piltenes ielā 3 un 6
10. Dažādi.

1.

Par ceļa ātrumvalņa ierīkošanu Rojas ielā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai fiziskas personas [...] 2025. gada 26. marta e-pasta vēstuli ar lūgumu par ātrumvalņa uzstādīšanu Vaiņodes ielas posmā no Ganību ielas līdz Rojas ielai, jo automašīnas brauc lielā ātrumā, kas ir bīstami un notiek avārijas. Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Aiz Rojas ielas Vaiņodes ielas posmā jau ir izbūvēts viens ceļa ātruma valnis. Nav saprotams, kurā vietā šeit gājēji šķērso ielu. Turpat pie Ganību ielas ir gājēju pāreja un regulējams krustojums.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Nav saprotams, kurā vietā šeit ir attīstāms liels braukšanas ātrums, ir liela satiksme, novietotas automašīnas brauktuves malās, turpat ir iebrauktuve uz veikalu un kustība tiek sabremzēta.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Ielas infrastruktūrā ir izbūvētas gājēju ietves abās brauktuves pusēs, tā nav iekšpagalma teritorija, līdz ar to esošie faktori neatbilst kritērijiem ceļa ātrumvalņa ierīkošanai. Neredzu pamatojumu ceļa ātrumvalņa ierīkošanai. Šķērsošanas vietas šajā posmā var būt vairākas. Pārliecinoties par drošību ielas šķērsošana ir iespējama.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Pamatojoties uz komisijas viedokli, priekšlikums par ceļa ātrumvalņa ierīkošanu Vaiņodes ielā posmā no Ganību ielas līdz Rojas ielai, nav atbalstāms. Lūdzu komisiju balsot.
- Komisija atklāti balsojot
ar 7 balsīm - par, pret – nav,
atturas - nav, NOLEMJ:** **Neatbalstīt priekšlikumu par ceļa ātrumvalņa ierīkošanu Vaiņodes ielā posmā no Ganību ielas līdz Rojas ielai.**

2.

Par stāvvietu izmantošanu pie PII "Zīlūks" Grīzupes ielā 29, Liepājā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir Pirmsskolas izglītības iestādes "Zīlūks" atbildes vēstuli Nr. 16/1.6. par stāvvietas izmantošanu pie PPI "Zīlūks" Grīzupes ielā 29, Liepājā, kur iestāde informē, ka neakceptē īslaicīgu stāvvietu režīma ieviešanu izvietotajās stāvvietā pie pirmsskolas izglītības iestādes, un norāda, ka tas nebūtu efektīvs līdzeklis, lai risinātu autostāvvietu pieejamību iestādes darbiniekiem un apmeklētājiem. Lūdzu komisijas locekļu viedokli.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Viennozīmīgi ir saprotams, ka izglītības iestādei šāds īslaicīgu stāvvietu režīms nav nepieciešams. Cits risinājums, neskaitot lielus finanšu ieguldījumus stāvvietu paplašināšanai, diemžēl nevaram piedāvāt. Šobrīd nepieciešamais finansējums stāvvietu paplašināšanai nav iepilnots.
- RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS: - Reālajā situācijā esošā stāvvietā ir pilna ar iestādes darbinieku personīgajiem transportlīdzekļiem. Problēma viennozīmīgi pastāv, būtībā katru dienu tiek saņemtas sūdzības par automašīnu novietošanu ir gājēju ietves.

- Manuprāt, vieglāk ir atrast vietu automašīnas novietošanai citur 22 darbiniekiem, nekā visiem iestādes bērnu vecākiem.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Nepārbūvējot esošo stāvvietu, cita risinājuma šajā situācijā nav, bet tās ir lielas investīcijas.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Iestādei ir pašiem jāizvērtē, kas ir prioritāte, vai bērnu vecāki, vai iestādes darbinieki. Ir iespējas automašīnu novietošanai arī citās blakus ielās. Šis nav izņēmuma gadījums, kad iestādes tuvumā ir stāvvietu deficīts.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Nepieciešamais ieguldījums stāvvietu paplašināšanai par 20 vietām un stāvvietu izbūvei ir aptuveni 100 000 EUR projekta realizācijai.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Manā skatījumā, finanšu ieguldījumi neattaisno reālo ieguvumu un ērtības.
- RUNĀ Arnis JEKSTE: - Piekritu iepriekš teiktajam viedoklim, ka augstāka prioritāte tomēr ir klientam, šajā gadījumā bērnu vecākiem, jo bērnu vecākiem tiek sniegts pakalpojums.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Šobrīd cita risinājuma nav kā stāvvietu pārbūve, kas šobrīd nav realizējams pasākums. Informācija tiek pieņemta zināšanai. Lūdzu komisiju balsot.
- Komisija atklāti balsojot
ar 7 balsīm - par, pret – nav,
atturas - 0, NOLEMJ:** **Informāciju pieņemt zināšanai.**

3.

Par atļaujas izsniegšanu SIA “Manspirkums.lv” nokļūšanai ar transportu līdz veikala telpām Tirgoņu ielā 21, Liepājā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai SIA “Manspirkums.lv” 2025. gada 29. marta vēstuli Nr. 02 ar lūgumu izsniegt atļauju autotransporta iebraukšanai gājēju ceļa posmā Tirgoņu ielā, Liepājā, no 2025.gada 01. aprīļa uz vienu gadu, uzrādīšanai pēc vajadzības, nokļūšanai ar transportu līdz veikala telpām Tirgoņu ielā 21, Liepājā, inventāra un preču nogādāšanai līdz veikalam.
- Ja komisijai nav iebildumu ierosinājums par atļaujas izsniegšanu SIA “Manspirkums.lv” ir atbalstāms. Atļauja pagarināma un izsniedzama uz 1 gadu atbilstoši iepriekš noteiktajai kārtībai. Lūdzu komisiju balsot.
- Komisija atklāti balsojot
ar 7 balsīm - par, pret – nav,
atturas - 0, NOLEMJ:** **Atbalstīt atļaujas izsniegšanu SIA “Manspirkums.lv” nokļūšanai ar transportlīdzekli līdz veikala telpām Tirgoņu ielā 21, Liepājā, preču piegāžu veikšanai. Atļaujas derīguma termiņš – 1 gads.**

4.

Par braukšanas ātruma samazināšanu Uliha ielas 105A posmā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai fiziskas personas [...] iesniegumu par satiksmes drošības uzlabošanu un satiksmes mīrināšanas pasākumu ieviešanu Uliha ielas posmā pie

- Īpašuma Uliha ielā 105A, Liepājā. Lūdzu komisiju sniegt viedokli.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:
- Manuprāt, ļoti nesamērīgs risinājums, par ātruma ierobežojumu ieviešanu 30 km/h uz ļoti intensīvas satiksmes ielas. Pēc apbūves noteikumiem Uliha iela ir D kategorijas iela, kas pēc nozīmes svarīguma ir nākamā aiz tranzīta satiksmes ielām. Uliha iela ir klasiska pilsētas iela ar gājējiem nodrošinātu infrastruktūru. Lai vērtētu risinājumus par ceļa ātrumvaļņu ierīkošanu un braukšanas ātruma ierobežojumu pasākumiem, šajā gadījumā nekas neliecina un neatbilst faktoru kopumam, kas liecinātu par šāda risinājuma ieviešanas nepieciešamību. Uliha ielas posms nav dzīvojamā zona ar īpašiem apstākļiem – bez gājēju infrastruktūras drošai gājēju kustībai. Šādu priekšlikumu neatbalstu, tas neatbilst nekādiem kritērijiem braukšanas ātruma samazināšanas pasākumu ieviešanai.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:
- Papildus tam sabiedriskais transports šobrīd ir viena no pašvaldības prioritātēm. Pa Uliha ielu regulāri kursē sabiedriskais transports, kas pie šāda risinājuma būtisku ietekmētu un ierobežotu sabiedriskā transporta izmantošanas iespējas.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:
- Absolūti nepiekrītu minētajam priekšlikumam. Pie samazināta braukšanas ātruma situācijā neko nemainītu, Avārijas Uliha ielā nav ietekmētas no braukšanas ātruma, bet dēļ situācijām, ka no šķērsielām autovadītāji neievēro ceļa zīmi “Dodiet ceļu”. Uliha iela ir viena no maģistrālām ielām pilsētā un braukšana ātruma ierobežojumi būtiski ietekmētu transporta kustību.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:
- Likumdevējs atbilstoši Satiksmes likumam ir noteicis braukšanas ātrumu pilsētā - 50 km/h. Braukšanas ātruma ierobežojumi ir ieviešami pie īpašiem apstākļiem kā dzīvojamā zona, šajā gadījumā minētie apstākļi nav identificējami.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:
- Ja komisijai nav iebildumu, priekšlikums nav atbalstāms. Lūdzu komisiju balsot.
- Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas - 0, NOLEMJ:**
- Neatbalstīt satiksmes braukšanas ātruma ierobežojumus Uliha ielas posmā pie īpašuma Uliha ielā 105A, Liepājā.**

5.

Pa Bolt elektrisko skrejriteņu braukšanas ātruma ierobežojumu zonām

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:
- Aicinu Transporta infrastruktūras komisiju (turpmāk – Komisija) izskatīt jautājumu par Bolt elektrisko skrejriteņu braukšanas ātruma ierobežojumu zonām. Ir sagatavota shēma ar esošajām braukšanas ātruma ierobežojumu zonām, kur ir noteikti braukšanas ātruma ierobežojumi līdz 10 km/h. Ierobežojumu zonas šobrīd ir Rožu laukums, pie Dzimtsarakstu nodaļas Lielā ielā, Jūras iela, pie Liepājas Draudzīgā aicinājuma vidusskolas, Mūzikas skolas, centra sākumskolas, parka teritorijā pie Gulbīšu dīka, Jāņa Čakstes 10. vidusskolas tuvumā. Shēmā ir norādīti arī sarkanie punkti, kur var atstāt skrejriteņus novietošanai. Kā

- tas dzīvē darbosies, rādīs nākotne. Saistošie noteikumi, kas ir kopā ar šo shēmu, nosaka, ka skrejriteņu novietošanas vietas tiek apstiprinātas ar Komisijas lēmumu nevis Liepājas valstspilsētas domes lēmumu. Aicinu komisiju izdiskutēt un pārrunāt jautājumus par novietošanas punktiem, ko vajadzētu papildināt vai noņemt. Situācija būs jāvērtē laika gaitā, kāda būs iedzīvotāju attieksme un atsauksmes, iespējams kaut kādos punktos stāvvietas neizmantos, vai otrādi, būs par daudz. Ārpus shēmā norādītajam perimetram, skrejriteņi var novietot jebkurā vietā. Kopumā ir izveidotas 64 skrejriteņu novietošanas vietas.
- RUNĀ Mārtiņš KADIŅIS: - Kā tiks nodrošinātas skrejriteņu novietošana norādītajos punktos? Ja novietotais skrejriteņš tiks novietots uz gājēju ietves, kur tiek traucēta gājēju plūsma, tas tiks evakuēts, kā tas noteikts normatīvajos aktos.
- RUNĀ Arnis VĪTOLS: - Novietošanas punktos, novietnes tiks iezīmētas. Vietās, kur jau šobrīd ir riteņu novietnes ar turētājiem, blakus tiks izvietotas ar skrejriteņu novietnes. Uz gājēju ietvēm, kur ir ļoti šaurs, novietošanas punkti nav paredzēti. Stāvvietu vietas tiks iezīmētas pakāpeniski, vērtējot pēc situācijas, kritiskākās vietas tiks primāri iezīmētas. Ārpus apzīmētās novietnes skrejriteņu novietošana nebūs iespējama, +/-1,00 – 1,5 metri. Jāvērtē situācija nākotnē, lai būtu optimāli pietiekams stāvvietu skaits novietnes punktos. Šī gada vasara būs prakse, kāda veidosies situācija, kas jāmaina un jāuzlabo, kāda būs lietotāju attieksme un rīcība. Tiks risināts arī jautājums ar Pašvaldības policiju, kas attiecas uz operatīvajiem pasākumiem, rīcība skrejriteņu evakuācijas gadījumā, sodāmība utt.
- RUNĀ Arnis JEKSTE: - Gribētu pārrunāt skrejriteņu braukšanas ātruma ierobežojumu zonas. Skatoties shēmā uz zonām pie Liepājas Pētertirgus, kur ir gājēju zonas, gājēju pārejas, kur gājēju kustība ir blīva, manuprāt arī šeit būtu jāiezīmē braukšanas ierobežojumu zonas. Papildu būtu jāvērtē negadījumu statistiku par situācijām ar skrejriteņu uzbraukšanu gājējiem, lai identificētu bīstamās un kritiskās vietas, kur vēl papildus būtu jāievieš braukšanas ātruma ierobežojumu zonas. Kā viena no braukšanas ātruma ierobežojumu zonām skrejriteņiem varētu būt arī Kārļa Zāles laukuma ostmalas teritorija, kur ir izveidota pastaigu un atpūtas zona.
- RUNĀ Egils SVEILIS: - Līdzīgi kā jūrmalas parkā, kur sevišķi vasaras sezonā ir liela gājēju plūsma, arī ostmalas promenādē gar tirdzniecības kanālu būtu jāierobežo braukšanas ātrums. Jo ostmala nav norobežota no kanālmalas, ir bīstami pārvietoties ar skrejriteņiem.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Pilnībā piekrītu par braukšanas ātruma ierobežojumu zonu Kārļa Zāles laukuma kanālmalas zonā, posmā no jaunā tilta līdz tramvaja tiltam, jo tā ir atpūtas zona, kur ir izvietoti soliņi un pastaigu zona un šajā zonā pulcējas daudz cilvēku.
- RUNĀ Egils SVEILIS: - Ņemot vērā Roņu ielas attīstību, sezonāli, kur atrodas izeja uz pludmali, kā arī Roņu ielas posmā, gar futbola laukumu, arī šeit varētu būtu pārklājums

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: braukšanas ātruma ierobežojumiem, kā turpinājums parka zonai.
- Esošās braukšanas ātruma ierobežojumu zonas ir vērtētas, izejot no pilsētas vēsturiskā centra robežām. Jāvērtē nākotnē kāda veidosies situācija, ātruma ierobežojumu zonu pārklājums ir pārskatāms un komisija to ir tiesīga pārskatīt zonējumu un pieņemt lēmumu. Ja komisijai piekrīt, braukšanas ātruma ierobežojumi papildus būtu nosakāmi arī K.Zāles laukuma krastmalas zonā, kā arī promenādē gar piestātni, posmā no tramvaja tilta līdz Jūras spēku bāzes vietai.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Papildus braukšanas ātruma ierobežojumu zona būtu nosakāma arī gājēju ceļa posmos Tirgoņu ielā un Zivju ielā, kā arī turpinājumā līdz Liepājas Pētertirgum gan Kuršu ielas pusē, gan Siena ielas pusē. Tās ir gājēju plūsmas ļoti noslogotas zonas.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisijai nav iebildumu, esošā karte papildināma ar braukšanas ātruma ierobežojumu zonējumu K. Zāles laukuma krastmalas zonā, kā arī promenādē gar piestātni, posmā no tramvaja tilta līdz Jūras spēku bāzes vietai, kā arī gājēju ceļa posmos Tirgoņu ielā un Zivju ielā, turpinājumā līdz Liepājas Pētertirgum Kuršu ielas pusē, gan Siena ielas pusē. Karte iesniedzama apstiprināšanai Liepājas valstspilsētas pašvaldības domes komitejām apstiprināšanai. Lūdzu komisiju balsot.
- Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas - 0, NOLEMJ:**
- Apstiprināt Bolt elektrisko skrejriteņu braukšanas ierobežojumu zonas kartējuma shēmu un skrejriteņu novietošanas punktus.**

6.

Par rotācijas apla izveidošanu Grīzupes ielas un 14. novembra bulvāra krustojumā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu ar ziņojuma tekstu "Grīzupes ielas un 14.novembra bulvāra krustojums. Lūgums izvērtēt iespēju izveidot rotācijas apli Grīzupes ielas un 14. novembra bulvāra krustojumā, kur gadiem notiek nopietnas avārijas. Krustojums ir pietiekami liels, lai tur izveidotu pietiekoši lielu rotācijas apli."
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Priekšlikums protams ir labs, bet nav ātri realizējams. Pie šāda risinājuma, iespējams nākotnē arī nonāksim. Šobrīd nepieciešamais finansējums projekta realizācijai nav paredzēts.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Pie iespējamā 14. novembra bulvāra pārbūves šāds risinājums var tikt ņemts vērā. Lūdzu komisiju balsot.
- RUNĀ Arnis JEKSTE: - Manuprāt, šobrīd krustojuma labiekārtošanas labā ir daudz kas izdarīts, ir būtiski sakārtota satiksmes organizācija. Vienīgais uzlabojums ko vēl varētu ieteikt, nomainīt esošās ceļa zīmes "Dodiet ceļu" pret ceļa zīmi "Stop", ja ir gadījumi, ka nepamana ceļa zīmi "Dodiet ceļu" un tā nedod pietiekamu uzmanību autovadītājiem.

- iespējams šāds risinājums kaut ko mainītu no satiksmes drošības viedokļa. Tas piespiestu autovadītājus apstāties un pārliecināties, pirms šķērsot krustojumu.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Ierosinājums par ceļa zīmes "Stop" izvietojumu uz fluorescenta fona, manuprāt, ir labs un ātrs risinājums situācijas uzlabošanai. Tas ir realizējams.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Piekrītu, šāds risinājums strādātu ļoti labi.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Ja komisija piekrīt, ierosinājums par ceļa zīmes "Dodiet ceļu" nomainītu uz "Stop" zīmi tiek atbalstīts. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde veikt ceļa zīmju izvietojumu. Lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot
ar 7 balsīm - par, pret – nav,
atturas - 0, NOLEMJ:**

1. Atbalstīt ierosinājumu par ceļa zīmes "Dodiet ceļu" nomainītu uz "Stop" zīmi ar fluorescentu apmali Grīzupes ielas un 14. novembra bulvāra krustojumā.
2. Uzdot Liepājas Komunālā pārvalde uzstādīt ceļa zīmes.

7.

Par gājēju pārejas ierīkošanu uz ātrumvalņa Peldu un Toma ielas krustojumā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojums ar ziņojuma tekstu "Gājēju pāreja. Peldu/Toma ielas krustojumā izveidots ātruma valnis, kuru gājēji izmanto kā gājēju pāreju, bet autovadītājiem nav noteikums šeit dot priekšroku gājējiem. Organiski un loģiski izveidojies risinājums - autovadītāji piebremzē, gājēji droši iet pāri! Lūgums izvērtēt un rast risinājumu ātruma valņu un gājēju pāreju apvienošanai vienā satiksmes organizēšanas rīkā. Šāds risinājums jau ļoti labi strādā Alejas ielā pie Mākslas skolas."
- Atbilde šajā gadījumā ir tikai viena, izbūvējot ceļa ātrumvalni, tika izskatīts risinājums arī par standartiem atbilstošas gājēju pārejas ierīkošanu, diemžēl drošas gājēju pārejas izvietojuma šajā krustojumā nebija iespējams. Lūdzu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot
ar 7 balsīm - par, pret – nav,
atturas - 0, NOLEMJ:**

Neatbalstīt gājēju pārejas ierīkošanu uz ceļa ātrumvalņa Tomu un Peldu ielas krustojumā.

8.

Par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu Celmu ielā

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojums ar ziņojuma tekstu "Celmu iela - mašīnas ātri brauc. Celmu ielu (pie bērnudārza) šķērso daudzi skolēni (kas iet uz Dzintara skolu). Šeit mašīnas brauc ļoti ātri (vēd bērnus bērnudārzā). Vai šajā posmā var uzlikt ātruma

	ierobežojuma zīmi vai "Skolēni" zīmi?" Lūdzu komisijas viedokli.
RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:	- Celmu ielas dzīvojamo māju rajonā ir braukšanas ātruma ierobežojumi līdz 20 km/h ar ceļazīmēm "Dzīvojamā zona".
RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:	- Iekšpagalmu režīms ar noteikto braukšanas ātrumu 20 km/h nosaka to, ka gājējiem šajā zonā ir priekšroka ar visu ar to izrietošo faktoru kopumu.
RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:	- Ņemot vērā iepriekš minēto, ierosinājums par braukšanas ceļa ātrumvaļņa ierīkošanu nav atbalstāms. Lūdzu komisiju balsot.
Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas - 0, NOLEMJ:	
Neatbalstīt ierosinājumu par braukšanas ātruma ierobežojošā ceļa ātrumvaļņa ierīkošanu Celmu ielā.	

9.

Par braukšanas ātruma ierobežojumu ieviešanu Piltenes ielā 3 un 6

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:	- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojums ar ziņojuma tekstu "Ātruma ierobežojuma zīme. Piltenes ielu (pie Piltenes 6 un Piltenes 3) šķērso daudzi skolēni. Bet no Betas puses mašīnas brauc ļoti ātri. Vai šajā posmā var uzlikt ātruma ierobežojuma zīmi?". Lūdzu komisijas viedokli.
RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:	- Šajā gadījumā tikpat identiska situācija kā Celmu ielā, visā dzīvojamā rajonā ir ceļa zīmes "Dzīvojamā zona" ar noteikto braukšanas ātrumu līdz 20 km/h.
RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:	- Ja komisijai nav iebildumu ierosinājums par braukšanas ātruma ierobežojumu noteikšanu Piltenes ielas posmā nav atbalstāms. Lūdzu komisiju balsot.
Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas - 0, NOLEMJ:	
Neatbalstīt ierosinājumu par braukšanas ātruma ierobežojumu noteikšanu Piltenes ielas posmā.	

10.

Dažādi

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:	- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai fiziskas personas [...] 2025. gada 7. aprīļa iesniegums ar lūgumu rast iespēju divu ātrumvaļņu izbūvei uz ielas pie ēkas Dzērves ielā 17, Liepājai, dzīvojamās zonas teritorijā, jo neapzinīgo autovadītāju rīcība gājējiem liek justies nedroši un apdraudētiem.
RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:	- Viena ceļa ātrumvaļņa izbūve varētu būt pamatota, divu ātrumvaļņu izbūve nav nepieciešama, jo no Dzērves ielas puses braucot, ir ļoti īss posms līdz pirmajai iebruktovei uz bērnu dārzu. Šajā isajā posmā nevar uzņemt lielu ātrumu.
RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:	- Viena ceļa ātrumvaļņa izbūve varētu būt iespējama, jo šis ceļa posms ir kā koridors starp Eduarda Tisē ielu un Dzērves ielu. Visticamāk ceļa ātrumvaļņa atrašanās vieta varētu būt bērnu rotaļu laukuma tuvumā.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Manuprāt, priekšlikums ir pamatots. Ja komisijai nav iebildumu lūdzu atbalstīt viena ceļa ātrumvaļņa izbūvi Dzērvies ielas 17 posmā. Uzdod Liepājas Komunālā pārvalde izstrādāt projekta dokumentāciju ceļa ātrumvaļņa izbūvei un nodrošināt projekta realizāciju. Lūdzu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot
ar 7 balsīm - par, pret – nav,
atturas - 0, NOLEMJ:**

- 1. Atbalstīt viena ceļa ātrumvaļņa izbūvi Dzērvies ielas 17 posmā.**
- 2. Uzdod Liepājas Komunālā pārvalde izstrādāt projekta dokumentāciju ceļa ātrumvaļņa izbūvei un nodrošināt ceļa ātrumvaļņa izbūvi.**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) iepriekšējā komisijas sēdē izskatīja jautājumu par spoguļa izvietošanu Rāvas un Lauku ielas krustojumā, komisija nolēma atlikt jautājuma izskatīšanu, izskatot šo jautājumu atkārtoti un pieņemt galējo lēmumu. Lūdzu komisiju viedokli.

RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:

- Īpašas avārijas šajā krustojumā nav fiksētas Valsts policijā. Viens negadījums ir fiksēts 2022. gadā.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Grūti pateikt, vai spogulis pildīs noteikto funkciju šajā situācijā. Manā skatījumā, spoguļa nepieciešamību nesaskatu.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Arī manā skatījumā, risinājums par spoguļa izvietošanu Rāvas un Lauku ielas krustojumā nav atbalstāms. Lūdzu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot
ar 7 balsīm - par, pret – nav,
atturas - 0, NOLEMJ:**

Neatbalstīt spoguļa izvietošanu Rāvas un Lauku ielas krustojumā.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi Liepājas Komunālā pārvalde 2025. gada 27. marta vēstuli Nr. 230/1.3. par paveiktajiem darbiem, informējot, ka: jautājumā (Par ceļa zīmju izvietošanu Kungu ielā 24 transporta novietošanai tikai ar atļaujām) informējam, ka nepieciešamās ceļa zīmes Bāriņu ielā ir izvietotas.

1) jautājumā par satiksmes spoguļa uzstādīšanu Bāriņu un Jāņa ielas krustojumā, satiksmes spogulis ir uzstādīts.

2) jautājumā par krustojuma Slimnīcas ielā aprīkošanu ar ceļa zīmi "Galvenā ceļa virziens", krustojums ir aprīkots ar nepieciešamajām ceļa zīmēm.

3) jautājumā par gājēju drošības uzlabošanu un ceļa zīmes Nr.415 "Gājēju ceļš" uzstādīšanu Lapu ielā 9, ka ceļa zīmes Nr. 302 Lapu ielā ir uzstādītas.

4) jautājumā par elektroinstalācijas ierīkošanu zemesgabala Brīvības ielā 117E posmā), jautājums ir novirzīts Būvprojektu daļai.

Aicinu komisiju informāciju pieņemt zināšanai, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar
7 balsīm - par, pret – nav,
atturas – nav, NOLEMJ:**

Informāciju pieņemt zināšanai.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi Liepājas Komunālā pārvalde 2025. gada 27. marta vēstuli Nr. 231/1.3. par paveiktajiem darbiem, informējot, ka:
 - 1) jautājumā par bīstamu Zirņu - Lauku ielas krustojumu, ir veiktas izmaiņas luksoforu signāļplānā Zirņu - Lauku ielu krustojumā.
 - 2) jautājumā par apgrūtinātu ielas šķērsošanu Esperanto-Brīvības ielu krustojumā, Esperanto-Brīvības ielas krustojumā ir veikta ceļa zīmes nomaiņa.
 - 3) jautājumā (Dažādi), horizontālo marķējumu Cukura un Pulvera apļveida krustojumā ir paredzēts atjaunot līdz 2025. gada 1. maijam.
 - 4) Sēdes protokola Nr.2 6.jautājumā (Dažādi) jautājumi pieņemti zināšanai.

Aicinu komisiju informāciju pieņemt zināšanai, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar
7 balsīm - par, pret – nav,
atturas – nav, NOLEMJ:**

Informāciju pieņemt zināšanai.

SĒDE SLĒGTA 2025. gada 9. aprīlī, plkst.11.00.

KOMISIJAS PRIEKŠSĒDĒTĀJS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
KOMISIJAS LOCEKLIS
SEKRETĀRE

D.JĒRIŅŠ
A.VITĀLS
M.JĀKOBSONS
M.KADIĶIS
A.JEKSTE
I.UKSTIŅŠ
E.SVEILIS
S.RANCĀNE