



**Liepājas valstspilsētas pašvaldība**  
**Transporta infrastruktūras komisija**

Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401, tālrunis: 63404750, e-pasts: [pasts@liepaja.lv](mailto:pasts@liepaja.lv), [www.liepaja.lv](http://www.liepaja.lv)

**SĒDES PROTOKOLS**  
**LIEPĀJĀ**

2024. gada 9. oktobrī

Nr.19

Liepājas valstspilsētas pašvaldības Transporta infrastruktūras komisijas sēde notiek, izmantojot tiešsaistes videokonferences komunikācijas platformu Zoom meeting.

SĒDE SASAUKTA 2024. gada 9. oktobrī, plkst. 9:00.

SĒDE ATKLĀTA 2024. gada 9. oktobrī, plkst. 9:00.

SĒDI VADA Transporta infrastruktūras komisijas priekšsēdētājs **Didzis JĒRIŅŠ**.

SĒDĒ PIEDALĀS 6 Transporta infrastruktūras komisijas locekļi:

**Arvīds VITĀLS**  
**Mārtiņš JĀKOBSONS**  
**Arnis JEKSTE**  
**Mārtiņš KADIĶIS**  
**Egils SVEILIS**  
**Ingus UKSTIŅŠ**

SĒDI PROTOKOLĒ **Santa RANCĀNE**.

**DARBA KĀRTĪBĀ:**

1. Par satiksmes spoguļa uzstādīšanu pie izbauktuves starp daudzdzīvokļu mājām Dzintaru ielā 7 un Dzintaru ielā 3/5, Liepājā.
2. Par atļaujas izsniegšanu SIA "Windcity Toast" nokļūšanai ar transportu Tirgoņu ielā 24 preču iekraušanai un izkraušanai.
3. Par smagā transporta kustības ierobežošanu pa Ventspils ielu posmā no Krūmu ielas līdz Ziemeļu ielai.
4. Par gājēju pārejas ierīkošanu Klaipēdas - Vaiņodes ielas krustojumā un braukšanas ātruma ierobežojumu līdz 30 km/h ieviešanu Klaipēdas ielā.
5. Par gājēju pārejas ierīkošanu Peldu - Toma ielas krustojumā.
6. Dažādi.

## 1.

### Par satiksmes spoguļa uzstādīšanu pie izbrauktuves starp daudzdzīvokļu mājām Dzintaru ielā 7 un Dzintaru ielā 3/5, Liepājā

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai DzĪB “Dzintarjūra 7” 2024.gada 2.augusta iesniegumu par satiksmes spoguļu uzstādīšanu pie izbrauktuves starp daudzdzīvokļu mājām Dzintaru ielā 7 un Dzintaru ielā 3/5, Liepājā, lai uzlabotu satiksmes drošību un novērstu iespējamās avārijas un negadījumus. Ņemot vērā, ka šis jautājums jau iepriekš komisijas sēdē tika izskatīts 2 reizes un komisija minēto ierosinājumu neatbalstīja, jāsniedz atbildi iesniedzējam atbilstoši komisijas 2024.gada 26.jūnija un 17.jūlija lēmumam. Lūdzu komisiju balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Informāciju pieņemt zināšanai. Jautājums par spoguļa izvietojumu iepretim māju Dzintaru ielā 7 un 3/5 izskatīts 2024.gada 26.jūnija un 17.jūlija komisijas sēdē un ierosinājums nav atbalstīts.**

## 2.

### Par atļaujas izsniegšanu SIA “Windcity Toast” nokļūšanai ar transportu Tirgoņu ielā 24 preču iekraušanai un izkraušanai

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai SIA “Windcity Toast” 2024.gada 3.oktobra iesniegumu ar lūgumu saņemt atļauju iebraukt ar transportlīdzekli (vieglo vai mikroautobusu) līdz SIA “Windcity Toast” nomāto telpu durvīm, Tirgoņu ielā 24, Liepājā preču izkraušanai/iekraušanai.

RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Manuprāt, sākotnēji būtu jānoskaidro vai telpām ir iespēja piekļūt no Katoļu ielas puses, kur iebrauktuve ar vārtiem, jo no Katoļu ielas puses arī aptiekai notiek preču piegādes.

RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Ja nav citu iespēju piekļūt telpām no Katoļu ielas puses, jāizsniedz standarta atļauja atbilstoši kārtībai kā citos gadījumos par atļaujas izsniegšanu piekļūšanai ar transportu telpām Tirgoņu ielas posmā.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Piekrītu, sākotnēji jānoprecizē informācija par iespējām piekļūšanai no Katoļu ielas puses. Atbilstoši sniegtajai atbildei, ja nav iespēju piekļūt no Katoļu ielas, izsniegt atļauju piekļūšana no Tirgoņu ielas atbilstoši esošajai kārtībai atļaujās. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Vērsties pie SIA “Windcity”, noprecizējot informāciju par iespējām piekļūt telpām Tirgoņu ielā 24, Liepājā, ar transportlīdzekli no Katoļu ielas puses. Nepieciešamības gadījumā izsniegt SIA “Windcity Toast” atļauju piekļūšanai ar transportu telpām īslaicīgai preču iekraušanai/izkraušanai.**

### 3.

#### **Par smagā transporta kustības ierobežošanu pa Ventspils ielu posmā no Krūmu ielas līdz Ziemeļu ielai**

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai fiziskas personas [...] 2024.gada 3.oktobra iesniegumu ar lūgumu izskatīt un ierobežot smagā transporta kustību pa Ventspils ielu, kas iet caur dzīvojamās apbūves (privātmāju un Ventspils ielas parka) rajonu, uzstādot attiecīgas satiksmes ceļa zīmes, jo Ventspils ielu tranzītam izmanto arvien vairāk smagās automašīnas, kuru lielā svara un uz ielas veidoto inženiertīklu pieslēgumu dēļ, tās rada vibrācijas un dunoņu gan dienās, gan arī vēlās vakara un nakts stundās. Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Neredzu īsti argumentus, kāpēc aizliegt pārvietoties ar smago transportu pa Ventspils ielu, jo notiek arī piegādes tirdzniecības vietām, pirmsskolas izglītības iestādēm un citiem objektiem šajā rajonā. Jā piekristu, ka šo Ventspils ielu daudzi izmanto kā ceļu Krūmu ielas apbraukšanai, bet neuzskatu, ka būtu jāaizliedz smagā transporta kustību. Ir jānodrošina piekļūšana ar transportu gan dzelzceļam, gan citām sabiedriskām vietām šajā Ventspils ielas posmā. Ventspils ielas posmā ir izbūvētas gājēju ietves, līdz ar to gājēji ir pasargāti no transporta plūsmas un ir ērti pārvietoties.
- RUNĀ Arvīds VITĀLS: - Varu norādīt, ka Ventspils iela atbilstoši pilsētas teritorijas plānojam, Ventspils iela ir "D" kategorijas iela, kas paredzēta, lai pārvietotos arī kravas transports. Ventspils iela ir vienādas nozīmes tāpat kā O.Kalpaka iela.
- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Atbilstoši iepriekš minētajam, ierosinājums par smagā transporta kustības ierobežošanu nav atbalstāms. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot**

**ar 7 balsīm - par, pret – nav,  
atturas – nav, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt ierosinājumu par smagā transporta kustības ierobežojumiem Ventspils ielā.**

### 4.

#### **Par gājēju pārejas ierīkošanu Klaiņpēdas - Vaiņodes ielas krustojumā un braukšanas ātruma ierobežojumu līdz 30 km/h ieviešanu Klaiņpēdas ielā**

- RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas valstspilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā "Liepājas pilsēta" anonīmas personas ziņojumu "Būtu labi šajā vietā (Klaiņpēdas un Vaiņodes ielas krustojumā) izveidot gājēju pāreju un Klaiņpēdas ielas abos virzienos ātruma ierobežojumu 30 km/st. Jo tieši šajā vietā ir pastāvīga cilvēku plūsma". Manuprāt, jau turpat 20 metru attāluma ir izvietota regulējama gājēju pāreja. Lūdzu komisijas viedokli.
- RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Viennozīmīgi gājēju plūsma šeit notiek, bet turpat netālu jau ir viena gājēju pāreja. Ja nav droši šķērsot ielu pa šo vietu, vajag izmantot esošo gājēju pāreju turpat 20 metrus uz priekšu. Nesaskatu problēmu ielas šķērsošanai šajā vietā, gājējam jāpārliedz par drošību un var dotie pāri ielai.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Turpat pie Tukuma ielas ir regulējama gājēju pāreja 70 metru attālumā, kā arī virzienā uz pilsētas robežas pusi ir viena gājēju pāreja nedaudz tālāk. Gājēju plūsma protams šeit ir, bet vieta ielas šķērsošanai šeit ir nodrošināta un gājējam pārliecinoties par manevra drošību, var šķērsot ielu. Nobrauktuves šeit ir izveidotas un ar bērnu ratiņiem var ērti pārvietoties, bet bez priekšrocības.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Piekrītu, regulējama gājēju pāreja jau turpat netālu ir izveidota. Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par gājēju pārejas ierīkošanu Vaiņodes - Klaipēdas ielas krustojuma nav atbalstāms. Ja komisijai nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt ierosinājumu par gājēju pārejas ierīkošanu Vaiņodes - Klaipēdas ielas krustojumā.**

## 5.

### Par gājēju pārejas ierīkošanu Peldu - Toma ielas krustojumā

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai Liepājas valstspilsētas pašvaldības mobilajā aplikācijā “Liepājas pilsēta” anonīmas personas ziņojumu “Ierosinājums – gājēju pāreja. Peldu un Toma ielas krustojumā ir vajadzīga gājēju pāreja. LMMDV studenti pārvietoja no alejas ielas uz Toma ielu un ir bijuši vairāki tuvi negadījumi, pat arī ar visu guļošo policistu”. Lūdzu komisijas viedokli.

RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ: - Problēma ir tā, ka gājēji iedomājas ka ceļa ātruma valnis ir gājēju pāreja, kaut gan priekšrocība gājējam šeit nav. Tā ir ikdienas tendence.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS: - Gājēju pārejas izvietojuma jautājums Peldu – Toma ielas krustojumā ir sens stāsts un garš ceļš līdz fināla rezultātam un risinājumam par ceļa ātruma valņa izbūvi, jo standartam atbilstošas gājēju pārejas izvietojuma nebija iespējama, dēļ kokiem, kā arī dēļ krustojuma konfigurācijas. Līdz ar to nonācām līdz risinājumam par ceļa ātrumvalņa izbūvi, kas nodrošina gājējiem ielas šķērsošanu, kur ir pazeminātas ietves apmales un ir izbūvēts ceļa ātrumvalnis, kas samazina braukšanas ātrumu transportam. Līdz ar to gājējam tiek nodrošināta ielas šķērsošana bet bez priekšrocības. Vērtējot risinājumus par gājēju pārejas ierīkošanu, bija nepieciešams vismaz viena koka likvidēšana, bet ņemot vērā, ka tas ir vēsturiskais centrs, jautājums par koka likvidēšanu netika virzīts uz publisko apspriešanu.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ: - Piekrītu, iespējamie risinājumi tika vērtēti jau sen iepriekš un standartiem atbilstošas gājēju pārejas ierīkošana nebija iespējama. Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par gājēju pārejas ierīkošanu nav atbalstāms, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt risinājumu par gājēju pārejas ierīkošanu Peldu – Toma ielas krustojumā.**

## 6.

## Dažādi

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai fiziskas personas [...] 2024.gada 8.oktobra iesniegumu ar lūgumu izsniegt apliecinājumu par tiesībām izmantot autostāvvietu neierobežotā diennakts laikā transportlīdzeklī Suzuki Swift, valsts reģ. Nr. MN 7990, Pasta ielā 1, Liepājā, sakarā ar SIA “Mesham” restorāna “YAS” atvēršanu un uzturēšanu. Būtībā Pasta ielā 1 nemaz nav iespējams novietot autotransportu. Tā ir gājēju iela un esošie ielas parametri nepieļauj transporta novietošanu šajā ielas posmā. Pieklūšanai mājas pagalmā Pasta ielā 1, var tik izsniegta pašvaldības speciālā atļauja nokļūšanai ar transportu līdz iebrauktuvei Pasta ielā 1 kā citiem šīs mājas iedzīvotājiem tiek nodrošināta piekļuve dzīves vietai ar transportu. Šajā gadījumā jāinformē iesniedzējs, par iespēju saņemt atļauju piekļūšanai ar transportu restorāna telpām līdz iebrauktuvei Pasta ielā 1, Liepājā. Ja komisijas locekļiem nav iebildumu, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Neatbalstīt ierosinājumu piešķirt tiesības transportlīdzekļa Suzuki Swift, valsts reģ. Nr. MN 7990, neierobežotai novietošanai Pasta ielā 1, Liepājā. Informēt iesniedzēju par iespēju saņemt atļauju nokļūšanai ar transportu līdz iebrauktuvei Pasta ielā 1, īslaicīgai preču iekraušanai/izkraušanai.**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi izskatīšanai fiziskas personas [...] iesniegumu ar lūgumu rast risinājumu problēmai un izskatīt iespēju uzstādīt ceļu zīmes Nr. 326 (Apstāties aizliegts) ar papildus informatīvo plāksni, kas nosaka atļauju stāvēt tikai Vites 11/13 māju deklarētajiem iedzīvotājiem, nosakot stāvēšanas robežu no Vites ielas 11 līdz 13 mājas kadastrālajām robežām, jo pilsētas viesi un apkārtējo ielu (Ūliha, Dzintaru, Peldu ielas) iedzīvotāji neievēro 302. ceļa zīmi “Braukt aizliegts” un Jūrmalas parka rajona ielās noteiktas maksas stāvvietas. Lūdzu komisijas viedokli.

RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:

- Iedzīvotāju lūgums ir ļoti vispārīgs, būtībā nav izkontrolējams, kurš iedzīvotājs ir deklarēts konkrētajā dzīves vietā vai nē. Nestandarta gadījums.

RUNĀ Arvīds VITĀLS:

- Šādi risinājumi pilsētā netiek praktizēti, ka tikai deklarētajiem iedzīvotājiem stāvvietas tiek ierīkotas. Šādi gadījumi un pieprasījumi no māju iedzīvotājiem iepriekš tika noraidīti.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Nosacījumi visā pilsētā ir vienādi, personalizētas stāvvietas pilsētas ielu teritorija māju iedzīvotājiem netiek akceptētas un atbalstītas. Automašīnu novietošana mājas iedzīvotājiem ir jāorganizē mājas teritorijā. Un attiecīgi, tie kas var pārvietoties 302. ceļa zīmes darbības zonā, to arī var darīt.

RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:

- Iepriekš bija viens incidents par novietotu automašīnu, kura šeit nedrīkstētu stāvēt un bija konflikts ar vienu mājas iedzīvotāju, ka policija neatbilstoši traktē Ceļu satiksmes noteikumu prasības. Bet šobrīd neviena administratīvā lieta

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

nav ierosināta par neatbilstošu novietošanu vai braukšanu 302. ceļazīmes darbības zonā, viss notiek korekti un Pašvaldības policija situāciju un kārtības ievērošanu kontrolē.

- Ja komisijai nav iebildumu, ierosinājums par personalizētu stāvvietu un atbilstošu ceļa zīmju izvietojumu Vites ielā 11 un 13 nav atbalstāms. Lūdzu komisiju balsot.

**Neatbalstīt ierosinājumu par personalizētu stāvvietu ierīkošanu un ceļa zīmju izvietojumu Vites ielā 11 un 13, Liepājā.**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi komisijas locekļa Mārtiņa Jākobsona ierosinājumu izskatīt jautājumu par satiksmes spoguļa izvietojumu Vaiņodes ielā, iepretim TC Baata” izbrauktuvei uz Vaiņodes ielu, jo ir slikta pārredzamība labajā virzienā. Lūdzu M.Jākbsona kungu sniegt informāciju.

- Tika novērots, it sevišķi vasaras periodā, ka izbraucot no TC Baata” stāvvietas uz Vaiņodes ielu, labajā pusē regulāri tiek novietotas automašīnas labajā pusē no krustojuma, kas aizsedz satiksmes pārredzamību. Transporta novietošanas ierobežojumu noteikšana manā skatījumā nebūtu adekvāts risinājums šajā vietā, jo TC “Baata” stāvvietās šobrīd ir noteikti ierobežojumi un stāvvietu pietrūkst, līdz ar to mans ierosinājums ir izvērtēt risinājumu par satiksmes spoguļa izvietojumu. Viennozīmīgi vasaras periodā šeit ir liela satiksmes plūsma.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta plūsma viennozīmīgi šeit milzīga, šeit ir galvenā izbrauktuve no dzīvojamā rajona Klaipēdas ielā un izbrauktuve no tirdzniecības centra.

RUNĀ Ingus UKSTIŅŠ:

- Neesmu novērojis un arī pēc paša pieredzes neesmu novērojis, ka būtu grūtības izgriezties pa kreisi šajā krustojumā. Satiksmes negadījumi šajā krustojumā nav fiksēti.

RUNĀ Mārtiņš KADIŅIS:

- Bieži vien automašīnas tiek novietotas nekorekti, krustojuma noapaļojuma rādiusā. Ja tiek novietots lielāka gabarīta kravas transports, tad neko nevar pārskatīt labajā ielas pusē. Viennozīmīgi, vasaras periodā šis ceļa posms ir noslogots ar novietotām automašīnām. Ir bijuši dažādi gadījumi ar novietotām automašīnām šajā ielas posmā. Jautājums, cik šajā gadījumā spoguļa izvietojums ir svarīga drošībai, vērtējot citus līdzvērtīgus gadījumus kā piemēram Dzintaru ielā 7, ko komisija neatbalstīja.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Manuprāt, situācija vēl būtu jāpavēro. Šobrīd risinājums tiek pieņemts zināšanai un nepieciešamības gadījumā tiks aktualizēts. Aicinu komisiju informāciju pieņemt zināšanai, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Informāciju pieņemt zināšanai.**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi komisijas locekļa Egila Sveiļa ierosinājumu

izskatīt jautājumu par ceļa ātrumvaļņa ierīkošanu Talsu ielā, jo esošās ceļazīmes braukšanas ātruma ierobežošanai līdz 30 km/h netiek ievērotas. Lūdzu E.Sveiļa kungu sniegt informāciju.

RUNĀ Egils SVEILIS:

- Esmu saņēmis Talsu iedzīvotāju komentāru par esošo situāciju Talsu ielā, ņemot vērā, ka notiek pilsētas cietuma būvdarbi šajā posmā. Talsu iela šobrīd esot izveidojusies aktīva satiksmes iela un transporta kustība no/uz būvdarbu zonu ir liela un bieži vien ierobežotais braukšanas ātrums netiek ievērots. Arī smagā transporta vadītāji nereti neievēro kravas transporta kustības ierobežojumus pa šo ielas posmu. Iedzīvotāju ierosinājums ir izvietot braukšanas ātruma vaļņus vai arī norīkot policijas patruļas darba laika sākumā un darba dienas beigās situācijas kontrolei un uzlabošanai.

RUNĀ Arvīds VITĀLS:

- Cietuma būvniecības dēļ, problēma ir arī Kuldīgas ielā, šobrīd Kuldīgas iela ir ļoti satiksmes noslogota iela. Esmu arī novērojis, ka Talsu ielā tiešām noteikto braukšanas ātrumu 30 km/h autovadītāji neievēro. Pēc maniem ieskatiem Talsu iela ir pārskatāmāka nekā Kuldīgas iela, jo Kuldīgas iela ir noslogota ar novietotām automašīnām, gājēju plūsma šeit ir liela, situācija šeit ir daudz nedrošāka. Braucot ar automašīnu, Kuldīgas ielā ir ļoti jāuzmanās.

RUNĀ Egils SVEILIS:

- Bet Talsu ielas posms ir brīvāks, līdz ar to var brīvi uzņemt ātrumu un kārtīgi ieskrieties. Varbūt būtu šeit iespēja pirms dzīvojamām mājām izvietot ceļa ātruma valni.

RUNĀ Mārtiņš JĀKOBSONS:

- Jautājums, vai šāda situācija saglabāsies pēc cietuma izbūves, vai tas ir tikai šobrīd būvniecības laikā. Šobrīd atbilstoši plānotajam pašvaldības finansējumam, ceļa ātrumvaļņa izbūve varētu tikt veikta ne ātrāk kā 2025.gadā, kad beigsies arī cietuma būvdarbi.

RUNĀ Arvīds VITĀLS:

- Visticamāk pēc cietuma izbūves arī situācija uzlabosies.

RUNĀ Mārtiņš KADIĶIS:

- Manuprāt, sākotnēji būtu nepieciešama Pašvaldības policijas un Valsts policijas aktīvi kontroles pasākumi un tad skatīties tālāk kāda situācija veidosies turpmāk.

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Piekritu, sākotnēji Pašvaldības policijas un Valsts policija kontroles pasākumi un nepieciešamības gadījumā aktualizēt un atkāroti izvērtēt jautājumu. Šobrīd risinājums tiek pieņemts zināšanai un nepieciešamības gadījumā tiks aktualizēts. Aicinu komisiju informāciju pieņemt zināšanai, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar 7 balsīm - par, pret – nav, atturas – nav, NOLEMJ:**

**Informāciju pieņemt zināšanai.**

RUNĀ Didzis JĒRIŅŠ:

- Transporta infrastruktūras komisija (turpmāk - Komisija) ir saņēmusi Liepājas valstspilsētas pašvaldības Apstādījumu uzraudzības komisijas 2024.gada 19.septembra sēdes protokola Nr. 22 izrakstu jautājumā "Par koka nozāģēšanu Krūmu ielas sarkanajās līnijās, pie nekustamā īpašuma Nr.39, Liepājā" un pieņemto lēmumu, par atteikumu izsniegt atļauju vienas liepas, aug Krūmu ielas sarkanajās līnijās, pie nekustamā īpašuma Nr. 39, Liepājā, nozāģēšanai.

Aicinu komisiju informāciju pieņemt zināšanai, lūdzu balsot.

**Komisija atklāti balsojot ar  
7 balsīm - par, pret – nav,  
atturas – nav, NOLEMJ:**

**Informāciju pieņemt zināšanai.**

SĒDE SLĒGTA 2024. gada 9. oktobrī, plkst.11.00.

KOMISIJAS PRIEKŠSĒDĒTĀJS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
KOMISIJAS LOCEKLIS  
SEKRETĀRE

D.JĒRIŅŠ  
A.VITĀLS  
M.JĀKOBSONS  
A.JEKSTE  
M.KADIĶIS  
I.UKSTIŅŠ  
E.SVEILIS  
S.RANCĀNE