

# **Pārskats par sabiedrības līdzdalību Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam, Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada kopīgās attīstības programmas 2022. -2027. gadam un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) Vides pārskata izstrādē**

Darbu pie attīstības dokumentu izstrādes Liepājas valstspilsētas pašvaldība (turpmāk - Liepājas pašvaldība) un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novadā (turpmāk - DKN) ietilpstošās pašvaldības uzsāka pirms ATR spēkā stāšanās:

1. Liepājas pilsētas dome 2019. gada 19. septembrī (Nr. 345) pieņēma lēmumu par Liepājas pilsētas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes un Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizācijas uzsākšanu.
2. Aizputes, Grobiņas un Pāvilostas novada pašvaldības izstrādāja un apstiprināja attīstības programmas jaunajam plānošanas periodam pirms administratīvi teritoriālas reformas (turpmāk - ATR) spēkā stāšanās. Durbes, Nīcas, Priekules, Rucavas un Vaiņodes novada pašvaldības neizstrādāja jaunus plānošanas dokumentus.

2021. gada februārī, martā un aprīlī jaunizveidojamā DKN ietilpstošās pašvaldības un Liepājas pilsētas pašvaldība pieņēma lēmumus par kopīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas izstrādi, kā to paredzēja Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 25.punkts.

Abu pašvaldību kopīgo attīstības dokumentu izstrādē būtiska loma tika piešķirta iedzīvotāju līdzdalības pasākumiem, lai tos veidotu saskaņā ar sabiedrības redzējumu un interesēm. Sabiedrības iesaiste attīstības plānošanā tika veikta saskaņā ar 2009. gada 25. augusta MK noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.

Sabiedrības līdzdalība abu plānošanas dokumentu izstrādē iedalāma trīs veidos:

1. Iedzīvotāju aptauja, plānojot dokumentu 1.redakcijas un identificējot esošās problēmas un to iespējamus risinājumus.
2. Sabiedrības iesaiste tematiskajos semināros, plānojot dokumentu 1.redakcijas un identificējot esošās problēmas, to iespējamus risinājumus.
3. Sabiedrības līdzdalība attīstības dokumentu 1. redakciju publiskajā apspriešanā.

Nākamajās trīs sadaļās aprakstīta katra iesaistes veida norise un būtiskākie rezultāti.

## **1. Iedzīvotāju aptauja**

2021. gada aprīļa – maija mēnešos tika organizēta kopīga iedzīvotāju aptauja gan Liepājas pilsētas, gan DKN iedzīvotājiem. Tā bija pieejama kā elektroniski, tā papīra aptauju formā. Papīra anketas iedzīvotājiem bija pieejamas abu pašvaldību administrāciju ēkās, kā arī nopublicētas pašvaldību informatīvajos izdevumos. Aptaujā kopumā piedalījās 377 respondenti, no kuriem 77% bija sievietes un 23% bija vīrieši. Respondenti bija vecumā no 14 līdz 79 gadiem. Vidējais respondenta vecums ir 41-42 gadi. Pēc dzīvesvietas – 34% bija no Liepājas pilsētas, bet 65% no DKN un 1% no citās teritorijās. Puse aptaujāto ir norādījuši, ka viņu darba/mācību vieta atrodas DKN un 41% norādīja Liepājas pilsētu. Lielākoties (51%) aptaujā piedalījušies valsts, pašvaldības iestāžu darbinieki un privāto uzņēmumu darbinieki (24%).

Iedzīvotājiem aptaujā tika lūgts novērtēt, cik lielā mērā viņi ir apmierināti ar dažādu jomu sakārtotību pašvaldībā (piem., komunālajiem pakalpojumiem, izglītības pakalpojumiem, veselības pakalpojumiem u.c.). Tāpat iedzīvotāji tika aicināti norādīt jomas un darbus, kuri vissteidzamāk būtu jārisina pašvaldībā, tika lūgti novērtēt, vai atbalsta novadu apvienošanu un kādās jomās vēlētos redzēt stiprāku sadarbību ar Liepājas valstspilsētu un iekšēji novadā, kā arī brīvā formā paust savus ieteikumus.

## 2. Tematiskās darba grupas

Liepājas valstspilsētas gadījumā tematiskās darba grupas tika organizētas laika posmā no 2020. gada janvāra līdz 2020. gada jūnijam, kopskaitā – 12: *Izglītība, Kultūra, Veselības aprūpe, Sports, Sociālā aizsardzība, Mobilitāte, Drošība, Ekonomika, Jaunatnes politika, Vide, Pārvaldība un digitalizācija, Teritoriālā sadarbība*. Visas darba grupas (izņemot *Pārvaldība un digitalizācija*) norisinājās klātienē, jo tobrīd COVID-19 izplatība valstī nebija novērota. Darba grupās kopskaitā piedalījās vairāk nekā 500 dalībnieki. Diskusijās piedalījās sabiedrības pārstāvji, uzņēmēji, pašvaldības un tās struktūrvienību darbinieki, jomu eksperti.

DKN tematiskie semināri tika organizēti laika posmā no 2021. gada 12. līdz 23. aprīlim, kopskaitā – 11: *Izglītība, Kultūra, Veselības aprūpe, Sports, Sociālā aizsardzība, Mobilitāte, Drošība, Ekonomika, Jaunatnes politika, Vide, Pārvaldība un digitalizācija*. Atsevišķa darba grupa par teritoriālās sadarbības jautājumiem organizēta netika, jo šī tēma tika iekļauta katrā no tematiskajām sanāksmēm. Pārskats par teritoriālās sadarbības jautājumiem ir atspoguļots attīstības plānošanas dokumentu pašreizējās situācijas analīzes 2. pielikumā "Teritoriālās sadarbības raksturojums".

Saistībā ar epidemioloģiskās situācijas pasliktināšanos un ierobežojumiem tematiskie semināri tika organizēti ZOOM platformā, tajos kopskaitā piedalījās vairāk nekā 500 dalībnieki. Kopumā šajās diskusijās piedalījās kā sabiedrības pārstāvji, tā uzņēmēji, lauksaimnieki, pašvaldības un tās struktūrvienību darbinieki, jomu eksperti.

Diskusijās dalībnieki strādāja darba grupās un definēja konkrētā brīža problēmas un nākotnes izaicinājumus. Balstoties uz definētajām problēmām un izaicinājumiem, tika noteikti nepieciešamie risinājumi. Diskusijā tika ņemti vērā Liepājas valstspilsētas tematisko darba grupu rezultāti un izstrādātais Rīcības un investīciju plāna projekts. Grupu darba rezultāti tika prezentēti un apspriesti ar visiem semināra dalībniekiem. Pēc semināra dalībniekiem tika dota iespēja papildināt apkopotus rezultātus. Diskusiju materiāli un aptaujās iegūtā informācija bija nozīmīgākais pamats attīstības programmas rīcības virzienu, uzdevumu, darbību un projektu definēšanā.

## 3. Dokumentu 1. redakciju publiskā apspriešana

Publiskās apspriešanas laiks Liepājā un DKN tika noteikts no 2021. gada 19. novembra līdz 20. decembrim, bet Vides pārskatam līdz 26. decembrim). Paziņojums par publisko apspriešanu un līdzdalības iespējām tika publicēts Liepājas valstspilsētas un DKN veidojošo bijušo pašvaldību mājas lapās, Facebook kontos, Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā, pašvaldību informatīvajos izdevumos un laikrakstā "Kurzemes vārds".

Lai iedzīvotāji varētu iepazīties ar attīstības dokumentu saturu, dokumentu 1. redakcijas tika publicētas Liepājas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietnē un Dienvidkurzemes novada oficiālajā tīmekļvietnē [www.grobinasnovads.lv](http://www.grobinasnovads.lv), kā arī DKN veidojošo bijušo pašvaldību mājas lapās. Drukātā veidā materiālus bija iespējams saņemt abu pašvaldību apmeklētāju pieņemšanas centros, Liepājas Centrālajā zinātniskajā bibliotēkā Zivju ielā 7 un filiālēs, kā arī citās pašvaldību iestāžu ēkās.

Interesentiem savus priekšlikumus bija iespējams iesniegt dažādos formātos:

Liepājas valstspilsēta	Dienvidkurzemes novada pašvaldība
leteikumus iesūtot elektroniski uz e-pastu <a href="mailto:attistiba@liepaja.lv">attistiba@liepaja.lv</a>	leteikumus iesūtot elektroniski uz e-pastu <a href="mailto:attistiba@dkn.lv">attistiba@dkn.lv</a>
leteikumus iesūtot pa pastu Liepājas valstspilsētas pašvaldības Attīstības pārvaldei, Rožu ielā 6, Liepājā, vai caur Apmeklētāju pieņemšanas centriem	leteikumus iesūtot pa pastu Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, Lielā ielā 76, Grobiņā, vai caur Apmeklētāju pieņemšanas centru, pagastu pārvaldēm u.c. pašvaldības iestādēm.
Elektroniski, aizpildot aptauju Liepājas valstspilsētas pašvaldības elektronisko pieteikumu sistēmā ( <a href="http://pieteikumi.liepaja.lv">pieteikumi.liepaja.lv</a> )	Elektroniski, aizpildot aptauju Liepājas valstspilsētas pašvaldības elektronisko pieteikumu sistēmā ( <a href="http://pieteikumi.liepaja.lv">pieteikumi.liepaja.lv</a> )
leteikumus un jautājumus rakstot pašvaldības Facebook kontā pie attiecīgās jomas ieraksta - komentāru sadaļā	leteikumus un jautājumus rakstot pašvaldības Facebook kontā pie attiecīgās jomas ieraksta - komentāru sadaļā, vai Zoom platformā rakstot komentāru tērzētavā vai izsaktot viedokli mutiski.

**Sabiedriskās apspriedes.** Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu (spēkā ar 2020. gada 10. jūniju) sanāksmes notika attālināti, izmantojot videokonferences platformas Zoom un Facebook. Kopumā Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam (turpmāk – AP2027), Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam (turpmāk – IAS2035) un Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam, ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskata (turpmāk – Vides pārskats) apspriešanai tika organizētas sešpadsmit tematiskas sabiedriskās apspriedes sapulces saskaņā ar Attīstības programmas noteiktajiem rīcības virzieniem (saites uz sanāksmes ierakstiem ir sniegtas zemāk esošajā tabulā:

Liepājas valstspilsēta	Dienvidkurzemes novada pašvaldība
23. novembrī plkst. 18.00 tēma – Dzīves vide un daba Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .	22. novembrī plkst. 17.30 tēma - Dzīves vide un daba Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .
25. novembrī plkst. 18.00 tēma – Sabiedrības veselība Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .	26. novembrī plkst.17.30 tēma - Sabiedrības veselība Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .
30. novembrī plkst. 18.00 tēma – Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .	1. decembrī plkst. 17.30 tēma -Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .
2. decembrī plkst. 18.00 tēma – Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .	3. decembris plkst. 17.30 tēma - Pārvaldības un pakalpojumu sistēma Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .
7. decembrī plkst. 18.00 tēma – Pārvaldības un pakalpojumu sistēma Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .	8. decembris plkst. 17.30 tēma - Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .
9. decembrī plkst. 18.00 tēma – Kultūrvide, tūrisms un sports Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> un <a href="#">šeit</a>	10. decembris plkst. 17.30 tēma - Kultūrvide, tūrisms un sports Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .
14. decembrī plkst. 18.00 tēma – Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .	15. decembris plkst.. 17.30 tēma - Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .
16. decembrī plkst. 18.00 tēma – Uzņēmējdarbības vide Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .	17. decembris plkst. 17.30 tēma - Uzņēmējdarbības vide Sanāksmes ieraksts ir pieejams <a href="#">šeit</a> .

Kopumā 16 sabiedriskajās apspriedēs piedalījās **vairāk nekā 950** klausītāji, no tām Liepājas valstspilsētas organizētajās apspriedēs 51% klausītāju un DKN – 49%. Visapmeklētākā sabiedriskā apspriede bija "Dzīves vide un daba" (Liepājas un DKN organizētajās sanāksmēs par šo tēmu kopskaitā piedalījās 188 klausītāji), "Kultūrvide, tūrisms un sports" (Liepājas un DKN organizētajās sanāksmēs par šo tēmu kopskaitā piedalījās 168 klausītāji) un "Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts" (Liepājas un DKN organizētajās sanāksmēs par šo tēmu kopskaitā piedalījās 132 klausītāji). Individuālo sanāksmju kopsavilkums un dalībnieku skaits tajās ir sniegts šī dokumenta 1. pielikumā.

Turpinājumā ir sniegts apkopojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem, priekšlikumiem un iebildēm. Kopumā tika saņemts 531 priekšlikums un komentārs.

## Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam, Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022. – 2027. gadam un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) Vides pārskata 1.redakciju, kas iesniegti publiskās apspriešanas laikā (no 2021. gada 19. novembra līdz 20. decembrim)

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniegums	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
1	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Ja pilsētas mērķis nav iedzīvotāju skaita pieaugums vai tā saglabāšana esošajā līmenī, tad izstrādātie attīstības dokumenti pašreizējā redakcijā nesniedz visaptverošu izvērtējumu, vai jau šobrīd pilsētā radītā vide un iespējas nav pietiekamas, lai nodrošinātu augstvērtīgu dzīves vidi iedzīvotāju skaitam, kas tiek prognozēts 2035. gadā, kā arī, vai pie inerces attīstības scenārija attīstības programmā iekļautie jomu rīcībvirzieni un noteiktie uzdevumi ir ekonomiski pamatojami?	Ņemts vērā	Precizēti demogrāfisko attīstību raksturojošie rādītāji attīstības programmas stratēģiskajā daļā (skat. 9.tabulu). 2027.gada mērķis ir vismaz 68 000 iedzīvotāji Liepājas pilsētā un 33 400 iedzīvotāji Dienvidkurzemes novadā. Attiecīgi precizēti arī ilgtermiņa rādītāji - 2030. un 2035. gadā abās pašvaldībās kopā vismaz 101 400 iedzīvotāji.
2	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Tiek radīti labvēlīgi apstākļi jaunu daudzdzīvokļu namu būvniecībai ar mērķi paaugstināt kvalitatīvu, ģimenēm piemērotu mājokļu skaitu. Ja netiek plānota iedzīvotāju skaita saglabāšana un darbaspējīgā vecuma iedzīvotāju skaita piesaiste, izvirzītais infrastruktūras un vides jomas mērķis ir neefektīvs.	Ņemts vērā	Jau līdzšinējās tendences atspoguļo situāciju, ka pie dilstoša iedzīvotāju skaita tik un tā pietrūkst mājokļi, kam ir dažādi objektīvi iemesli. Turklāt jauni mājokļi ir viens no būtiskākajiem priekšnosacījumiem jaunu iedzīvotāju ienākšanai pilsētā un novadā. Precizēta attīstības programmas stratēģiskās daļas 20.lpp. "Uz ko tiecamies 2027. gadā?" vīzija par ekonomikas jomu: "Tiek radīti labvēlīgi apstākļi jaunu daudzdzīvokļu namu būvniecībai, pieaug kvalitatīvu, ģimenēm piemērotu mājokļu skaits."
3	Salvis Roga	Labdien! Kvalitatīvi organizēts pasākums un labi pasniegta Attīstības stratēģijas šī brīža versija. Par to prieks. Savāda šķiet iedzīvotāju skaita stabilizācijas iecere NEVIS NESAMAZINĀŠANĀS IECERE. Vai būtu iespējams, ka fundamentāli izvirzām Liepājai mērķi nesamazināties iedzīvotāju skaitam līdz 2027.gadam un attiecīgi plānot aktivitātes, investīcijas un atbalstu, lai šāds MĒRĶIS būtu sasniedzams.	Ņemts vērā	Precizēti demogrāfisko attīstību raksturojošie rādītāji attīstības programmas stratēģiskajā daļā (skat. 9.tabulu). 2027.gada mērķis ir vismaz 68 000 iedzīvotāji Liepājas pilsētā un 33 400 iedzīvotāji Dienvidkurzemes novadā. Attiecīgi precizēti arī ilgtermiņa rādītāji - 2030. un 2035. gadā abās pašvaldībās kopā vismaz 101 400 iedzīvotāji.
4	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	LRA/ biedrība "Liepājnieki" aicina Liepājas valstspilsētas pašvaldību Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmā 2022. – 2027. gadam un Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtermiņa attīstības stratēģijā līdz 2035. gadam noteikt, ka 2030. gadā sasniedzamā iedzīvotāju skaita mērķa vērtība Liepājā ir 68 tūkstoši iedzīvotāju, un mērķa sasniegšanai nosakot atbilstošus rīcībvirzienus, kas tiek īstenoti līdz ar pilsētas attīstības programmā jau iekļautajiem attīstības rīcībvirzieniem.	Ņemts vērā	Precizēti demogrāfisko attīstību raksturojošie rādītāji attīstības programmas stratēģiskajā daļā (skat. 9.tabulu). 2027.gada mērķis ir vismaz 68 000 iedzīvotāji Liepājas pilsētā un 33 400 iedzīvotāji Dienvidkurzemes novadā. Attiecīgi precizēti arī ilgtermiņa rādītāji - 2030. un 2035. gadā abās pašvaldībās kopā vismaz 101 400 iedzīvotāji.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
5	Kultūras ministrija	Plānojot pārveidojumus, kas skar būvēto vidi, iesakām ņemt vērā un ilgtermiņa stratēģijas plānošanas dokumentā iekļaut Davosas būvkultūras kvalitātes rīka (DBKR) principus un Eiropas Padomes secinājumus par kultūru, augstas kvalitātes arhitektūru un būvēto vidi kā Jaunā Eiropas "Bauhaus" iniciatīvas galvenajiem elementiem paustos aicinājumus. Vēršam uzmanību, ka augstas kvalitātes būvēto vidi būtu jācenšas nodrošināt ne tikai teritorijās ar īpašu vērtību, bet visās teritorijās;	Ņemts vērā	Attīstības un plānošanas dokumentu izstrādē ir ņemti vērā Jaunās Eiropas "Bauhaus" iniciatīvas galvenie elementi, kuri pamatojas uz atzinumiem par kultūru, augstas kvalitātes arhitektūru un apbūvēto vidi. Iniciatīvas mērķis ir radīt labvēlīgus nosacījumus, lai uzlabotu dzīves vidi, veidotu to ilgtspējīgāku un iekļaujošāku, kā rīkus tam izmantojot inovācijas un augstas kvalitātes arhitektūru, dizainu, urbānismu un citas mākslinieciskās un radošās jomas. Iniciatīva ir daļa no Eiropas zaļā kursa, kura mērķis ir kļūt par pirmo klimatneitrālo pasaules daļu. Liepājas un DKN teritoriju attīstības vadlīnijās ir iekļauti kvalitātes principi — skaistums, ilgtspēja un iekļaujoša vide, kas paredz sabiedriskās arhitektūras, ainavu arhitektūras un telpiskās plānošanas jomas balstīt ne tikai izmaksu pieejā, bet arī kvalitātē. Principi atspoguļoti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam 4.sadaļā 'Vadlīnijas ainaviski vērtīgo un kultūrvēsturiski nozīmīgo un īpašo teritoriju attīstībai Liepājā un DKN', kā arī Rīcību un investīciju plānā. Atsauces uz šiem dokumentiem ir minētas attīstības programmas stratēģiskās daļas 4. nodaļā 'Saskaņotība ar starptautiska, nacionāla, reģionāla un vietēja līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem'.
6	Kultūras ministrija	Papildus aicinām izvērtēt iespēju iekļaut punktu, ka pašvaldības ieguldījumiem gadījumos, kas varētu skart kultūras mantojumu, būtu izvirzāmas prasības, kas noteiktas ICOMOS kvalitātes principiem, ko piemēro ES finansētiem pasākumiem, kuri var ietekmēt kultūras mantojumu.	Ņemts vērā	Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanā un vides attīstībā ir ņemtas vērā Starptautiskā pieminekļu un ievērojamo vietu padomes (ICOMOS) ģenerālasamblejā pieņemtās hartas, kuras nosaka kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību un pārvaldību, saglabāšanas, konservācijas un restaurācijas principus. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam vadlīnijās (4.sadaļa 'Vadlīnijas ainaviski vērtīgo un kultūrvēsturiski nozīmīgo un īpašo teritoriju attīstībai Liepājā un DKN') ir uzsvērtas kultūras mantojuma nozīmīgā loma lauku kultūrainavas un bioloģiskās daudzveidības novērtēšanā, aizsardzībā un izpratnes veicināšanā to vērtību dēļ, ko tās ietver. Tāpat grafiskajā materiālā ir iezīmētas Liepājas un DKN ainaviskās teritorijas, ainaviskie ceļi. Atsauces uz dokumentiem, kuri ietver ICOMOS kvalitātes principus ir minēti attīstības programmas stratēģiskās daļas 4. nodaļā 'Saskaņotība ar starptautiska, nacionāla, reģionāla un vietēja līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem'.
7	Patricija Andersone	Pilnīgi piekrītu, ka Krote ir norādīta kā vietējas nozīmes attīstības centrs, bet mani mulsina, ka Bunka ir tikai ciems! Pieejamie pakalpojumi 2021.gadā Krote - pirmskola, pamatskola, sporta zāle, bibliotēka, ūdensapgāde un kanalizācija. Bunka - pagasta pārvalde (pieņem maksājumus, pieejams N Ī speciālists, sociālais darbinieks, bāriņtiesas darbinieks), feldšeru punkts, bibliotēka, viens no lielākajiem kultūras namiem DKN ar plašām telpām (zāle 400 sēdvietas) un aprīkojumu (kino iespējām), centralizētais ūdens un kanalizācija, Latvijas pasta vēstuļu kastīte. Lūdzu izvērtēt un aicinu arī Bunku iekļaut vietējās nozīmes attīstības centra statusā.	Nav ņemts vērā	Apdzīvojuma centru grupu izveidē tika ņemts vērā kā pakalpojumu grozs, tā apdzīvotās vietas lielums, sasniedzamība ar augstāka līmeņa attīstības centru. Tāpat centru gradījumā tika ņemts vērā tas, lai šie centri būtu vienmērīgi izvietoti novada teritorijā. Lai arī Bunkā ir pieejami dažāda līmeņa pakalpojumi, sasniedzamība ar Priekuli vērtējama kā labāka nekā Krotei, kas atspoguļots arī kartē. Gadījumos, kad attīstības centri ir līdzīgi pakalpojumu ziņā, bet kāds no centriem atrodas tuvāk augstāka līmeņa attīstības centram, priekšroka tiek dota tam centram, kurš atrodas tālāk no augstāka līmeņa attīstības centra - ar mērķi nodrošināt iespējami vienmērīgāku pakalpojumu pārklājumu DKN. Vienlaikus informējam, ka ar šādu lēmumu nav plānots ierobežot, samazināt pakalpojumu klāstu Bunkā dzīvojošajiem. Pakalpojumi tiks nodrošināti, kamēr to pamato sociāli-ekonomiskā situācija.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
8	Karīna Ūdre	<p>1. Kā plānots, ka Liepāju no jebkura DKN attīstības centra varēs sasniegt 35min laikā? Pagaidām to ne tuvu nav iespējams izdarīt nepārkāpjot CSN.</p> <p>2. Jaunliepāja vairs netiek iekļauta pie attīstāmajiem mikrorajoniem? Cik atceros, tad priekšvēlēšanu kampaņas laikā tika runāts par Jaunliepājas potenciālu, bet tagad pat nav iekļauta "Attīstības" kartē</p>	Ņemts vērā	<p>1. komentārs: Labots tekstā, skatīt ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2. sadaļu "Galvenie transporta koridori un infrastruktūra".</p> <p>2. komentārs: Prioritāri attīstāmās teritorijas Liepājā noteiktas ar mērķi stiprināt pilsētas nacionālo un starptautisko atpazīstamību un sociālekonomisko jaudu. Izstrādes autoru ieskatā līdz 2035. gadam tās būs: osta, bijušā "Liepājas metalurģis" teritorija, lidosta, centrs-vecpilsēta, ūdensmalu teritorijas. Tās ir stratēģiski nozīmīgas vietas, kurās nepieciešami kompleksi ieguldījumi, lai stiprinātu ekonomisko konkurētspēju un pilsētvides kvalitāti pilsētā kopumā (skat. IAS 27. un 28. lpp.). Ieguldījumi Jaunliepājas un citu mikrorajonu attīstībā ir paredzēti Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāna darbībās un investīciju projektos.</p>
9	Andrejs Radzevičs	<p>2. Par apdzīvojuma/attīstības centriem Nav izprotams kāpēc Dunalkas ciemam, Lieģiem nav nekāds attīstības līmenis, bet Bārtai augstāks centra līmenis. Vērtējot iespējamās demogrāfiskās tendences ir pazīmes, ka vairākās vietās izmainīsies pakalpojuma apjoms, iespējams arī samazinājuma virzienā. Ņemot vērā, ka šis dokuments ar darbības termiņu līdz 2035.gadam, lūdzu šos centrus noteikt ar perspektīvu redzējumu vienādos apstākļos. Nav korekti šos centrus identificēt pēc šī brīža atsevišķa pakalpojuma apjoma. Nosakot centrus nav ņemta vērā ekonomiskā aktivitāte, jo nevar uzskatīt centru kur ir tikai atsevišķi publiskie pakalpojumi. Dot skaidrojumu, ko ietver jēdziens "visas pašvaldības iestādes". Attīstības centri noteikti attiecībā uz šodien, nevis ar nākotnes vērtējumu.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Apdzīvojuma centru grupu izveidē tika ņemts vērā kā pakalpojumu grozs, tā apdzīvotās vietas lielums, sasniedzamība ar augstāka līmeņa attīstības centru. Tāpat centru gradējumā tika ņemts vērā tas, lai šie centri būtu vienmērīgi izvietoti novada teritorijā.</p> <p>Lieģi nav izdalīti kā vietējas nozīmes attīstības centrs, jo atrodas ļoti tuvu augstāka līmeņa attīstības centram - Durbei. Salīdzinot ar Durbi, Lieģos ir mazāks pakalpojumu klāsts. Abās vietās ir neliels bērnu skaita (līdz 18 gadiem) pieaugums, un iedzīvotāju skaita ziņā nozīmīgāks centrs ir Durbe. Lieģu gadījumā ļabi sasniedzams ir arī administratīvais centrs Grobiņa, līdz ar to nebūtu ekonomisks pamats veidot trīs dažāda līmeņa attīstības centrus tik nelielā attālumā. Vienlaikus informējam, ka ar šādu lēmumu nav plānots ierobežot pakalpojumu klāstu Lieģos dzīvojošajiem, kamēr to pamato sociāli-ekonomiskā situācija.</p> <p>Dunalkas ciemā atrodas kultūras un sporta infrastruktūra, salīdzinot ar Vērgali un Cīravu, pakalpojumu klāsts ir būtiski mazāks. Turklāt nav indikāciju par demogrāfiski pozitīvām tendencēm šajā ciemā. 2021. gadā Dunalkā dzīvoja 192 personas, to skaits sarūk, sarūk arī bērnu skaits līdz 18 gadu vecumam.</p> <p>Bārtas ciemā, salīdzinot ar iepriekš minētajām apdzīvotajām vietām, tiešām ir mazāk pieejamo pakalpojumu, iedzīvotāju skaits 2021.g. ir 255 ar tendenci sarukt, bērnu skaits no 2017.g. samazinājies minimāli. Raugoties no vienmērīgas novada attīstības perspektīvas, Bārta atrodas ģeogrāfiski nozīmīgu iekšējo savienojumu krustpunktā (skatīt IAS 3. ilustrāciju), tai ir sliktāka sasniedzamība ar kādu no augstāka līmeņa attīstības centriem. Tas bija pamatojums iekļaušanai vietējās nozīmes attīstības centra grupā.</p>
10	Andrejs Radzevičs	<p>3. piebilde pie Min.pakalpojumu grozu - Durbe reāli ir izkārtne aktivitāte ir Lieģi - tur arī pakalpojumi (par šo vēl jāparunā). Šis kā piemērs gadījumiem, kad notiek savādāk, kad pakalpojumi ir Lieģos, bet atpazīstamība ir Durbei.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Apdzīvojuma centru grupu izveidē tika ņemts vērā kā pakalpojumu grozs, tā apdzīvotās vietas lielums, sasniedzamība ar augstāka līmeņa attīstības centru. Tāpat centru gradējumā tika ņemts vērā tas, lai šie centri būtu vienmērīgi izvietoti novada teritorijā.</p> <p>Lieģi nav izdalīti kā vietējas nozīmes attīstības centrs, jo atrodas ļoti tuvu augstāka līmeņa attīstības centram - Durbei. Salīdzinot ar Durbi, Lieģos ir mazāks pakalpojumu klāsts. Abās vietās ir neliels bērnu skaita (līdz 18 gadiem) pieaugums, un iedzīvotāju skaita ziņā nozīmīgāks centrs ir Durbe. Lieģu gadījumā ļabi sasniedzams ir arī administratīvais centrs Grobiņa, līdz ar to nebūtu ekonomisks pamats veidot trīs dažāda līmeņa attīstības centrus tik nelielā attālumā. Vienlaikus informējam, ka ar šādu lēmumu nav plānots ierobežot pakalpojumu klāstu Lieģos dzīvojošajiem, kamēr to pamato sociāli-ekonomiskā situācija.</p>

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
11	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	RV5: Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte: 1. Izveidot centrālo satiksmes mobilitātes un mikromobilitātes punktus pilsētā;	Ņemts vērā	2021. gada decembrī sadarbībā ar izpilddirekciju un Liepājas Sabiedriskā transporta aģentūru rīcības un investīciju plānā izveidota jauna projekta ideja JPr_102 Pilsētas mobilitātes punkta izveide Liepājā un jauna darbība D_5.3.3. Mikromobilitāti veicinošas infrastruktūras izveide Liepājā.
12	Patricija Andersone	Noteikti papildinātu ar Veco Pāvilstu (kur pieminēta Durbe, Aizpute)	Ņemts vērā	Pievienota Vecā Pāvilsta. Skatīt ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1. tabulu "Pašvaldību vizītkarte".
13	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu izvērtēt, vai Stratēģijas 2. ilustrācijā "Dienvidkurzemes novada attīstības centru" izvietojums ir attēloti visi ciemi, kam pašvaldības teritorijas plānojumā ir noteikts ciema statuss. Sakas pagastā, piemēram, nav attēlots Strantes ciems. Attēlot ciemus stratēģijā ir būtiski, lai izstrādājot jauno DKN teritorijas plānojumā, būtu pamatoti saglabāta ciema statusu esošajās teritorijās.	Ņemts vērā	Karte ir precizēta, ņemot vērā jaunāko pieejamo informāciju no Valsts zemes dienesta, Valsts adrešu reģistra atvērtajiem datiem.
14	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu precizēt ainavapvidu telpas Sakas pagastā. Pašlaik viss Sakas pagasts iezīmēts kā "Sakas grīņu ainava", taču Grīņu rezervāts un tam raksturīgais mežu areāls ir tikai tā atrašanās vietā. Piemēram, Strantes, Ulmales pievārtē raksturojama kā Baltijas jūras stāvkrasta ainava, piejūras ainava. Mežu teritorijas no autoceļa P111 uz Dienvidiem (Rīva, Saljiena, Stembre, Apriķi) būtu raksturojamas kā mežu ainavas, bet ne Sakas grīņu, jo šis augs sastopams tikai dabas rezervātā.	Nav ņemts vērā	Ainavapvidi kartē ir iedalīti atbilstoši 1991. gadā izstrādātajam K. Ramana ainavzemju iedalījumam (datu sagatavotājs SIA "Envirotech"). Šis iedalījums tiek ņemts par pamatu, izstrādājot arī citus dokumentus, piemēram, <a href="https://latlit.eu/wp-content/uploads/2018/06/Zemgales-reg-ain-un-ZI-plans_2020-2027_apstiprinats.pdf">https://latlit.eu/wp-content/uploads/2018/06/Zemgales-reg-ain-un-ZI-plans_2020-2027_apstiprinats.pdf</a> Ja šis iedalījums šķiet nekorekts, DKN atsevišķi būtu jāizstrādā ainavu tematiskais plāns, jo minētie ainavapvidi, piem., Baltijas jūras stāvkrasta un piejūras ainava nebūtu attiecināmi tikai uz teritoriju Sakas pagastā, bet uz visu DKN piekrasti (protams, atsevišķi izvērtējot vietas ar augstāku vērtību un potenciālu).
15	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu Sakas pagastā atrodas vairāki valsts nozīmes kultūrvēsturiskie pieminekļi, taču kartoshēmā nav attēlots Pinnu upurkamens – kulta vieta. Sakas luterāņu baznīcas atrašanās vieta 8. ilustrācijā attēlota neprecīzi. Tāpat Sakā ir arheoloģijas pieminekļi, kas būtu attēlojami. Pretējā gadījumā Sakas pagasta kartējums ir šķietami nabadzīgs, salīdzinot ar citiem pagastiem, lai objekti atrodas arī šeit.	Daļēji ņemts vērā	Kartes mērogs neļauj DKN griezumā attēlot visus kultūrvēsturiskos pieminekļus, piemēram, kulta vietas, arheoloģiskos pieminekļus u.c. Šādi pieminekļi neatrodas tikai Sakas pagastā, bet visā DKN teritorijā. Līdz ar to tika izvēlēti atsevišķi kultūrvēsturiskie objekti, uz kuru atrašanās vietas pamata attēlotas kultūrvēsturiskās ainavas.
16	L.Š. (privātpersona)	Stratēģijā un Attīstības programmā trūkst katras apdzīvotās vietas vajadzību un kompleksas attīstības plānu. Lūdzu paredzēt ciemu attīstības plānu izstrādi tuvākajā piegadē, kas ietvertu ciema iedzīvotāju vajadzību apzināšanu, idejošanu par iespējamiem risinājumiem un attīstības perspektīvu.	Ņemts vērā	Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1.sadaļa "Apdzīvotuma struktūra un priekšlikumi attīstības centru izvietojumam" "Vadlīnijas DKN apdzīvoto vietu attīstībai" papildinātas ar punktu "Kopā ar iedzīvotājiem, biedrībām, nevalstiskajām organizācijām apzināt iedzīvotāju vajadzības, organizēt publiskas diskusijas un apspriest apdzīvotās vietas attīstības perspektīvu, risināmos jautājumus."
17	Inita Ate	Kas bija domāts ar tekstu "Dienvidkurzemes mazās ostas"? Mums ir tikai viena osta - Pāvilstā, kāpēc raksta, ka daudzas? Pārējās ir piestātnes. Jāprecizē	Ņemts vērā	Veikti precizējumi tekstā.
18	Vita Liepiņa	Par ostām - ieteiktu formulējumu saglabāt, var papildināt ar vārdu/ -iem "piestātne", jo Vizija ir redzējums 2035.gadam, tas noietikti ietver attīstības potenciālu, piemēram, jahtu osta	Ņemts vērā	Veikti precizējumi tekstā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
19	Aizsardzības ministrija	Lai nodrošinātu, ka teritorijas plānojumu un lokālplānojumu izstrādē tiktu ņemts vērā tas, ka lauksaimniecības un mežsaimniecības zeme var tikt izmantota arī valsts aizsardzības funkciju nodrošināšanai (kas pašvaldībām un plānošanas reģioniem tika lūgts Ministrijas 2021. gada 16. marta vēstulē Nr. MV-N/646 "Par informāciju un nosacījumiem plānošanas dokumentu izstrādei"), AM ieskatā minētās vadlīnijas būtu nepieciešams papildināt ar jaunu punktu, nosakot, ka prioritāri attīstāmo teritoriju attīstības plānošanā jāņem vērā valsts aizsardzības nozares intereses;	Ņemts vērā	Veikti precizējumi tekstā.
20	Kultūras ministrija	Ņemot vērā likumā "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 14. pantā noteikto "Vietējās nozīmes kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību nodrošina pašvaldība", aicinām "Vadlīnijas ainaviski vērtīgo un kultūrvēsturiski nozīmīgo un īpašo teritoriju attīstībai Liepājā un DKN" (27. lpp.) apsvērt šāda punkta iekļaušanu: "Celt pašvaldības kapacitāti kultūras pieminekļu saglabāšanas jautājumos, stiprinot sistēmu vietējas nozīmes kultūras pieminekļu uzraudzībai";	Ņemts vērā	Papildinājums iestrādāts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam 4.sadaļā 'Vadlīnijas ainaviski vērtīgo un kultūrvēsturiski nozīmīgo un īpašo teritoriju attīstībai Liepājā un DKN'.
21	Satiksmes ministrija	5. 21.lpp., Vadlīnijas transporta infrastruktūras un mobilitātes attīstībai DKN sasaistē ar Liepāju, 1.apakšpunkts – vārdu "divās stundās" aizstāt ar "divarpus stundās". VAS "Latvijas dzelzceļš" koncepcijā infrastruktūras attīstībai 2021-2035 ir plānots, ka ceļā pavadītais laiks būs vairāk par 2 stundām: "Laika periodā līdz 2035.gadam vilcienu kustības ātrumu līdz 140 km/h plānots palielināt iecirknī no Jelgavas līdz Liepājai. Projekta realizācijas rezultātā pasažieru vilcienu kustības laiks no Rīgas līdz Liepājai samazinātos pat par 1 stundu, jo ceļā pavadītais laiks būtu 2:15 stundas (šobrīd 3:18)."	Daļēji ņemts vērā	Uzskatām, ka pakāpeniski ilgtermiņā šāds rādītājs ir sasniedzams. Uz to norāda arī Riga Node Study dati, kā arī nesenā LDZ publiskā komunikācija par ilgtermiņa attīstības plāniem - <a href="https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastrukturas-ilgtermiņa-attīstības-prioritātes">https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastrukturas-ilgtermiņa-attīstības-prioritātes</a> . Publiskajā komunikācijā minēts mērķis samazināt laiku ceļā par 1 stundu un 10 minūtēm, līdz ar to tuvojoties 2h brauciena laika sliekšnim.
22	E.U. (privātpersona)	Ierosinu Stratēģijā paredzēt, ka: 1) Vēja elektrostacijas nedrīkst izvietot tuvāk par 4 km no apdzīvoto vietu (ciemi, mazciemi, pilsētas) robežām;	Daļēji ņemts vērā	Skatīt atbildi uz komentāru nr. 25
23	E.U. (privātpersona)	Ierosinu Stratēģijā paredzēt, ka: 2) Vēja parku attīstītājiem jāiegulda nozīmīgs finansējums vietējā kopienā (citās valstīs tā ir normāla prakse, piemēram, Dānijā);	Nav ņemts vērā	Skatīt atbildi uz komentāru nr. 25
24	E.U. (privātpersona)	Ierosinu Stratēģijā paredzēt, ka: 3) Izņemt no Stratēģijas Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu - šāda potenciāla norādīšanai nav pamata, 250 m augstumā jebkurā vietā pūš vējš un Sakas pagastā tas nav kā īpaši stiprāks par citām vietām.	Nav ņemts vērā	Skatīt atbildi uz komentāru nr. 25

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
25	E.U. (privātpersona)	<p>Lūdzu ņemt vērā šos ieteikumus stratēģijā par vēja elektrostaciju attīstību:</p> <p>1) Izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 4 km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem, pilsētas) robežām;                  2) Vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā, jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības;                  3) Izņemt no Stratēģijas Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu (250 m augstumā jebkur pūš vējš, un vēja staciju izvietošana pie jūras vispār nav svarīga).</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Lai noteiktu teritorijas, kur vēja attīstīšanai ir augstākais potenciāls, primāri tika atlasītas teritorijas ar zemāku apdzīvojuma blīvumu. Proti, tās, kurās ir maz 800 m buferzonas ierobežojumi, kurus nosaka MK noteikumi Nr. 240. Tas lielā mērā par perspektīvākajiem reģioniem padarīja mežu masīvus, nevis lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Nākamais aspekts, kas ņemts vērā nosakot šīs teritorijas, ir augstsprieguma elektroapgādes līniju tuvums. Optimālais attālums no parka līdz līnijai ir ne lielāks par 15 km. Potenciālās teritorijas ir veidotas tā, lai tās neskartu īpaši aizsargāmās dabas teritorijas, it īpaši tās, kuras veidotas putnu aizsardzībai. Ņemot vērā indikācijas no Dabas aizsardzības pārvaldes, ka jaunās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas pamatā tiks veidotas, audzējot lielākas esošās, tās, paplašinot uz teritorijām, ar augstu īpaši aizsargājamo biotopu koncentrāciju. Jāatzīmē ka, teritoriju noteikšanai vēja ātrums nav izmantots kā atlases kritērijs. DKN novadā nav būtiskas atšķirības, kurā vietā būvē 250 m augstas stacijas, jo tas būs pietiekams visur.</p> <p>Ņemot vērā Latvijas teritorijas apdzīvojuma raksturu un to, ka vēsturiski ciemu statuss ir piešķirts arī ļoti reti apdzīvotām vietām, šāda attāluma noteikšana būtiski samazinātu pieejamo teritoriju platību DKN teritorijā. Iespējams, ir racionāli saglabāt MK noteikumos Nr. 240 iekļauto normu, kas bija spēkā līdz 2020. gada rudenim, proti, 2 km no ciemu un pilsētu dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām.</p> <p>Šobrīd Latvijas likumdošanā nav prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā un valsts nav devusi pašvaldībām deleģējumu šādu nodevu ieviest. Šobrīd Ekonomikas ministrija strādā pie vienota regulējuma izveides, kas varētu attiekties ne tikai uz DKN, bet gan uz visu Latvijas teritoriju. Vai un kas šāds regulējums varētu tikt apstiprināts, šobrīd prognozēt nav iespējams. Spriežot pēc vēja parku ieceru sabiedrisko apspriešanu ietvaros paustā, lielākā daļa attīstītāju, kas līdz šim ir runājuši publiski (izņemot Jelgavu) ir pauduši gatavību veidot finansiāla atbalsta sistēmu vietējai kopienai. Šo iespēju būtu vēlams izmantot arī DKN teritoriju iedzīvotājiem, kuru dzīvesvietu tuvumā plāno attīstīt vēja parkus. Proti, jau savlaicīgi runāt par kopienas atbalsta mehānismiem, to ieviešanas kārtību utt.</p>
26	J.O. (privātpersona)	<p>Lūdzu ņemt vērā šos ieteikumus stratēģijā par vēja elektrostaciju attīstību –</p> <p>1) Nosaka Stratēģijā prasību izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 4-5 km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem, pilsētas) robežām;                  2) Izņemt no Stratēģijas - Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu (250 m augstumā jebkur pūš vējš, un vēja staciju izvietošana pie jūras vispār nav svarīga).                  3) Nosaka Stratēģijā prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā, jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības;</p>	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
27	Z.M. (privātpersona)	<p>Nosūtu dažus priekšlikumus Dienvidkurzemes novada un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (turpmāk - Stratēģija).</p> <p>Vēlos lūgt Dienvidkurzemes novada un Liepājas vadību:</p> <p>1. Izņemt no Stratēģijas Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu un atcelt vēja parka MINDE attīstību (250 m augstumā jebkur pūš vējš, un vēja staciju izvietošana pie jūras nav būtiska). Kāds ir pamatojums vēja parka attīstīšanai tieši Sakas pagastā? Vai kāda no dokumentiem ir minētas attīstības vadlīnijas šādiem parkiem (attālums līdz apdzīvotām vietām, ietekme uz apkārtējo vidi un sabiedrību, ainaviskās izmaiņas, utt.)?</p> <p>2. Noteikt Stratēģijā prasību izvietot vēja elektrostacijas (vēja parkus) ne tuvāk par 10 km no pilsētu robežām un ne tuvāk kā 5km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem) robežām.</p> <p>3. Noteikt Stratēģijā prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā, jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības. Piemēram, asfalta ceļu seguma izbūve no/uz stratēģiski svarīgiem objektiem, ciemiem, pilsētām,</p>	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25
28	J.M. (privātpersona)	Lūdzu Dienvidkurzemes novada un Liepājas vadību no ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izņemt Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu un atcelt vēja parka MINDE attīstību un noteikt Stratēģijā prasību izvietot vēja parkus ne tuvāk par 10 km no pilsētu robežām un ne tuvāk kā 5km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem) robežām, ja tomēr šādus vēja parkus ir plānots realizēt.	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
29	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu Stratēģijā noteikt prasību izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 4 km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem, pilsētas) robežām. Lūdzu Stratēģijā noteikt prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā, jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības. Lūdzu no Stratēģijas izņemt Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu, jo Stratēģijā nav atrodami paskaidrojumi, kāpēc un uz ko pamatojoties šādas teritorijas iekļautas. Ņemot vērā, ka jaunākās tehnoloģijas paredz vēja turbīnas būvēt 250 m augstumā, tad kādas konkrētas teritorijas izcelšana nav pamatota – 250 m augstumā vējš pūš jebkur un to izvietošana konkrētos areālos nav pamatota. Arī iepriekšējā Pāvilostas novada stratēģijā šādas teritorijas netika izdalītas. Ņemot vērā nesen Vides pārraudzības valsts biroja mājaslapā publicētos paziņojumus par ietekme uz vidi novērtējuma procedūras uzsākšanu vairākiem vēja parkiem Dienvidkurzemes novadā, secināms, ka Stratēģijā jau ir iekļautas lobētāju intereses un šis areāls kā vējiem labvēlīgs tādēļ iezīmēts.	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25
30	M.H. (privātpersona)	Iepazīstos ar novada attīstības un stratēģijas plānošanas dokumentiem un konstatējot, ka bīstami tuvu (ap 1 km) Pāvilostas pilsētai kā ainaviski pievilcīgai un dzīves videi piemērotai, īpaši vērtīgai teritorijai plānots izvietot vēja parkus, pirmkārt, iesaku dokumentu plānotājiem vēlreiz šo jautājumu izdiskutēt ar Pāvilostas pilsētas un Sakas pagasta iedzīvotājiem, kurus tiešā veidā nākotnē skars potenciālo vēju parku ietekme; otrkārt, jaunās stratēģijas izstrādē ir jāņem vērā plānošanas dokumentu pēctecība, proti, Pāvilostas novada stratēģijā neviena teritorija līdz šim nav bijusi iezīmēta kā vēju parku izbūves atbalstoša; treškārt, stratēģijas dokumentos nekur nav tekstuāli atrodams pamatojums, kāpēc tieši Pāvilostas tuvumā Sakas pagastā būtu jāizvieto šādi vēja parki. Kurš ir noteicis un vadoties pēc kādiem kritērijiem, ka tieši šeit – Sakas pagastā būtu potenciāli atbilstoša vieta vēju parku izbūvei; ceturtkārt, vai savu atzinumu un piekrišanu vēju parku plānotajai teritorijai (kā redzams kartē 10.ilustrācija) devusi Dabas aizsardzības pārvalde, ņemot vērā to apstākli, ka tā atrodas blakus Dabas aizsardzības teritorijai un iekļauj to no divām pusēm;	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>piektkārt, neesmu pret vēja parkiem, bet stratēģijas plānošanas dokumentos vajadzētu iestrādāt prasību – vēja elektrostacijas neizvietot tuvāk par 4-5 km no apdzīvotām vietām – ciemiem, mazciemiem, pilsētām.</p> <p>sestkārt, es, kā iedzīvotāja gribētu saņemt atbildi uz konkrētu jautājumu – Kāds no šiem vēja parkiem būs ieguvums Sakas pagasta un Pāvilostas iedzīvotājiem?</p>		
31	I.Š. (privātpersona)	<p>Iepazīstos ar novada attīstības un stratēģijas plānošanas dokumentiem un konstatējot, ka bīstami tuvu (ap 1 km) Pāvilostas pilsētai kā ainaviski pievilcīgai un dzīves videi piemērotai, īpaši vērtīgai teritorijai plānots izvietot vēja parkus, Vai savu atzinumu un piekrišanu vēja parku plānotajai teritorijai (kā redzams kartē 10.ilustrācija) devusi Dabas aizsardzības pārvalde, ņemot vērā to apstākli, ka tā atrodas blakus Dabas aizsardzības teritorijai un iekļauj to no divām pusēm; Neesmu pret vēja parkiem, bet stratēģijas plānošanas dokumentos vajadzētu iestrādāt prasību – vēja elektrostacijas neizvietot tuvāk par 4-5 km no apdzīvotām vietām – ciemiem, mazciemiem, pilsētām. Es, kā Pāvilostas iedzīvotājs gribētu saņemt atbildi uz konkrētu jautājumu – Kāds no šiem vēja parkiem būs ieguvums Sakas pagasta un Pāvilostas iedzīvotājiem?</p>	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25
32	A.O. (privātpersona)	<p>Nevēlos vēja turbīnas redzēt ik dienu un uz sava nekustamā īpašuma, un</p> <p>1) Noteikt Stratēģijā prasību izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 4 km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem, pilsētas) robežām</p> <p>2) Noteikt Stratēģijā prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā (Dānijā esot atstrādāti mehānismi), jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības</p> <p>3) Izņemt no Stratēģijas Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu (250 m augstumā jebkur pūš vējš, un vēja staciju izvietošana pie jūras vispār nav svarīga).</p>	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
33	I.V. (privātpersona)	<p>Mani uztrauc plānotā Vēja parka izveide tuvu Pāvilstas pilsētai.</p> <p>Tāpēc vēlos ieteikt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informēt iedzīvotājus dažādos iespējamajos veidos, vienkāršā valodā, veikt apspriešanu ar konkrēti plānotajā teritorijā iesaistītiem, Sakas pagastā dzīvojošiem cilvēkiem, un Pāvilstas pilsētas iedzīvotājiem. Ne visi spēj izsekot un iedziļināties dokumentu izstrādes procesā. Pagaidām tikai nejauši šis jautājums izgaismojās. Vienkārši par to nekas nebija zināms!?</li> <li>- Pārskatīt un izvēlēties Vēja parka izvietojumam mazapdzīvotus, piemērotus apgabalus/vietas, ievērojot vismaz 5km attālumu no Pāvilstas pilsētas</li> </ul> <p>Jautājumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kāpēc tieši tik tuvu Pāvilstas pilsētai Sakas pagastā plānots Vēja parks, zinot, ka šeit blakus atrodas vairākas dabas aizsargājamās teritorijas?</li> <li>2) Kāds ieguvums būs Pāvilstas pilsētai, Sakas pagastam un konkrēti iedzīvotājiem no Vēja parka izvietojuma?</li> </ol>	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25
34	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	<p>Iepazīstos ar novada attīstības un stratēģijas plānošanas dokumentiem un konstatējot, ka bīstami tuvu (ap 1 km) Pāvilstas pilsētai kā ainaviski pievilcīgai un dzīves videi piemērotai, īpaši vērtīgai teritorijai plānots izvietot vēja parkus, pirmkārt, iesaku dokumentu plānotājiem vēlreiz šo jautājumu izdiskutēt ar Pāvilstas pilsētas un Sakas pagasta iedzīvotājiem, kurus tiešā veidā nākotnē skars potenciālo vēju parku ietekme;</p> <p>otrkārt, jaunās stratēģijas izstrādē ir jāņem vērā plānošanas dokumentu pēctecība, proti, Pāvilstas novada stratēģijā neviena teritorija līdz šim nav bijusi iezīmēta kā vēju parku izbūves atbalstoša;</p> <p>treškārt, stratēģijas dokumentos nekur nav tekstuāli atrodams pamatojums, kāpēc tieši Pāvilstas tuvumā Sakas pagastā būtu jāizvieto šādi vēja parki. Kurš ir noteicis un vadoties pēc kādiem kritērijiem, ka tieši šeit – Sakas pagastā būtu potenciāli atbilstoša vieta vēju parku izbūvei; ceturkārt, vai savu atzinumu un piekrišanu vēju parku plānotajai teritorijai (kā redzams kartē 10.illustrācija) devusi Dabas aizsardzības pārvalde, ņemot vērā to apstākli, ka tā atrodas blakus Dabas aizsardzības teritorijai un iekļauj to no divām pusēm;</p>	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		piektkārt, neesmu pret vēja parkiem, bet stratēģijas plānošanas dokumentos vajadzētu iestrādāt prasību – vēja elektrostacijas neizvietot tuvāk par 4-5 km no apdzīvotām vietām – ciemiem, mazciemiem, pilsētām. sestkārt, es, kā iedzīvotāja gribētu saņemt atbildi uz konkrētu jautājumu – Kāds no šiem vēja parkiem būs ieguvums Sakas pagasta un Pāvilostas iedzīvotājiem? Cerībā tikt uzklausītai,		
35	B.O. (privātpersona)	Kategorisko iebilstu par vēja turbīnu būvniecību un 1) Noteikt Stratēģijā prasību izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 4 km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem, pilsētas) robežām 2) Noteikt Stratēģijā prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā (Dānijā esot atstrādāti mehānismi), jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības 3) Izņemt no Stratēģijas Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu (250 m augstumā jebkur pūš vējš, un vēja staciju izvietošana pie jūras vispār nav svarīga).	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25
36	M.E.O. (privātpersona)	Kategoriski iebilstu vēja turbīnas būvniecības realizācijai, un 1) Noteikt Stratēģijā prasību izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 4 km no apdzīvoto vietu (ciemiem, mazciemiem, pilsētas) robežām  2) Noteikt Stratēģijā prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā (Dānijā esot atstrādāti mehānismi), jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības  3) Izņemt no Stratēģijas Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu (250 m augstumā jebkur pūš vējš, un vēja staciju izvietošana pie jūras vispār nav svarīga).	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25
37	Haralds Eglītis	Priekulē attīstāma teritorija būtu Priekules dzelzceļa stacija ar pieguļošu teritoriju.	Nav ņemts vērā	Priekules dzelzceļa stacija (k.Nr.64150060060005) ir juridiskas personas īpašums (LDZ), teritorija (k.Nr.64150060060) ar sliežu ceļiem (esošiem, bijušiem) ir valsts īpašums. Pašlaik šī nebūs prioritāri attīstāma teritorija, tomēr nākotnē pašvaldība ir gatava līdzdarboties Priekules dzelzceļa stacijas teritorijas sakārtošanā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
38	Jānis Vitrupe	Sveiki! Bija iespēja vēlreiz pārlasīt plānošanas dokumentu . Var būt būšu ko, palaidis garām. Man būs jautājums , vai esošais Pāvilostas novada plānojums līdz 2024 gadam Tika ņemts vērā un iekļauts šajā plānošanas dokumentā. Ievēroju ,ka vēja elektrostacijas tiek plānots Sakas pagastā, kur Pāvilostas plānojumā nebija, bet bija vēja stacijas plānotas Vērgales pagastā. LR 5; LR 9	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25
39	Satiksmes ministrija	1. 15.lpp., 3.tabula, Grobiņa, Mobilitāte – svītrot vārdus “t.sk. dzelzceļa satiksmi,”.	Nav ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Uzskatām, ka mūsu redzējums kopumā sakrīt ar Riga Node study nostādnēm.
40	Satiksmes ministrija	2. 19.lpp., 2. sadaļa, 3.rindkopa – Grobiņā un Ilmājā nepiestāj pasažieru vilcieni, kontekstā ar dzelzceļu tos nav plānots veidot par mobilitātes punktiem, attiecīgi lūdzam svītrot atsauci uz tiem.	Nav ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Uzskatām, ka mūsu redzējums kopumā sakrīt ar Riga Node study nostādnēm.
41	Satiksmes ministrija	3. 19.lpp., 2.sadaļa, 4.rindkopa – lūdzam svītrot teikumu “Papildus attīstības resurss klimatneitrāla transporta attīstībā ilgtermiņā varētu būt arī dzelzceļa līnija Jelgava–Mažeiki–Priekule–Liepāja, piemēram, attīstot to 1435 mm platumā, taču šobrīd DKN teritorijā tā būtu izmantojama prioritāri zaļo ceļu attīstībai.”.	Nav ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Tie nākotnē pieļauj šādu darbību, vienlaikus nenosakot, ka tāda būtu obligāti īstenojama.
42	Satiksmes ministrija	4. 21.lpp., Vadlīnijas Liepājas mobilitātes un transporta infrastruktūras attīstībai, 5.apakšpunkts – priekšlikumam par dzelzceļa atzara izbūvēšanu uz Karostu jābūt saskaņotam ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju. Ņemot vērā minēto, lūdzam veikt saskaņojumu vai šo teksta daļu dzēst.	Nav ņemts vērā	Šāds saskaņojums nav nepieciešams plānošanas dokumentiem. Tās ir vadlīnijas ilgtermiņa plānošanai, nevis apņemšanās īstenot projektu. Nākotnē pieļauj šādu darbību, vienlaikus nenosakot, ka tāda būtu obligāti īstenojama.
43	Satiksmes ministrija	6. 21.lpp., Vadlīnijas transporta infrastruktūras un mobilitātes attīstībai DKN sasaistē ar Liepāju, 2.apakšpunkts – sk. 2. komentāru augstāk par Grobiņu un Ilmāju.	Nav ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Uzskatām, ka mūsu redzējums kopumā sakrīt ar Riga Node study nostādnēm.
44	Satiksmes ministrija	7. 21.lpp., Vadlīnijas transporta infrastruktūras un mobilitātes attīstībai DKN sasaistē ar Liepāju, 3.apakšpunkts – svītrot teikumu “Grobiņas pilsētā pārplānot sabiedriskā transporta mobilitātes punktus. Nepieciešams izveidot jaunu dzelzceļa pieturas punktu Grobiņā, vienlaikus pagarinot atsevišķus Liepājas–Grobiņas autobusu reisu uz jauno staciju. Izskatīt iespēju citus reģionālā autobusu maršrutu tīkla reisu novirzīt caur staciju.” Un redakcionāli precizēt otro teikumu izsakot šādi: “Grobiņā nepieciešams pārcelt starppilsētu autobusu pieturu no autoceļa A9 uz Grobiņas centru, attīstot to par reģionālu mobilitātes punktu.”.	Daļēji ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Uzskatām, ka mūsu redzējums kopumā sakrīt ar Riga Node study nostādnēm. Lūdzam arī ņemt vērā, ka SM ir izrādījusi politisku atbalstu šādai iniciatīvai (skat. <a href="https://www.liepajniekiem.lv/zinas/sabiedriba/celem-naks-lidzi-burkanins/">https://www.liepajniekiem.lv/zinas/sabiedriba/celem-naks-lidzi-burkanins/</a> un laikraksta “Kurzemes Vārds” 2021. gada 30. novembra publikāciju). Priekšlikums par otro teikumu ir ņemts vērā un teikuma redakcija ir precizēta.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
45	Satiksmes ministrija	8. 22.lpp., Vadlīnijas transporta infrastruktūras un mobilitātes attīstībai DKN sasaistē ar Liepāju, 4.apakšpunkts – svītrot apakšpunktu "Jaunizveidojamās Ilmājas stacijas gadījumā veidot tangenciālos maršrutus sinhronizācijā ar vilcienu un autobusu Rīga–Liepāja. Veidot pievedošos autobusus Durbe–Vecpils–Krote–Priekule–Vaiņode un Aizpute–Ilmāja–Bunka–Paplaka–Kalēti.”.	Nav ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Uzskatām, ka mūsu redzējums kopumā sakrīt ar Riga Node study nostādnēm. Lūdzam arī ņemt vērā, ka SM ir izrādījusi politisku atbalstu šādai iniciatīvai (skat. <a href="https://www.liepajniekiem.lv/zinas/sabiedriba/celium-naks-lidzi-burkanins/">https://www.liepajniekiem.lv/zinas/sabiedriba/celium-naks-lidzi-burkanins/</a> un laikraksta "Kurzemes Vārds" 2021. gada 30. novembra publikāciju).
46	Satiksmes ministrija	11. Attiecībā uz vadlīnijām apdzīvoto vietu attīstībai, aicinām ietvert arī principu, ka dzīvojamo apbūvi neparedz valsts autoceļu, dzelzceļa un lidostas tuvumā un citās vides trokšņa pārsniegumu zonās, tur veidojama apbūve darījumu un pakalpojumu nodrošināšanai un nosakāmi attiecīgi ierobežojumi plānošanas dokumentos.	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums tiks ņemts vērā, un attiecīgais ieraksts papildināts.
47	Edgars Golts	Liepāja - IT galvaspilsēta. Šāds ir perspektīvs mērķis.	Daļēji ņemts vērā	Pēdējo gadu laikā IT joma Liepājā ir strauji attīstījusies caur Liepājas Universitāti, Digitālo inovāciju parku u.c. organizācijām, tomēr būtu pārāgri noteikt Liepāju par IT galvaspilsētu. Ilgtermiņa prioritāte "Vieda attīstība" un vidēja termiņa prioritāte "Zaļa, vieda un sasniedzama Liepāja un DKN" un no tām izrietošie rīcību virzieni, uzdevumi, darbības un projekti paredz daudzpusīgus ieguldījumus digitālajā jomā gan līdz 2027. gadam, gan līdz 2035. gadam.
48	I.Ķ. (privātpersona)	"spēcīgākais Kurzemes attīstības dzinējspēks" nav par Liepāju. pat kopā ar Dienvidkurzemi Liepāja nav tikai rallijs. "spēcīgs spēks" arī valodiski nav korekts. realitātei neatbilstošs un fantāzijas sasniedzams kalamburs no visiem "tur un tad" viedokļiem. mana korekcija: "Harmoniska vide darbīgiem cilvēkiem, kur līdzās pastāv starptautiski konkurētspējīga ekonomika, bagāta kultūra un dabas vērtības." ilgtspējīgas attīstības komponentes jau ir ekonomika, sabiedrība un daba, kas ir savstarpēji līdzsvarotas, tāpēc vienlaikus nav jāpiesauc gan ilgtspēja, gan tās komponentes. ja ar "darbīgu cilvēku" domāts i veselīgs, i pārticis, i atpūties, tad - lai iet!	Ņemts vērā	Precizēta vīzija. Skat. ilgtspējīgas attīstības stratēģijā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
49	I.Ķ. (privātpersona)	<p>mana korekcija: "Sasniedzama, gudri pārvaldīta un ilgtspējīga vide Baltijas jūras piekrastē." vēlreiz: "ilgtspējīga" jau sevī ietver i ekonomiku, i ekoloģiju, i sabiedrību, kas ir savstarpēji līdzsvarotas. novēlu, lai kļūst "gudri pārvaldīta!" "ko tas nozīmē — dzīvot vietā, kas tukšojas, pārvaldīt to. pašvaldībām daudzviet ir jāpārorientējas no attīstības plānošanas uz tukšošanās plānošanu, kas ir grūti izdarāms, jo mēs visi esam mācīti dzīvot ar domu par attīstību kā progresīvu virzību uz aizvien labāku dzīvi un lielāku pārticību. tukšošanās rada jaunus izaicinājumus, par ko mēs pat neiedomājamies – piemēram, kā rakstīt attīstības plānu, ja strauji rūk iedzīvotāju skaits?" <a href="https://www.rsu.lv/aktualitates/rsu-vieslektore-no-oksfordas-universitates-izprast-dzives-telpu-ap-mums">https://www.rsu.lv/aktualitates/rsu-vieslektore-no-oksfordas-universitates-izprast-dzives-telpu-ap-mums</a></p> <p>78 144 iedzīvotāju uz 01.01.2016. <a href="https://www.fm.gov.lv/lv/media/110/download">https://www.fm.gov.lv/lv/media/110/download</a> 75 916 iedzīvotāju uz 01.01.2021. <a href="https://www.fm.gov.lv/lv/media/8376/download">https://www.fm.gov.lv/lv/media/8376/download</a></p> <p>tātad tamlīdzīgā matemātiskā progresijā iedzīvotāju skaits sarakus:</p> <p>73 242 līdz 2027.gadam 69 677 līdz 2035.gadam</p>	Daļēji ņemts vērā	Ir veikti daļēji precizējumi vīzijā, uzsverot harmonisku vidi. Skat. ilgtspējīgas attīstības stratēģijā.
50	A.S. (privātpersona)	Vai paredzēti arī budžetā jau īstenoto projektu rekonstrukcijai līdzekļi? Piemēram, koka tilti un trepes, vai grantētu taku atjaunošana, utt..	Ņemts vērā	Rekonstrukcijai nepieciešamie resursi tiek plānoti katra gada budžeta ietvaros. Šis ir pašvaldības teritorijas ikdienas uzturēšanas jautājums.
51	A.P. (privātpersona)	<p>Kaut kā ne sevišķi labi izklausās, ka jau virsrakstā uzsvars uz piekrasti. Tā nevilšus aizmirstas, ka mūsu novadā ir lielas dabas vērtības, kas nav piekrastē, bet ir ne mazāk unikālas: Sakas grīņi, Ziemupes un Pāvilostas pelēkās kāpas dabas liegumi un Grīņu rezervāts varbūt varētu piederēt pie piekrastes dabas bagātībām, Papes dabas parks un liegums "Durbes ezera pļavas" plānā ir atsevišķi pieminēti, bet Embūtes dabas parks un vesela virkne citu unikālu dabas liegumi – nav.</p> <p>Piemēra pēc papētīju Ruņupes ielejas Dabas aizsardzības plānu, kura darbības termiņš ir līdz 2026.gadam. Tur ir vesela virkne punktu, kas bija paredzēta Priekules novada pašvaldībai veikt. Vai tie visi jau ir paveikti?</p>	Daļēji ņemts vērā	Uzsvars uz piekrasti akcentē Liepājas un DKN atrašanos jūras krastā, kā arī nepieciešamību nodrošināt šīs vērtīgās iespējas izmantošanu. Vienlaikus tas neizslēdz citu dabas vērtību saglabāšanu un aizsardzību, kuras detalizēti aprakstītas un kartogrāfiski attēlotas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 3. sadaļā "Dabas teritoriju telpiskā struktūra" un citās plānošanas dokumentu sadaļās.
52	Ilga Heinacka	Vecās slūžas ir stipras, vai vajag būvēt jaunas?	Ņemts vērā	Aktivitāte ir plānota saskaņā ar Dabas lieguma "Tāšu ezers" dabas aizsardzības plānu.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
53	Oļegs Jurjevs	Lūdzam iekļaut Dienvidkurzemes novada attīstības dokumentos sekojošus priekšlikumus Kalvenes pagastā: 1. Senlietu krātuves izveidošana pašvaldībai piederošā īpašumā Skolas ielā 5, Kalvenē, Kalvenes pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Nepieciešama ēku un zemes īpašuma tiesību sakārtošana un ēku rekonstrukcijas tehniskā projekta izstrāde. 2. Dīķa tīrīšanas, padziļināšanas un labiekārtošana darbi teritorijā Skolas ielā 1, Kalvenē, Kalvenes pagastā, Dienvidkurzemes novadā.	Ņemts vērā	1. Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virziena (RV6) kā papildus darbība D_6.4.129. Izveidot senlietu krātuvi Kalvenē pašvaldībai piederošā īpašumā Skolas ielā 5, Kalvenē 2. Dīķa tīrīšana konceptuāli ir atbalstāma. Detalizēts izvērtējums tiks izstrādāts dīķu un upju aizsardzības un apsaimniekošanas plāna izstrādes ietvaros (DKN D1.5.21).
54	Iveta Kļevcova	Tebras upes "Dzirnavu dīķa" pārtīrīšana posmā no Liepājas ielas līdz dzirnavu aizsprostam, Aizputē".	Ņemts vērā	Dīķa tīrīšana konceptuāli ir atbalstāma. Detalizēts izvērtējums tiks izstrādāts Dīķu un upju aizsardzības un apsaimniekošanas plāna izstrādes ietvaros (DKN. D1.5.21).
55	Aivars Priedols	3) Piekļuve jūrai, veicināt apbūves iespējas	Ņemts vērā	Apbūves veicināšana ārpus kāpu zonas tiks nodrošināta atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Ar piekļuvi jūrai DKN Rīcības un investīciju plānā ir saistīti sekojoši ieraksti - D.1.5.4., P.1.5.6., P.1.5.10. Skatīt arī ierakstu nr. 84
56	Edīte Dovkante	Apsēkot kapsētas un uzlabot to infrastruktūru- regulāri kopt teritoriju, savlaicīgi izvest atkritumus, neļaut kapiem piegulošo teritoriju un Misiņkalna dabas parku piesārņot ar atkritumiem. Ierīkot ūdens ņemšanas vietas vai cisternas, veikt pamesto kapavietu anketēšanu, u.c.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns D/P 1.6.44.
57	Edīte Dovkante	Aizputes Misiņkalna dabas parkā labiekārtot represēto piemiņas vietu un Lāčplēša Kara Ordeņa kavalieru piemiņas vietu.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns D/P 1.6.44.
58	Andra Skudra	Ieteikums atjaunot pumpi ūdens ņemšanas vietai pie Atmosfēras iela 40 un 20, Aizputē, kur tie jau ir, bet nedarbojas.	Ņemts vērā	Kā atsevišķs projekts IP netiek iekļauts, taču jautājums tiks nodots Komunālai pārvaldei, lai rastu atbilstošu lokālu risinājumu.
59	A.S. (privātpersona)	Par dalītās atkritumu vākšanas infrastruktūras izveidi Aizputē, Saules ielā 8, kas ir paredzēta uzsākt tikai 2024. gadā, iedzīvotāji ļoti vēlas šo projektu jau vairākus gadus, vai tas nebūtu iespējams uzsākt ātrāk.	Ņemts vērā	Pārcelts uz 2023. gadu.
60	A.S. (privātpersona)	Aizputes pilsētas rotaļu laukumiem, vēlējums būtu prioritāri sākt ar laukumiem, kuriem ilgi nav veikti nekādi uzlabojumi, t.i. Ceriņu ielā un Ezeru ielā, jo tie ir visnotaļ bēdīgā stāvoklī, kā arī ieteiktu finanšu līdzekļos paredzēt seguma izveidošanu Ziedu ielas 7B bērnu laukumā un smilšu seguma atjaunošanu, jo smilšu trūkuma dēļ jau ir atsegti konstrukcijas betona daļas. Kā arī ieteikums neizvēlēties savienotos gumijas kvadrātu segumus, jo diemžēl bērni tos izārda un izmanto kā spēļu elementus (vismaz Ziedu ielā 7B tā ir).	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns D/P 1.6.17. ietvaros tas tiks izvērtēts un īstenots.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
61	A.S. (privātpersona)	Par suņu pastaigu un treniņu laukumu izveidi būtu pozitīvi, ja tiktu projekta izstrādē arī atvēlēti līdzekļi suņu skolas vai trenera piesaistei, jo šobrīd daudzi ved suņus trenēt uz citām pilsētām un novērtētu šādu iespēju iegūt pakalpojumu uz vietas.	Nav ņemts vērā	Iniciatīvai jābūt no privātā komersanta puses.
62	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022. – 2027. gadam Liepājas valstspilsētas pašvaldības rīcības un investīciju plānā lūdzu iekļaut šādas rīcības: RV1: Dzīves vide un daba: 1. Turpināt daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku pagalmu labiekārtošanas programmu, paredzot arī elektrotransporta uzlādes infrastruktūras izbūvi dzīvojamo ēku iekšpagalmos;	Daļēji ņemts vērā	Daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku pagalmu labiekārtošanas programmas turpinājums ir paredzēts RP un IP darbībā nr. D_1.4.3. Jautājums par elektrotransporta infrastruktūras izbūvi dzīvojamo ēku iekšpagalmos tika pārrunāts ar Nekustamā īpašuma pārvaldi. Pārvalde norāda, ka pamatā šādai iniciatīvai ir jānāk no pašiem iedzīvotājiem. Pamata infrastruktūra, kas nepieciešama uzlādes stacijām (ceļa segums, stāvvietas, gofras u.c.), jau šobrīd ir attiecināma. Pati lādēšanas iekārta gan nav attiecināma, tad būtu jāgroza konkursa nolikums. Attiecīgi šis jautājums ir jārisina pašvaldības ikdienas saimniecības un uzturēšanas līmenī. Jāpiebilst arī, ka jau šobrīd Liepājā ir publiskās uzlādes stacijas dažādās pilsētas vietās. Nākotnē iniciatīvai par jaunām stacijām jābūt pamatā no privāto komersantu puses.
63	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Paaugstināt mūsdienīgi labiekārtotas un uzturētas zaļās zonas apjomu pilsētā, piemērojot to fiziskām aktivitātēm un atpūtai;	Ņemts vērā	Precizēts punkts par zaļajām zonām sadaļā "Uz ko tiecamies vides jomā 2027. gadā?" šādā redakcijā: "Pieaug mūsdienīgi labiekārtotu, kvalitatīvu uzturētu, visām sabiedrības grupām pieejamu zaļo zonu apjoms, līdz ar to iedzīvotāji var baudīt kvalitatīvu publisko ārtelpu dzīvojamajās teritorijās." Zaļās zonas pilsētā tiks veidotas atbilstoši attīstības programmas uzdevumiem U 1.5. un U 1.6. Šo uzdevumu ietvaros ir 55 rīcības (darbības un projekti), kas ietver dabas vērtību saglabāšanu, kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošanu. Konkrētāk zaļo zonu attīstība skatīta U 1.6. ietvaros, piemēram, D 1.6.1., D 1.6.2., VPr_184, D_1.6.3. u.c. darbībās un projektos. Minētās darbības un projekti paaugstinās mūsdienīgi labiekārtotu un uzturētu zaļo zonu apjomu.
64	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	4. Izstrādāt rīcības plānu Liepājas ezera rietumu krasta attīrīšanai no dūņām, kuģošanas ceļu regulārai tīrīšanai, plānveidīgai ezera niedru pļaušanai un ezera rietumu krasta padziļināšanai pie ezera krastā atrodošajiem laivu kooperatīviem.	Daļēji ņemts vērā	Nav paredzēts izstrādāt papildus rīcības plānu Liepājas ezera rietumu krasta attīrīšanai, jo Liepājas ezera aizsardzības un attīstības pasākumus nosaka Dabas aizsardzības plāns un tajā ietvertie pasākumi ( <a href="https://faili.liepaja.lv/Dokumenti/Dokumenti-biblioteka/Strat%C4%93%C4%A3ijas-nozaru-pl%C4%81ni/dabas_aizsardzibas_plans_liepajas_ezers.pdf">https://faili.liepaja.lv/Dokumenti/Dokumenti-biblioteka/Strat%C4%93%C4%A3ijas-nozaru-pl%C4%81ni/dabas_aizsardzibas_plans_liepajas_ezers.pdf</a> 9.lpp.). Jaunajā periodā tiks izstrādāts jauns plāns, saskaņā ar kuru tiks veiktas rīcības un investīciju plāna darbības nr. D_1.5.4. "Liepājas ezera dabas aizsardzības plāna pasākumu īstenošana" ietvaros. Darbība D_1.5.14. "Apsaimniekot Liepājas ezeru un turpināt attīstīt tā piekrasti, tai skaitā Zirgu salu u.c. vietas rekreācijai" (augstas prioritātes darbība) ietver laivu ceļa pilnveidošanu, dūņu attīrīšanu, atkritumu izņemšanu u.c. aktivitātes saistībā ar Liepājas ezera piekrasti.
65	A.P. (privātpersona)	P.1.6.29 Atjaunot/pilnveidot Kalētu Priediena ieejas teritorijas rotaļu laukumu un virvju trasi Būtu labi, ja paredzētu arī skulptūru atjaunošanu, jo tās ir gaužām žēlīgas pa šiem gadiem palikušas.	Ņemts vērā	

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
66	A.P. (privātpersona)	Attīstīt Bārtas upes piekrasti (minēta tikai Rucava un Dunika, bet Bārtas upe nerobežojas ar Rucavas pagastu, bet tā ir arī Nīcas, Kalētu un Bārtas pagastos)	Ņemts vērā	
67	A.P. (privātpersona)	Veikt Virgas upes gultnes tīrīšanu un izveidot lēzenus!!!! krastus – saprotu, ka tas varētu būt nepieciešams bērnu drošībai, bet vai tiešām upei jāveido lēzenus krastus? Uzreiz iedomājos, ka vajadzētu nošķūrēt Bārtas upes stāvos krastus, kurus daudzi nemaz nezina, ka tādi tur ir jeb vēl labāk – Gaujas krastus. Tiesa gan, neesmu Virgas upi izstaigājusi, lai par to spriestu, bet izklausās ne sevišķi dabai draudzīgi. Vai to kādas dabas aizsardzības organizācijas ir saskaņojušas?	Ņemts vērā	
68	Ilga Heinacka	Tīmleru grāvis ir iztīrīts.	Ņemts vērā	
69	I.H. (privātpersona)	Sniegta padziļināta informācija saistībā ar ierakstā norādīto- Kazdangas Dzirnavezera vides izpēti darbi; novērst ezera aizaugšanu; attīstīt tūrismam pievilcīgu vietu, 2022.g.	Ņemts vērā	Tīks ņemts vērā, izstrādājot diķu un upju apsaimniekošanas un aizsardzības plānu.
70	I.H. (privātpersona)	Sniegta padziļināta informācija saistībā ar ierakstā norādīto- Iekšpagalma infrastruktūras ap mājām sakārtošana; ceļa seguma atjaunošana, risinot ūdens novades sakārtošanu, Ganību gatve 2, Kazdanga, 2022.g.	Ņemts vērā	Arī šī projekta iniciatoriem būs iespēja pieteikties uz D/P 1.6.1. minēto aktivitātei.
71	Patricija Andersone	Priekules novada Bunkas, Gramzdas, Kalētu pagastos ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošina pašvaldība un tarifu nosaka pašvaldība. Virgas un Priekules pagastos ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošina SIA Priekules nami. Tarifs jānoskaidro pie Artas Braunas. Siltumapgādi Bunka, Gramzda un Kalēti nodrošina pašvaldība, arī nosaka tarifu. Virgā, Priekules pagastā nav. Par Priekules pilsētu vajadzētu noprecizēt par tiem Priekules siltumtīkliem.	Ņemts vērā	
72	Patricija Andersone	Bunkas pagastā 3 urbumi. 2 NAI un 1 tautā saukts "Septiķis", pieprecizēt pie Nikolajs Afanasjevs.	Ņemts vērā	

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegta iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
73	Arvils Jurķelis	Pludmales labiekārtošanas un led apgaismojuma nomaiņas projektus vajadzētu uzsākt jau 2022 gadā jo: pludmalē nav volejbola laukumu, sērfošanas piekritējiem piemērotas infrastruktūras, dušu elektrības cenas ir strauji augušas, kas rada nepieciešamību pēc efektīvākas apgaismošanas tehnoloģijas pilsētā. Pēc diskusijas ar sporta nodaļas vadītāju Pāvilostā secinājām, ka izgaismotu taku izveidei Zaļkalna mežā būtu prioritāra pār stadiona rekonstrukciju un būtu jārealizē pie iespējas ātrāk, jo tas dotu daudz pozitīvu ietekmi uz cilvēku aktīvās atpūtas iespējām un iedzīvotājiem draudzīgas vides pieejamību. (Zaļkalnu meža taku projektu varētu realizēt sadarbībā ar LVM).	Ņemts vērā	
74	Iveta Kļevcova	Būvprojekta izstrāde objektam Tebras upes ""Dzirnavu dīķa" pārtīršana posmā no Liepājas ielas līdz dzirnavu aizsprostam, Aizputē".	Ņemts vērā	Papildināts DKN RP/IP ar 4.2.10.
75	A.T. (privātpersona)	Vide (6. lapa) • Pie starptautiskās sadarbības kāpēc neiet runa par visu iedzīvotāju grupu iesaistīšanu Eiropas teritoriālās sadarbības procesos? • Kāpēc Dienvidkurzemes un Liepājas sakarā netiek runāts par cilvēku izglītošanu vides jautājumos? Tas ir ļoti svarīgs aspekts. Un tieši pašvaldības var mudināt iedzīvotājus domāt par vairāk par vides un klimatu pārmaiņu jautājumiem ne vien izglītojot, bet arī savā darbā ieviešot zaļākas un videi draudzīgākas izvēles.	Ņemts vērā	Atbilstoša informācija atrodama 2. Pielikums Teritoriālās sadarbības raksturojums.
76	Aizsardzības ministrija	Pašreizējās situācijas analizē 121. lpp. piesārņoto vietu sadaļā norādīts piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu skaits Liepājā un DKN. AM ieteikums būtu attīstības plānošanas dokumentu izstrādātajam gan šajā, gan citos sagatavotajos attīstības plānošanas dokumentos (piem., Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 19. lpp., Vides pārskata 76. lpp.) norādīt datu avota izmantošanas datumu, jo piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu skaits ir mainīgs.	Ņemts vērā	Precizēta attiecīgā vieta tekstā. Skatīt pašreizējās situācijas analīzes sadaļas "Piesārņotās vietas" pirmo rindkopu.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
77	Veselības inspekcija	<p>Informējam, ka Veselības inspekcija ir izskatījusi Vēstulē norādītajā tīmekļa vietnē pieejamo Attīstības programmu, Attīstības stratēģiju un to SIVN Vides pārskata projektu, kā arī izskatīja Attīstības programmas investīciju un rīcības plānus. Konstatēts, ka Attīstības programmā un SIVN Vides pārskatā nav iekļauta situācijas analīze un nav izstrādāti attīstības risinājumi sekojošiem jautājumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dzeramā ūdens kvalitāte – situācijas analīze un nepieciešamie uzlabojumi centralizētajās ūdensapgādes sistēmās, tai skaitā lokālās centralizētās ūdensapgādes sistēmās. Nav identificētas problēmas saistībā ar dzeramā ūdens kvalitātes neatbilstību normatīvajām prasībām, piemēram, Dienvidkurzemes novada ūdensapgādes sistēmās, kurās noteiktas pagaidu pazeminātas nekaitīguma un kvalitātes prasības (īpašas normas) dzeramajam ūdenim un Liepājas pilsētas lokālās ūdensapgādes sistēmās.</li> <li>Nav izvērtēta situācija arī ar decentralizēti piegādātā dzeramā ūdens kvalitāti (grunts akas, individuālie urbumi). Nav analizēta situācija ar notekūdeņu attīrīšanu.</li> <li>- Nav atspoguļota rekreācijas ūdeņu kvalitāte- peldvietu ūdens kvalitāte – situācija gan oficiālajās peldvietās, gan neoficiālajās peldvietās, peldvietu tālākā attīstība.</li> <li>- Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu aprakstā nav norādīts bijušās rūpnīcas "Liepājas metalurģis" teritorijas iespējamais radioaktīvais piesārņojums, kas nav detalizēti izpētīts.</li> </ul>	Ņemts vērā	Vides pārskats papildināts ar attiecīgu informāciju un ieteikumiem ietekmes mazināšanai AP2027 īstenošanas gaitā.
78	Ilga Heinacka	Papildināt ar : Medzes pag., Attīrīšanas iekārtas Kapsēdes centrā, Izstrādāt tehnisko projektu, novērtējumu uz vidi, modernizēt un sākt attīrīšanas iekārtas., 2025.g., 100 000 Eur.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns P 1.1.53.
79	Ilga Heinacka	Papildināt ar : Medzes pag., Čiekuru iela 1, taka uz veikalu gar PII"Čiekuriņš", Nokalpojušā seguma demontāža, jauna bruģa vai asfalta seguma ieklāšana 325m2 platībā, 2023.g., 20 000 Eur.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns D 1.6.12.
80	Ilga Heinacka	Papildināt ar : Medzes pag., Liedagi., Kāpas erozijas dēļ būtu jāpārplāno un jāatjauno pieeja pludmalei, 2022.g., ? Eur.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns D 1.5.6.
81	Oļegs Jurjevs	Lūdzam iekļaut Dienvidkurzemes novada attīstības dokumentos sekojošus priekšlikumus. Embūtes pagastā: 2.Artēziskā ūdens urbuma atjaunošana. Uzvaras iela 3,"Vībiņi"	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns D 1.1.20.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
82	Oļegs Jurjevs	Lūdzam iekļaut Dienvidkurzemes novada attīstības dokumentos sekojošus priekšlikumus. Kalvenes pagasts: 1.Parka labiekārtošanas darbi. Līguma slēgšana ar LVA, projekta izstrāde.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns D 1.6.12.
83	N.G. (privātpersona)	Iepazīstoties ar Attīstības stratēģiju neatradu informāciju par Rucavas arborētuma iespējamo attīstības vīziju un iecerētajiem ieguldījumiem tā saglabāšanā un uzturēšanā. Rucavas arborētums ir nozīmīgs tūrisma apskates objektu papildinājums un veido sakoptu Rucavas ciema un Muižas kalna vidi, ar plašo kokaugu un košumkrūmu sugu klāstu, pildot arī sabiedrības izglītošanas funkciju. Tā uzturēšanai ir nepieciešams liels darba spēka ieguldījums, jāveido kokaugu apraksti un arborētums jāveido saistošs arī digitālajā vidē.  Ja Rucavas arborētums tomēr ir pieminēts kādā no nākotnes vīzijām, priecāšos, ja norādīsiet kur meklēt informāciju.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns P 1.5.33.
84	Aivars Priedols	Veicināt daudzdzīvokļu māju būvniecību piejūras teritorijās.	Nav ņemts vērā	Konceptuāli nav atbalstāms, jo piejūras teritorijās ( Pape, Saka, Nīcas pagastā) nav tam atbilstošas infrastruktūras. Arī vēsturiski piejūras teritorijām daudzdzīvokļu nami ir neraksturīgi. Daudzdzīvokļu ēkas ir jāatstāj būvēt blīvāk apdzīvotās vietās - pilsētās, atbilstoši Teritorijas plānojuma noteiktajam zonējumam.
85	Papes attīstības biedrība	1. PAPES CIEMA CENTRA (PIE DZINTARVĒJIEM) LABIEKĀRTOŠANA Strādājot vairākus gadus Papes tūrisma info punktā un uzklusot atzinīgus vārdus par atjaunoto ēku, tāpat diskutējot ar vietējiem cilvēkiem par un ap "Dzintarvējiem" nonācām pie secinājuma, ka būtu nepieciešams sakārtot arī pašvaldības zemes pleķīti starp "Dzintarvējiem" un galveno ceļu. Vieta pie "Dzintarvējiem" vienmēr ir bijusi kā Papes centrs un šobrīd pēc ēkas atjaunošanas būtu nepieciešams sakārtot vidi ap to, lai varētu lepoties, ka šī vieta patiešām ir Papes centrs un arī vizuāli pievilcīga vieta gan Papes un visa DK novada iedzīvotājiem, gan daudziem viesiem, kas apmeklē Papi. Uzskatām, ka šis jautājums risināms kompleksi, labiekārtojot visu pašvaldībai piederošo teritoriju ap "Dzintarvējiem", kas dotā brīdī minimāli ietver (pielikumā arī skices): - vides objekta, pieminekļa Papes zvejniekiem – Papes bākas izveide un uzstādīšana; - autostāvvietu sakārtošana.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā kā papildus aktivitāte rīcības virziena (RV6) projektā 6.4.133. Izveidot Papes ciema fišerejā jeb "Dzintarvējos" Papes sabiedrisko centru.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
86	Papes attīstības biedrība	<p>2. DZINTARVĒJI / FIŠEREJA PAPES ATTĪSTĪBAS BIEDRĪBAS skatījums. Mēs redzam šo vietu kā Papes sabiedrisko centru, kur tiek radīti labvēlīgi apstākļi iedzīvotāju tikšanās vietai un viesu uzņemšanai.</p> <p>Sabiedriskais centrs sevī ietver:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Papes tūrisma info punkts. Informē par tūrisma iespējām Papes ciemā un DK novadā, piedāvā tūrisma informāciju-tūrisma bukletī, brīvi pieejams internets, WiFi, utt;</li> <li>• 2 pastāvīgas ekspozīcijas par Papes vēsturi un Papes zvejniecības vēsturi. Tiek apzināti un vākti jauni materiāli ar ko papildināt esošās ekspozīcijas. Cieša sadarbība ar Rucavas bibliotēku. Svarīgi ir informāciju tulkot vismaz 2-3 svešvalodās, lai daudzie Papes ciemiņi spētu izprast ciema vēsturi;</li> <li>• 1-2 izstādes, katru sezonu cita;</li> <li>• Ofisa telpa Papes Attīstības Biedrībai, Kuršu Iniciatīvu Fondam, u.c. NVO, kuras darbojas ciema labā;</li> <li>• Biroja telpa: Piedāvā: kopēšanas, printēšanas un skenēšanas pakalpojumus;</li> <li>• Kūpinātava.</li> <li>• Vasaras kafejnīca. Izveidot patstāvīgu 2-3 funkcionālu mazēku kompleksu, kas dabīgi iekļautos kopējā ainavā. Vasarā tur varētu būt kafejnīcas telpas, bet nesezonā šī vieta kalpotu kā noliktava (tūrisma inventāra glabāšanai, malkas novietne, u.c.</li> <li>• Dušas un veļas mazgāšanas pakalpojumi;</li> <li>• Medpunkts. Vasaras mēnešos. Tālākā nākotnē, reizi mēnesī – pieņem ģimenes ārsts.</li> <li>• Telpu īre nelieliem pasākumiem.</li> <li>• Ēkas un apkārtnes pārvaldnieks. Piesaistīti viens vai divi jauni cilvēki, kas vēlas savu dzīvi saistīt ar Papi. Viņiem ir izveidota dzīves vieta (viena istabiņa) Dzintarvēju ēkā.</li> </ul>	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā kā papildus rīcības virziena (RV6) projekts 6.4.133. Izveidot Papes ciema fišerejā jeb "Dzintarvējos" Papes sabiedrisko centru.
87	Papes attīstības biedrība	<p>4. CITI IEROSINĀJUMI PAPES CIEMA LABIEKĀRTOŠANAI un ATTĪSTĪBAI</p> <p>- Īpašā režīma zonas ieviešana Papes ciemā aktīvajā sezonā maijs – oktobris.</p> <p>Tas regulētu un sakārtotu daudzas lietas Ciema teritorijā vasaras periodā, kad šeit apgrozās vismaz pusmiljons cilvēku. Otrkārt, tas dotu finansējumu Papes ciema infrastruktūras sakārtošanai un uzturēšanai.</p>	Daļēji ņemts vērā	Uzdevums varētu būt aktualizējams pēc 2025. gada, arī zonas varētu vērtēt pēc 2025. gada, iekļaujot atbilstošas aktivitātes DKN Rīcības un investīciju plānā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
88	Papes attīstības biedrība	<p>4. CITI IEROSINĀJUMI PAPES CIEMA LABIEKĀRTOŠANAI un ATTĪSTĪBAI</p> <p>- Dabas procesu takas D galā, kur šobrīd atrodas Nidas purva skatu platforma, tās vietā izveidot augstāku skatu torni, no kura varētu daudz labāk pārskatīt Nidas purvu un redzēt jūru.</p>	Ņemts vērā	Takas ir iekļautas, paredzot laipu un torņu uzlabošanu, t.sk. rekonstrukcija, DKN Rīcības un investīciju plāna P 1.5.18. un 1.5.19.
89	M.M. (privātpersona)	<p>Sveiki, vēlos izteikt savu viedokli un priekšlikumus par Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.</p> <p>Visvairāk ilgtspējīgas attīstības sakarā mani satrauc pieaugošā vēja parku attīstītāju interese Sakas pagastā (SIA Mindes Wind; SIA K2 Ventum). Tā kā Sakas pagastā mums nav ļoti auglīgas lauksaimniecības zemes, lai mazās saimniecības būtu turīgas, ir jāmeklē citi veidi ienākumu gūšanai un mums Sakas pagastā, Pāvilostā ir skaistā daba, jūras tuvums un miers, kas katru gadu vilina arvien vairāk tūristus, tā palielinot vietējo iedzīvotāju ienākumus. Un šeit veidojas konflikts starp Vēja parku iecerēm un vietējo iedzīvotāju un tūristu interesēm:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vēja parku tiešs tuvums Pilsētai, ciemiem, apdzīvotām vietām un mazajām saimniecībām būtiski samazina to pievilcību tūristu acīs</li> <li>- augstās vēja turbīnas līdz 150- 250 m met ēnas/kustīgas ēnas no balstu konstrukcijas un rotoru lāpstīņām uz apkārtējo teritoriju un atkarībā no saules novietojuma gada laikā tieši ietekmē apkārt esošo māju iemītniekus (sk. pielikumā nr.1 - saules kalkulatoru un ēnu 200m augstam objektam - attiecas uz K2 Ventum)</li> <li>-K2 Ventum zemes platības kas atrodas vistuvāk Pāvilostas pilsētas robežai un kuros plāno izvietot vēja turbīnas atrodas pārāk tuvu dzīvojamām ēkām (700-1500m, kas pie augstajām turbīnām ir pārāk mazs attālums, lai garentētu minimālu ietekmi uz vidi un cilvēkiem) un tikai 1,2-2 km attālumā no pilsētas robežas)</li> </ul>	Daļēji ņemts vērā	Sk. atbildi uz komentāru Nr. 25

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>- piemēram SIA K2 Ventum piedāvātais variants ar elektro pārvades tīkla novietojumu gar veco dzelzceļa līniju tieši ietekmē pierobežniekus - tiešajā redzeslokā parādīsies masīvas 330/110 Kv līnijas balstu konstrukcijas. (piedāvājums bieži apdzīvotās vietās kabeli ieguldīt zemē nevis veidot jaunu gaisa līniju)</p> <p>- Pāvilostas novada teritoriālajā plānojumā ar M-3 apzīmēts apgabals - meža teritorijas jaunu saimniecību veidošanai, ar ko zemju īpašnieki nākotnē rēķinās, bet tie ir tiešā attīstītāju plānoto vēja turbīnu tuvumā (skatīt pielikumu nr.2)</p> <p>- samazinās īpašuma vērtība (vai kā vēja spēkstaciju lobētāji, to bija definējuši - nepieaug vērtība)</p> <p>Tas viss atsaucas uz dzīvesvietas vērtību, pievilcību, bet galvenokārt tūrismu - samazinās interese palikt naktsmājās, kuras ir tiešu elektrolīniju un vēja turbīnu tuvumā. Eiropā vēl nav veikti pētījumi par augsto turbīnu 200-250 m ietekmi uz dabu un cilvēkiem, jo tikai tagad tās sāk uzstādīt un izmantot un pagaidām dati ir tikai pieņēmumi.</p> <p>Tāpēc mani ieteikumi attīstības stratēģijas veidotājiem:</p> <p>1) Noteikt Stratēģijā prasību izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 4km no apdzīvotu vietu (ciemiem, mazciemiem, pilsētās) robežām</p> <p>2) Noteikt Stratēģijā prasību izvietot vēja elektrostacijas ne tuvāk par 1,5 km no dzīvojamām mājām un lauku saimniecībām</p> <p>3) Izņemt no Stratēģijas Sakas pagastu kā teritoriju ar augstu vēja enerģijas ražošanas potenciālu (250 m augstumā jebkur pūš vējš, un vēja staciju izvietošana pie jūras vispār nav svarīga).</p> <p>4) Noteikt Stratēģijā prasību vēja parku attīstītājiem ieguldīt finansējumu vietējā kopienā, jo vietējai sabiedrībai diemžēl nav nekāda labuma no vēja parku attīstības</p> <p>pielikums nr.1 (ēnas mešana 200m augstam objektam un apdzīvotā ietekmes zona gada laikā) image.png pielikums nr.2 Sia K2 Ventum zemes īpašumi vēja elektro staciju izbūvei</p>		

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
90	Andris Razma	Lūdzu papildināt Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam rīcību un investīciju plānu ar sekojošiem projektiem: Zem rīcības virziena "RV1 Dzīves vide un daba" uzdevuma "U 1.3. Attīstīt atkritumu apsaimniekošanas sistēmas", projekts "Sadzīves atkritumu konteineru novietņu labiekārtošana Priekules pilsētas un pagasta teritorijā" (konteineru atrašanās vietas: pilsētā- Liepājas iela 13A, Dārza iela 18, Uzvaras iela 2, Dzirnau iela 4, Ganību iela 3, Priekules pagastā- Kalneniekos, Mazgramzdā). provizoriskās izmaksas 50 000 Eur, avots- pašvaldības budžets, īstenošana- 2022, 2023.gads, darbības- tehniskās dokumentācijas (apludinājuma karte) sagatavošana, būvdarbu veikšana balstoties uz tehnisko dokumentāciju, atbildīgais- Priekules pagasta un Priekules pilsētas apvienības pārvalde/komunālā daļa.	Ņemts vērā	
91	Daiga Egle	Papildināt ar: Veikt Virgas PII katlu mājas pārbūvi, lai uzlabotu siltuma padevi. Katlu mājai jānodrošina vienmērīga siltuma padeve gan PII "Gaismiņas" ēkai, gan pašvaldības iestādēm, kas izvietotas Virgas muižas ēkā. "Virgas muiža", Virga, Virgas pagasts. 10 000 Eur. Darbība, augstas prioritātes, 2022.gads.	Ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka priekšlikums ņemts vērā, tomēr pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projekta īstenošana prioritārā secībā. Projektam 7.1.32. jau ir paredzēti 200000 EUR, objektam ir jauna apkure. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības.
92	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Investīciju plānā iekļaut Kazdangas pagasta parka Kaplejā lielo koka šūpoļu atjaunošanu un to papildināšanu ar šūpolēm "Stārķa ligzda" mazākiem bērniem, lai kopīgi var izbaudīt pilntiesīgu atpūtu un svētkus.	Ņemts vērā	Papildinājumi iestrādāti DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virzienā (RV6) kā papildus aktivitātes darbībā D 6.4.89.
93	Signe Rozenšteina	Lūdzu iekļaut RV1 "Vide" papildus projektu "Rievienas uzstādīšana takai, kas ved uz pontona laipu Durbes ezerā" aptuvenās izmaksas 20000 EUR. Pamatojums - taka, kas pieved pie pontona laipas ir pārskalota, dēļ Durbes ezera līmeņa paaugstināšanos.	Ņemts vērā	Takas ir iekļautas, paredzot laipu un torņu u.c. veida uzlabošanu, t.sk. rekonstrukciju, DKN Rīcības un investīciju plāns P 1.5.19.
94	Niklāvs Priede	Labdien! Vai Klaipešas ielā 138 būvēs daudzstāvu mājas? Vai ir savādāki plāni attīstīt šo teritoriju? Es personīgi uzskatu, ka šī zeme ir laba vieta būvniecībai, jo tur vienkārši ir plika aizaugusi zeme un skats arī būtu daudz labāks iebraucot Liepājā no Bernātu puses, ja tur kaut kas atrastos.	Ņemts vērā	Šobrīd notiek teritorijas lokālplānojuma izstrāde ar mērķi radīt priekšnoteikumus dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju attīstībai, paredzot mazstāvu un daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju, kā arī pakalpojuma objektu būvniecību, vienlaikus nodrošinot rekreācijas iespējas tiešā mājokļu tuvumā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
95	Mārtiņš Ķesteris	Video 18:22 labajā pusē redzamā karte - ūdensmalu teritorijas. Iezīmēta Dienvidu pludmale visā garumā un Zirgu salas apkaime. Kas notiek ar Ziemeļu (Karostas) pludmali? Jau šobrīd dienvidos pa lielam ir viss, ziemeļos nav gandrīz nekā. Turpinoties šādai politikai, ierosinu Karostu atdalīt no Liepājas. Vēsturiski tā ir cita pilsēta, atdalītā veidā būtu ap 7000 iedzīvotāju, ja klāt nāk arī vēsturiski saistītā Tosmare, tad vēl vairāk. Liela daļa vēsturisko vērtību ir zudušas, pludmale nekopta, neattīstīta, daudzas brauktuves neremontētas, kamēr centrā tiek pārbūvēti veloceļiņi, kuriem nekas nekaiš. Karostas mežiem ir milzīgs rekreatīvais potenciāls, dabas parks, dabas takas, vides dizaina objekti, vēsturiskie militārie objekti - bet viss galīgā bardakā un pašplūsmā, izņemot Beberliņus/Tarzānu, cietumu, Rietumkrastu, bet KĀ var ilgus gadus "neredzēt" Karostas pludmali, stāvkrustus, fortu drupas un neuzskatīt tās par sakārtošanas vērtām vietām. #Kexit - Karostas izstāšanās no Liepājas. Viela pārdomām.	Ņemts vērā	Karosta ir un būs nozīmīga Liepājas pilsētas daļa. Investīciju plānā ir iekļauta darbība D_1.5.7. Pludmales tematiskā plānojuma secīga īstenošana, kur paredzēts Izbūvēt aprikojumu un komunikācijas ziemeļu un dienvidu pludmalē (viena izeja gadā). Karostas pludmale ir iekļauta kā ūdensmalu ietekmes zona (skat. ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 5.ilustrāciju).
96	Atvars Liepa	Jautājums par metalurga nepievilcīgo cauruļu gaisa pārvaldi Brīvības ielā pie pārbrauktuves, vai un kad plānots demontēt?	Ņemts vērā	Jautājums tiks skatīts kontekstā ar kopējo Metalurga teritorijas attīstību (Liepājas Rīcības un investīciju plāna JPr_53 "Liepājas ostas savienojums ar zaļo industriālo parku" un VPr_345 "Zaļā industriālā parka izveide").
97	Ieva Ignatova	Pašvaldība var būt arī kā piemērs, savos pasākumos un ikdienā ievērojot bezatkritumu dzīvesveida principus, piemēram, plastmasas pudeļu vietā lietot uzpildāmus ūdenstraukus un glāzes, nelietot vienreizlietojamus traukus, šķīrot atkritumus utt. Prieks, ja tas jau ir sistēmiski ieviests.	Ņemts vērā	Īstenojams uzdevumu U.1.3. «Attīstīt atkritumu apsaimniekošanas sistēmas» un U 1.8. , «Veicināt sabiedrības apziņas paaugstināšanos, uzvedības modeļu un paradumu maiņu, īstenojot vides izglītības pasākumus» ietvaros. Pašvaldībā un pašvaldības iestādēs kopš 2013. gada tiek nodrošināta plastmasas un stikla iepakojuma, kā arī papīra šķirošana.
98	Kristīne Dzelme	Prieks par tekstila šķirošanas konteineru novietni Ziemeļu ielā. Ceru, ka šādi konteineri tiks izvietoti citos mikrorajonos. Aicinu pārskatīt publiski pieejamo atkritumu šķirošanas konteineru daudzumu pilsētā, tostarp parkos.	Ņemts vērā	Šis ir ikdienas atkritumu apsaimniekošanas jautājums, kas ir pieņemts zināšanai un tiks nodots apsaimniekotājam.
99	Lorita Siksa	Padomāt arī vairāk par WC izvietošanu pilsētā. Piemēram arī Raiņa parkā, kur ir bērnu laukums. Vispār pilsētā ir daudz vietu, kur to vajag un nav vai ir ļoti briesmīgā stāvoklī. Pie Zirgu salas, kur ir izveidotas arī atpūtas vietas ar galdiem un grila vietām nevienas nav.	Ņemts vērā	Ikdienas teritoriju apsaimniekošanas un uzturēšanas jautājums, pieņemts zināšanai. Attīstot pludmales infrastruktūru, tiek uzstādītas tualetes, savukārt publiskās vietās, kur nav pieejams pieslēgums kanalizācijas tīkliem, tiek uzstādītas pārvietojamās tualetes (arī Raiņa parkā). Zirgu salā auto stāvlaukumā ir tualete.
100	Mārtiņš Ķesteris	Brīvi pieejamu atkritumu konteineru neesamība ir viens no iemesliem vides piegružošanai. Karostas meži un piejūra tam ir piemērs. Lētāk un labāk būtu regulāri iztukšot konteinerus, nevis reizi gadā lielajā talkā mēģināt to visu salasīt mežos.	Ņemts vērā	Pieņemts zināšanai. Brīvi pieejamu atkritumu konteineru uzstādīšana ir pretrunā ar atkritumu apsaimniekošanas pamatprincipiem - ikviens atkritumu radītājs ir atbildīgs par savu radīto atkritumu likumīgu apsaimniekošanu, noslēdzot līgumu ar atkritumu apsaimniekotāju un sedzot visas viņa radīto atkritumu apsaimniekošanas izmaksas.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
101	Elīna Medne	Labvakar! Klausoties rodas sajūta, ka programmu izstrādājuši liepājnieki liepājniekiem, lai dzīvošana Liepājā kļūtu vēl patīkamāka. Jau līdzšinējie plānošanas dokumenti šķiet racionāli iedzīvināti reālajā dzīvē. Prieks dzīvot Liepājā! Vienīgi varētu vairāk uzmanības veltīt Tirdzniecības kanāla ziemeļu pusē, lai arī šī teritorija attīstītos vairāk un straujāk.	Ņemts vērā	Investīciju plānā ir iekļauts projekts JPr_19 Jaunās ostmalas zaļo zonu atjaunošana un kanāla krasta nostiprināšana (tirdzniecības kanāla mala starp tramvaja tiltu un jauno tiltu).
102	Gita Ungure	Kā tiek regulēta jūras aļģu izvešana no jūras krasta. Šķiet, ka tas notiek novēloti, veidojot nepatīkamu gaisotni?	Ņemts vērā	Šis ir ikdienas apsaimniekošanas jautājums, kas ir pieņemts zināšanai un tiks nodots apsaimniekotājam. Aicinām ziņot par konkrētiem gadījumiem izmantojot mobilo lietotni "Liepājas pilsēta" vai sazinoties ar Komunālo pārvaldi <a href="https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/">https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/</a>
103	Gita Ungure	Punktā U.1.8. par sabiedrības izglītošanu iepļānoti 85 000 eiro, vai ir jau detalizētāks plāns kādā veidā tiks izlietots šis finansējums? Tas liekas ļoti mazs, ņemot vērā klimata krīzes radītās pārmaiņas un iedzīvotāju zināšanas par tām?	Ņemts vērā	Tas ir indikatīvi plānotais budžets. Detalizēts plāns un konkrētas aktivitātes tiks izstrādātas katra gada budžeta plānošanas ietvaros.
104	Gints Ruperts	Sveiki. Uztrauc centrā novietotie atvērto atkritumu konteineri. Vējš un putni izvazā grūzus. Pandēmijas laikā ēdienu kastītes pie soliņiem, parkos un vietās, kur tiek tās lietotas.	Ņemts vērā	Šis ir ikdienas apsaimniekošanas jautājums, kas ir pieņemts zināšanai un tiks nodots apsaimniekotājam. Aicinām ziņot par konkrētiem gadījumiem izmantojot mobilo lietotni "Liepājas pilsēta" vai sazinoties ar Komunālo pārvaldi <a href="https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/">https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/</a>
105	Ieva Ignatova	Jā, diemžēl arī jaunajā projektā Roņu ielas galā ir ļoti mazas un atvērtas atkritumu tvertnes, kas veicina atkritumu nonākšanu vidē.	Ņemts vērā	Šis ir ikdienas apsaimniekošanas jautājums, kas ir pieņemts zināšanai un tiks nodots apsaimniekotājam. Aicinām ziņot par konkrētiem gadījumiem izmantojot mobilo lietotni "Liepājas pilsēta" vai sazinoties ar Komunālo pārvaldi <a href="https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/">https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/</a>
106	Ilze Vainovska	Ieva Ignatova, es jau vairs nesaprotu, cik bieži un kam par to atgādināt. Vai tad visus projektus nesaskaņo Būvvalde, kurai vajadzētu būt tam vienojošam un standartus uzturošajam? Tas pats par universālo dizainu - it kā saprot, ka jāievieš dzīvē, bet jaunie projekti ignorē.	Ņemts vērā	Pakāpeniski notiek virzība uz vienota dizaina principu ievērošanu un īstenošanu, proti, izstrādājot jaunus būvprojektus tiek ņemti vērā vienotie t.sk. universālā dizaina principi.
107	Ieva Ignatova	Ilze Vainovska grūti nepiekrīst vajadzētu izveidot rokasgrāmatu ar uzskatāmiem piemēriem - izmēri, vērtnes. Un ar pamatojumu, kāpēc tas īpaši svarīgi piekrastē. Un līdzīgi par citiem pilsētvides objektiem, kam, pirmkārt, jābūt funkcionāliem.	Ņemts vērā	Pakāpeniski notiek virzība uz vienota dizaina principu ievērošanu un īstenošanu, proti, izstrādājot jaunus būvprojektus tiek ņemti vērā vienotie t.sk. universālā dizaina principi.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
108	I.Ķ. (privātpersona)	<p>Neatbalstu savtīgu, decentralizētu un utopisku pilsētas teritoriju "attīstību", tādu kā bijušais Liepājas Metalurģis zemesgabala vai Klaipēdas ielā 138, kuros konkrēti uzvārdi lobē konkrētus uzvārdus: Gunārs Ansiņš kursa biedru Neilu Balgali un viņa Grupa93, Uldis Sesks savu Jēzu Uldi Pīlēnu un viņa UPB, Ansiņš un Sesks "pilsētas arhitekta" humpalu Uģi Kauguru un viņa tikpat senilos čomus. iztukšotais Liepājas centrs un tā tuvais radius prasas īpašu pieeju tā atdzīvīšanā. neatbalstu noplicinātu industriālo parku non stop būvniecību teritorijās, kas ir vislabākās vietas dzīvošanai, piemēram, Vecā ostmaļa un Karosta. ar "noplicinātu" domāju tragiski trulo ražotņu uzcelšanu bez jebkāda labbūtības elementa tām apkārtējā vidē, veicinot necilvēcīgo dzīves veidu "dzīvoklis-auto-ražotne-auto-lielveikals-dzīvoklis". vārdi "darba vietas" jau uzdzēš šermuļus, ja tiem neseko arī "darba vide" kā iekštelpā, tā ārtelpā, "dzīves vietas", "bērnudārzi", "sakārtotas skolas", "labiekārtoti pagalmi ne tikai autostāvvietām", "publiski pieejamas tualetes" un citi civilizācijas servisi centrā... un tam sekojoši un pieejami pakalpojumi kā "ģimenes ārsti", "zobārsti" uc.utt.</p> <p>"Liepāja, kura pēdējos 30 gados ir zaudējusi trešo daļu iedzīvotāju, – pilsēta, kas kļuvusi stipri tukšāka – tā vietā, lai atbilstoši sarūkošas pilsētas attīstībai censtos pārskatīt esošās tukšās vietas un platības iekšpusē, lai optimizētu infrastruktūru, sakārtotu esošos īpašumus, un varbūt arī uzbūvētu kaut ko jaunu iekšpusē, bet atbilstošu mērogam ... – tā vietā tiek kalti plāni par plešanos vēl vairāk plašumā, iecerot būvēt kaut kādu jaunu mikrorajonu pilsētas pievārtē. Lielākā spriedelēšana tad nu bija par to cik sociālus vai cik ekskluzīvus mājokļus tur vajadzētu. Vairums pieaicināto arhitektu spēlēja līdz ielānotajam scenārijam. Pauzot saprāta balsi, šim scenārijam iebilda tikai Dina Suhanova un Gundars Vīksna." Artis Zvirgzdiņš, arhitektūras portāla A4D redaktors komentārā šim: <a href="https://a4d.lv/notikumi/majoklu-temai-veltits-hakatons/">https://a4d.lv/notikumi/majoklu-temai-veltits-hakatons/</a></p>	Ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
109	I.Ķ. (privātpersona)	<p>liels paldies par U 1.8. Veicināt sabiedrības apziņas paaugstināšanos, uzvedības modeļu un paradumu maiņu, īstenot vides izglītības pasākumus!</p> <p>tomēr neredzu nevienu projektu, ar kuru šo uzdevumu grasāties īstenot. kāpēc?</p> <p>zem "U 1.3. Attīstīt atkritumu apsaimniekošanas sistēmu" neredzu ne vārda par pazemes atkritumu savākšanas "staciju" izveidi dzīvojamo kvartālu robežās. Mārtiņš Ābols 2020. gada 21. jūlija e-vēstulē ne tikai man raksta: "Arī šobrīd, plānojot pilsētas attīstības perspektīvas līdz 2027. gadam, uzsvars ir strādāt pie tādiem risinājumiem, kuri ir "zaļi" un tas virziens ir pareizs. To, vai tas rezultēsies pie pazemes atkritumu savākšanas staciju izveides vai kādas, iespējams, savādākas/efektīvākas sistēmas, šobrīd būtu pārāgri spriest." vai joprojām pārāgri? kāpēc Valmierā, Ventspils, Cēsis var skandināviem un citiem baltiešiem līdzīgi progresīvi apsaimniekot atkritumus jau vakar, bet "Liepājas pilsētā šobrīd ir spēkā esoša atkritumu apsaimniekošanas kārtība līdz 2023.gada rudenim", kas ir neefektīva, nevienota un visiem liepājniekiem nevienlīdzīga?</p>	Daļēji ņemts vērā	Atbildīgā nozare (Vides daļa) šobrīd iesniegusi vispārīgu redzējumu par uzdevuma U 1.8. īstenošanu, paredzot darbību SD_1.8.1. "Veicināt regulārus informācijas, izglītošanas un līdzdalības pasākumus vides jomā". Ja nebūtu plānots īstenot aktivitātes, šāds uzdevums nebūtu izvirzīts. Tāpat arī Vides daļa ir apkopojusi nepieciešamos projektus un darbības U 1.3. īstenošanai. Attīstības programmas īstenošanas gaitā šie un pārējie uzdevumi var tikt papildināti ar jaunām, detalizētām projektu idejām vai darbībām, atbilstoši pašvaldības budžeta un finanšu iespējām.
110	K.Z. (privātpersona)	<p>Daudzdzīvokļu māju drošības jautājums joprojām ir aktuāls. Gāzi nepieciešams nomainīt uz elektrību. Iespējams uz māju jumtiem var uzstādīt saules baterijas. Taču šeit ir jābūt Liepājas pilsētas skaidrai un stingrai nostājai kā arī plānam, jo tas nav tikai katras daudzdzīvokļu mājas jautājums. Arī ir nepieciešams domāt par līdzfinansējumu no Es fondiem, varbūt nekustamā īpašuma atlaidēm. Gāzes eksplozija var sagraut pat mājas, kā tas bija redzams Krievijā dažus gadus atpakaļ. Arī pašā Liepājā Laumas rajonā bija notikusi eksplozija U.Seska valdīšanas laikā, kur kāds cilvēks bija izdomājis uztaisīt pašnāvību. Mums daudz ir pensionāri, kuriem maz iztiku līdzekļu un trūcīgie, kuriem gāzes plītis ir vairāku desmitu gadu vecas un vai vispār darba kārtībā. Tā ir ļoti svarīga un aktuāla problēma, kas prasa nekavējošu analīzi un rīcību. Plānu. Nedrīkst šādus jautājumus atlikt uz vēlāku laiku.</p>	Daļēji ņemts vērā	Kopējais mērķis ir gan drošība, gan pāreja uz zaļāku enerģiju, kam ir pieejams un arī turpmāk tiks plānots ES finansējuma atbalsts, taču atbalsta nosacījumi ir attiecināti uz ēku/dzīvokļu kopību īpašniekiem un apsaimniekotājiem, līdz ar to izvēle paliek viņu kompetencē. Jautājums saistībā ar daudzdzīvokļu māju drošību ir primāri risināms individuālā līmenī, nepieciešamības gadījumā iesaistot atbildīgos dienestus un būvvaldi, tomēr atsevišķus drošības aspektus var iestrādāt civilās aizsardzības plāna ietvaros (Liepājas Rīcības un investīciju plāna projekts JPr_88 Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada civilās aizsardzības plāna izstrāde).
111	Daiga Egle	<p>Prūšu ūdenskrātuves labā krasta stiprināšana ar akmens krāvumiem, ceļa grants slāņa uzbēršana" darbi veicami 2022.gada pavasarī/vasarā , atbildīgā D.Egle Summa 9500Eur</p>	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna D 1.5.21. ietvaros tas tiks izvērtēts un nepieciešamības gadījumā iepļānots.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
112	D.V. (privātpersona)	Labiekārtot Ziemupes ciema centra diĶa krastu, izveidot gājēju taku Ziemupes centrs - Ziemupes (upe) ieteka jūrā, sakopt upes krastus (tas ir apmēram 1km, ar lĶkumiem visticamāk 1,5 km). Atjaunot Ziemupes centra parku. Parka teritorija tikai 0,61 ha, bet tie ir džungļi.	Ņemts vērā	DKN RĶcĶbas un investĶciju plāna D 1.5.21. ietvaros tas tiks izvērtēts un nepieciešamĶbas gadĶjumā iepĶlānots.
113	Aija Ruskina Teraude	Būtu ļoti labi attĶstĶt pilnvērtĶgu vakcinācĶjas kabinetu, vismaz vienu (nav runa tikai par Covid19 vakcinācĶju veikšanu). Šādā iestādē varētu veikt arī injekcĶjas vai intra venozās infūzĶjas, nenoslogojot Liepājas reģionālo slimnĶcu (dienas stacionārus)	Nav ņemts vērā	VakcinācĶjas kabineti ir pieejami vairākās veselĶbas aprūpes iestādēs, ārstu praksēs. Lai attĶstĶtu jaunu vakcinācĶjas kabinetu, sākotnēji būtu jāveic padziļināta analĶze, lai noteĶktu to ekonomisko pamatojumu.
114	KristĶne Dzelme	ŠobrĶd Dienvidkurzemes novadā un Liepājā nedarbojas neviena diennakts aptieka. Kāpēc Liepājas reģionālajā slimnĶcā nedarbojas šāda aptieka, kur problēma??? Tā būtu ērta un visiem pieejama opcĶja, tostarp arī no to pacientu puses, kuri nakts laikā vērsas traumpunktā, un pēcāk ir nepieciešams iegādāties medikamentus, vai atbalsta apsējus traumu gadĶjumos.	Nav ņemts vērā	Diennakts aptiekas trūkums ir iepriekš identificēta problēma un iedzĶvotāju izteikta vajadzĶba. Ņemot vērā izteikto vajadzĶbu, laiku atpakaļ tika organizēts pilotprojekts sadarbĶbā ar Mēness aptieku. Tas tika organizēts gripas laikā, kad potenciāli pieprasĶjums pēc medikamentiem ir visaugstākais. Pilotprojekta rezultātā tika konstatēts, ka apmekĶjums nakts laikā nebĶja, lĶdz ar to pakalpojuma sniedzējam nebĶja ekonomisks pamatojums aptiekas darbĶbu nodrošināt diennakts režīmā. Liepājas reģionālajai slimnĶcai ir sava slēgta tipa aptieka, bet tā paredzēta tikai slimnĶcas darba vajadzĶbām. Savukārt otra, kas ir publiska, ir privātĶpašumā, un tās darbĶbu nosaka konkrētais komersants.
115	Ē.M. (privātpersona)	Paldies par sabiedrisko apspriežu sanāksmēm, tai skaitā tām, kuras tika veltĶtas sociāliem jautājumiem, sabiedrĶbas veselĶbas jautājumiem. Domājot par sabiedrĶbas dzĶvildzes jautājumiem, nozĶmĶgi ir iesaĶstĶt NVO ar saviem cilvĶkiem, kuriem ir zināšanas veselĶbas veicināšanas jautājumos, kuri ir paši pārdzĶvojuši dažādas slimĶbas un atveseļojušies. Tāpēc būtu iespējams katrā novada ambulancē/feldšerpunktā izveidot gan pastāvĶgu informācĶju par veselĶbas profilakses jautājumiem, gan domāt par infrastruktūras jautājumiem, paplašinot pastāvĶgu telpu iespējas NVO darbam veselĶbas jomā ambulancēs, nākotnē palielinot tās ar jaunu nelielu ēku izveidi konkrētās vietās.	Daļēji ņemts vērā	DKN RĶcĶbas un investĶciju plānā ir darbĶba "Paplašināt feldšerpunktu darbĶbu un dažādēt tā pakalpojumus". Tās ietvaros tiks veikti arī tādi pasākumi kā 1) Apzināt feldšerpunktu kapacitāti, sniegt informatĶvus un farmaceitiskus pakalpojumus, 2) Izveidot informācĶjas centrus feldšerpunktos ar iespēju noskaidrot informācĶju par reģionā pieejamajiem veselĶbas aprūpes pakalpojumiem. IzteĶtais priekšlikums izveidot pastāvĶgu informācĶju par veselĶbas profilakses jautājumiem ir iekļauts konkrētajā darbĶbā. Tāpat iespēju robežās tiks izvērtēta iespēja rast telpu NVO aktivitātēm sabiedrĶbas veselĶbas veicināšanai esošas infrastruktūras ietvaros.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
116	Veselības ministrija	<p>Veselības ministrijas kopumā atzinīgi vērtē Stratēģijā un Programmā izvirzītos ilgtermiņa un vidēja termiņa mērķus un attīstības virzienus sabiedrības veselības jomā, kas aptver gan primārās veselības aprūpes un bērnu zobārstniecības attīstību, gan stacionāro pakalpojumu koncentrēšanu, sadarbības veicināšanu starp veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem Liepājā, Dienvidkurzemes reģionā, citās pašvaldībās un pāri robežām, gan veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības uzlabošanu, sekundāros ambulatoros pakalpojumus ar attālinātu konsultāciju un telemedicīnas iespējām u.c. Ir atbalstāma iniciatīva nodrošināt veselības aprūpes pakalpojumus pēc iespējas tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai, veidojot gan feldšerpunktus, gan mobilo izbraukumu speciālistu konsultācijas un diagnostiku, tomēr risks pakalpojumu pieejamībai ir cilvēkresursu trūkums. Vēršam uzmanību, ka primārās veselības aprūpes centrā ir ģimenes ārsts, līdz ar to feldšerpunkti būtu nepieciešami vietās, kurās ir apgrūtināta ģimenes ārstu pakalpojumu pieejamība. Arī šajos gadījumos ir nepieciešams nodrošināt sadarbību starp ģimenes ārstiem un feldšerpunktiem. Savukārt sekundārās ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumi primāri būtu organizējami un attīstāmi pakalpojumu vietās, kur jau ir pieejams atbilstošs ārstniecības personāls, kas nodrošina kvalitatīvu un pacientam drošu pakalpojumu. Lai racionāli tiktu izmantoti cilvēkresursi, nepieciešama uz cilvēku centrēta veselības aprūpes un sociālās aprūpes resoru sadarbība pakalpojumu pēctecības nodrošināšanā.</p>	Ņemts vērā	Ieteikumi ņemti vērā un tiks ņemti vērā tālākā veselības aprūpes pakalpojumu plānošanā un organizācijā.
117	Nacionālais veselības dienests	<p>Nacionālais veselības dienests iepazīs ar Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam sadaļu, kas attiecas uz veselības aprūpi un noskatījās sabiedriskās apspriešanas ierakstus vietnē Facebook.</p> <p>Stratēģijā izteiktie priekšlikumi ir atbalstāmi, jo galvenais akcents tiek likts uz veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību iedzīvotājiem:</p> <p>Tiek domāts par veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju (ārstu, ārstu palīgu un māsu) piesaisti teritorijai, atbalstot finansiāli un materiāli;</p> <p>Atbalstāma ideja veidot mobilo izbraukumu speciālistu konsultācijas un diagnostiku.</p> <p>Dienvidkurzemes novadā jau šobrīd tiek veidots Dienvidkurzemes veselības aprūpes centrs, kurā apvienosies visi 11 esošie feldšerpunkti un Aizputes veselības un sociālās aprūpes centrs, lai optimālāk varētu izmantot resursus un nodrošināt iedzīvotājiem pieejamu veselības aprūpi.</p>	Ņemts vērā	Dokumenta autori pateicas par izteikto viedokli un apliecina, ka norādītie principi tiks ievēroti nozares tālākā darbā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
118	Arvils Jurķelis	Dzēst sporta veidu infrastruktūras uzlabošanas objektu adreses, jo atrašanās vietās prioritātes var mainīties atkarībā no vides novērtējuma ietekmes, kā arī saimnieciskās darbības ietekmes uzrādītajās adresēs.	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas Rīcības un investīciju plāns ir dokuments, kurš ne retāk kā reizi gadā tiek aktualizēts atbilstoši situācijai, t.sk. nosakot projektu atrašanās vietas. Esošajā redakcijā ir apkopotas sabiedrības un ekspertu izteiktās vajadzības par konkrētām vietām, adresēm. Šī informācija ir nozīmīga, dzēšana nozīmētu šīs informācijas pazaudēšanu. Laika gaitā var tik pievienoti jauni projekti un darbības, atbilstoši pašvaldības vajadzībām un budžeta iespējām.
119	Ludmila Rjzanova	Labvakar, lūdzu iekļaut priekšlikumus: attīstīt nūjošanu, ka demokrātisko sporta veidu dažādu iedzīvotāju grupām. Veselības stiprināšana, rehabilitācija izmantojot mūsu lielisko pludmali. 2. Attīstīt daijoslidošanu cilvēkiem ar veselības traucējumiem, gan kustību traucējumiem, gan mentālās veselības problēmām. Ir novērots, ka tā būtu laba prakse un iespēja cilvēkiem socializēties, uzlabot veselību. Turpināt organizēt mazākumtautību festivālus, pieaicināt citu pilsētu un valsts dalībniekus. Mūsu pilsētā ir ļoti bagāta ar dažādām biedrībām.	Ņemts vērā	Ieteiktie pasākumi tiks izvērtēti un īstenoti kopā ar dažādiem citiem pasākumiem U 2.2. darbības "Sabiedrības veselības un līdzdalības veicināšana: Pasākumi veselības un sabiedrības līdzdalības veicināšanai, kā arī aktivitāšu publicitātes pasākumi" ietvaros.
120	Kristīne Dzelme	Priekšlikums Liepājas pašvaldībai - apsvērt iespēju izveidot vienu - vienotu pierakstu sistēmu pie medicīnas speciālistiem pašvaldības veselības aprūpes iestādēs (tiekoties uz ātru, ērtu, pārskatāmu medicīnas pakalpojumu sistēmu), lai pacientiem nav dienām, stundām jāapzvana pašvaldības veselības aprūpes iestādes, lai pieteiktos vizītēs pie speciālistiem, noskaidrotu kāda pakalpojuma pieejamību, vai veiktu pierakstu pie ģimenes ārsta. Šobrīd e – vietnē www.piearsta.lv iespējams veikt pierakstu pie atsevišķiem speciālistiem Jaunliepājas un Vecliepājas primārās veselības aprūpes centros, taču vairums no tiem izpaliek, tostarp pieraksts pie ģimenes ārsta un pieraksti Liepājas reģionālajā slimnīcā. Varbūt šim nolūkam var izmantot Liepājas mobilo aplikāciju, vai nākotnē izveidot vienotu DKN aplikāciju.	Nav ņemts vērā	Valsts līmenī top šāda sistēma, tajā tiek ieguldīti ļoti apjomīgi finanšu līdzekļi, līdz ar to pašvaldībai nebūtu lietderīgi šādu sistēmu dublēt. Tomēr atsevišķus pašvaldības pakalpojumus var uzlabot Liepājas Rīcības un investīciju plānā paredzētajā darbībā D_4.1.9. Pašvaldības sniegto pakalpojumu digitalizācija.
121	Kristīne Dzelme	2020. gadā Liepājā bija 29,3 ārsti uz 10 tūkst. iedzīvotāju, savukārt Dienvidkurzemes novadā – tikai 9,6 ārsti uz 10 tūkst. iedzīvotāju, kas ir ļoti zems rādītājs. Salīdzinājumam Latvijā šis rādītājs bija 33,9 ārsti uz 10.tūkst.iiedzīvotāju. Tāpat 2021. gada aprīlī un maijā veiktā Liepājas pilsētas un Dienvidkurzemes novada aptauja rāda, ka tikai 26% Liepājas iedzīvotāju ir apmierināti ar ģimenes ārstu pakalpojumiem pašvaldībā un 12% Liepājas iedzīvotāju ir apmierināti ar speciālistu konsultācijām un pakalpojumiem slimnīcās, poliklīnikās, veselības centros. Vai šāda dramatiska statistika neliecina par zināmu stagnāciju, vai nepareizu menedžmentu gan pašvaldības medicīnas iestāžu pārvaldībā, gan attieksmē pret darbiniekiem un pacientiem??	Ņemts vērā	Liepājā ir vairāk ārstu nekā DKN, jo pilsētā ir reģionālā slimnīca, kas koncentrē lielu speciālistu skaitu. Dienvidkurzemes novadā ir būtiski mazāk ārstu, jo tajā neatrodas tik lielas veselības aprūpes iestādes. Protams, joprojām rādītājs novadā uzskatāms par zemu. Tādēļ šajā attīstības programmā, kas ir kopīga Liepājai un Dienvidkurzemes novadam, liels uzsvars tiek likts uz veselības aprūpes speciālistu piesaisti, tā noteikta par galveno prioritāti cilvēkresursu piesaistes jomā. Liepājas gadījumā jānorāda, ka noris veiksmīga sadarbība ar Rīgas Stradiņa universitāti - ar rezidentiem, lai sekmētu pakalpojumu pieejamību pilsētā un reģionā. Tāpat pašvaldībai ir izstrādāta atsevišķa finansējuma programma speciālistu piesaistei.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
122	Ludmila Rjazanova	Attīstīt pilsētā rehabilitāciju cilvēkiem ar sirds slimībām, elpceļu traucējumiem, rehabilitācija pēc COVID saslimšanas.	Ņemts vērā	Liepājas reģionālajā slimnīcā tiek sniegta rehabilitācijas pakalpojums, kas ir pieejams personām arī pēc COVID. Rehabilitācijas nodaļa ir ievērojami paplašinājusies, ir modernas telpas. Nenoliedzami, rehabilitācijas pakalpojumam ir liels pieprasījums un vienmēr var diskutēt par tā paplašināšanu, bet vienlaikus jāņem vērā ierobežotais veselības aprūpes speciālistu skaits (ir grūtības tos piesaistīt pietiekamā apjomā, lai paplašinātu pakalpojumu) un jāņem vērā valsts kvotas rehabilitācijas pakalpojumiem. Pilsētā ir pieejami atsevišķi ambulatori pakalpojumi, kuri piemēroti cilvēkiem pēc COVID saslimšanas - piemēram, sāls istaba.
123	Sanita Dejus	Kā plānots nodrošināt atsevišķu speciālistu pieejamību? Piemēram, nav normāli, ka liepājniekam un Dienvidkurzemes novada iedzīvotājam acu traumu gadījumā ir jādodas ārpus novada - uz Ventspils acu centru vai Rīgu.	Daļēji ņemts vērā	Liepājā šobrīd ir acu ārsti, kas ambulatori pieņem pacientus, vienlaikus jāņem vērā, ka veidojas rindas. Lai risinātu šo pieejamības jautājumu, pašvaldībā tiek īstenota veselības aprūpes speciālistu piesaistes programma. Attiecībā uz slimnīcas sniegtajiem pakalpojumiem - šobrīd valstiskā mērogā tiek veidota slimnīcu specializācija, īpaši starp vienā reģionā esošām slimnīcām. Liepājā ir spēcīgi attīstīta kardioloģijas joma, Ventspilij tā ir specializācija akūtu acu traumu gadījumā. Tur iedzīvotāji šādos gadījumos saņems labāku veselības aprūpes pakalpojumu.
124	Kristīne Dzelme	1. Vai pašvaldība ir domājusi kā varētu veicināt ģimenes ārstu prakses vietu atvēršanu mikrorajonos, kur šādi pakalpojumi nav pieejami? Piemēram, Karostā, Tosmarē, DR rajonā un Jaunajā pasaulē. Vai nebūtu vērts minētam jautājumam pievērst lielāku vērību, jo, pirmkārt, viena no pašvaldības funkcijām ir ne tikai veicināt/nodrošināt iedzīvotājiem veselīgu dzīvesveidu un sportu, bet nodrošināt veselības aprūpes pieejamību pēc iespējas tuvāk savai dzīves vietai. Otrkārt, ģimenes ārstam būtu jābūt primāram kontaktpunktam starp pacientu un jebkuru citu ārstniecības iestādi, vai speciālistu.	Ņemts vērā	Pašvaldība šim jautājumam ir pievērsusi vērību. Pašreiz ģimenes ārsti tiešām ir koncentrējuši savas prakses noteiktos mikrorajonos. Pašvaldība ir centusies un cenšas rast risinājumu (piedāvājot telpas, citus atbalsta mehānismus), bet līdz šim tas nav palīdzējis sekmēt prakses atvēršanu Karostā. Jāņem vērā, ka gala lēmums par prakses vietas izvēli ir ārstu ziņā. Ņemot vērā jautājuma aktualitāti, pašvaldība apņemas šīs sarunas ar ģimenes ārstiem turpināt.
125	E.D. (privātpersona)	Primāri jāpaaugstina pagastu feldšeru punktu kapacitāte!	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna 1. redakcijā liels skaits projektu ir vērsti uz feldšerpunktu darbības uzlabošanu.
126	E.D. (privātpersona)	Aizputes sporta centrā ieviest aktivitāšu programmu senioriem.	Ņemts vērā	Ieteiktais pasākums tiks izvērtēts un varētu tikt īstenots U 2.2. darbības "Īstenot veselīga dzīvesveida veicināšanas programmu novadā" ietvaros.
127	E.D. (privātpersona)	Informēt sabiedrību par tās veselības stāvokli (vides stāvokli, slimību izplatību, profilaktiskiem pasākumiem).	Ņemts vērā	Ieteiktās darbības tiks īstenotas gan U 2.2. darbības "Paplašināt feldšerpunktu darbību un dažādot tā pakalpojumus" ietvaros, kur paredzēts veicināt informācijas pieejamību par veselīgu dzīvesveidu, gan darbības "Īstenot pasākumus atkarību mazināšanai" ietvaros, gan darbības "Īstenot veselīga dzīvesveida veicināšanas programmu novadā" ietvaros.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
128	E.D. (privātpersona)	Iesaistīt sabiedrību lēmumu pieņemšanas procesā ar vidi saistītos jautājumos.	Ņemts vērā	Sabiedrības iesaiste ar vides aizsardzību saistītajos jautājumos ir nodrošināta caur spēkā esošām normatīvām prasībām, ieskaitot ietekmes uz vidi novērtējuma procesu, stratēģiskās ietekmes uz vidi procesu, teritorijas plānojumu un citu pašvaldības plānošanas dokumentu sabiedrisko apspriešanu. Tāpat valstī ir stingras prasības par vides aizsardzības informācijas sniegšanu, ko lielākoties nodrošina valsts institūcijas, ieskaitot CSP, LVĢMC un citas. Sniegtais priekšlikums ir pieņemts zināšanai, pašvaldība strādā un turpinās vēl aktīvāk iesaistīt sabiedrību dažādu jautājumu apspriešanā. Jāmin, ka attīstības programmas viens no stratēģiskajiem uzdevumiem ir U 4.3. "Nodrošināt sabiedrības un uzņēmēju iesaisti un līdzdalību pašvaldības attīstībā", un tā ietvaros paredzēts abās pašvaldībās iesaistīt NVO, biedrības, dažādas organizācijas, sabiedrības pārstāvjus, lai veicinātu demokrātijas kultūru un sabiedriski aktīvo iedzīvotāju iesaisti pašvaldības attīstībā.
129	E.D. (privātpersona)	Atdzīvināt Aizputes mūzizglītības centru, sniedzot iedzīvotājiem zināšanas par veselīgu dzīvesveidu.	Ņemts vērā	Ieteiktā darbība tiks īstenota DKN Rīcības un investīciju plāna U 2.2. darbības "Paplašināt feldšerpunktu darbību un dažādot tā pakalpojumus" ietvaros, kur paredzēts veicināt informācijas pieejamību par veselīgu dzīvesveidu, gan darbības "Īstenot pasākumus atkarību mazināšanai" ietvaros, gan darbības "Īstenot veselīga dzīvesveida veicināšanas programmu novadā" ietvaros.
130	Izglītības ministrija	Aicinām apsvērt, pievienot Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027.gadam redakcijas 48.lpp. papildinošus kvantitatīvos rādītājus, kas būtu noderīgi sporta un fiziskās aktivitātes mērīšanai reģionā. Piemēram, "Fiziski aktīvo iedzīvotāju skaits (vai īpatsvars % no visiem iedzīvotājiem reģionā) vecumā no 15 – 64 gadi, kas regulāri (līdz 3 reizēm nedēļā) nodarbojas ar sportu vai fiziskām aktivitātēm", vai arī "Fiziski aktīvo bērnu un jauniešu skaits (vai īpatsvars % no visiem bērniem un jauniešiem reģionā) , kas regulāri (līdz 3 reizēm nedēļā) nodarbojas ar sportu vai fiziskām aktivitātēm". Līdzīgi var arī rēķināt pretējo – neaktivitāti sportā.	Nav ņemts vērā	Priekšlikums ir atbalstāms un lietderīgs, taču abu pašvaldību rīcībā nav datu, kas ikgadēji šādu informāciju ļautu raksturot. Vienlaikus šim jautājumam nākotnē tiks pievērsta uzmanība, apzinot iespējas, kā šādus datus iegūt (piemēram, īstenojot reprezentatīvas aptaujas u.c.).
131	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Paaugstināt medicīnas personāla skaitu, īpaši rūpējoties par vidējā medicīnas personāla skaita paaugstināšanu;	Ņemts vērā	Papildināta vīzija, uz ko tiecamies 2027. gadā veselības aprūpes jomā: "Pašvaldības izstrādātā un īstenotā kompleksa cilvēkresursu piesaistes un atbalsta politika palīdz novērst ārstniecības speciālistu trūkumu, īpaši rūpējoties par vidējā medicīnas personāla skaita paaugstināšanu." Liepājas pilsētas pašvaldības cilvēkresursu piesaistes programma veselības aprūpei Liepājā ir augstas prioritātes darbība un jau ir iekļauta Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plānā - D_2.1.1. Jāmin, ka veselības aprūpe ir vienīgā nozare cilvēkresursu piesaistes jomā, kurai attīstības programmā ir atsevišķa darbība. Pārējās jomās speciālistu piesaiste norisināsies caur darbībām D_4.2.12. Liepājas pilsētas pašvaldības stipendiju programma un D_4.2.13. Dzīvokļu programma pilsētai un reģionam nepieciešamajiem speciālistiem (abas ir augstas prioritātes darbības).

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
132	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Samazināt mirstību no asinsrites slimībām.	Ņemts vērā	Papildināta vīzija veselības aprūpes jomā "Uz ko tiecamies 2027. gadā": Notiek arī aktīvs darbs pie preventīvu pasākumu īstenošanas (veselības veicināšana, fiziskās aktivitātes) tādējādi mazinot iedzīvotāju mirstību, ko izraisa mazkustīgs dzīvesveids (īpaši sirds un asinsvadu slimības)". Attīstības programmas Rīcības un investīciju plānā kā Liepājas valstspilsētai, tā Dienvidkurzemes novadam ir paredzētas darbības un projekti, kas sekmē veselīgu dzīvesveidu. Aktīvāks dzīvesveids un kaitīgo ieradumu samazināšana ir cieši saistīta ar zemāku mirstību no sirds un asinsvadu slimībām.
133	Patricija Andersone	Šobrīd Priekules novadā veselības pakalpojumus nodrošina feldšeru punkti Bunkā, Gramzdā, Aizvīķos, Kalētos un veselības centrs Virgā. Arī citu bijušo novadu teritorijās ir feldšeru punkti. Precīzēt šo sadaļu droši vien var Agrita Driviņa un Vija Jablonska. Paskopa informācija.	Ņemts vērā	Informācija kartogrāfiskajā materiālā ir pārbaudīta, un tā sakrīt ar 1. redakcijā norādīto. Skatīt attīstības programmas pašreizējās situācijas analīzes ilustrāciju 6.6. "Veselības aprūpes pakalpojumi Liepājā un Dienvidkurzemes novadā".
134	Ludmila Rjazanova	Priekšlikums "Nodrošināt bezmaksas nodarbības Ledus hallē iedzīvotājiem ar mentālas veselības problēmām, kustību veselības traucējumiem, vienu reizi nedēļā"	Ņemts vērā	Liepājas gadījumā šī darbība tika plānota ESF ietvaros, taču tās īstenošanu kavēja apstākļi, ka neizdevās darbam piesaistīt kvalificētu speciālistu ar nepieciešamo dokumentāciju (atbilstoši prasībām). Pašvaldība joprojām cer nākotnē šo iespēju iedzīvotājiem sniegt ESF projekta ietvaros. Priekšlikums īstenojams attīstības programmas stratēģiskā uzdevuma U 6.2. "Nodrošināt kvalitatīvus sporta pakalpojumus, ar mērķi veicināt ikviena iedzīvotāja fizisko aktivitāti, sporta talantu, tautas sporta attīstību un izcilu rezultātu sasniegšanu" ietvaros.
135	E.D. (privātpersona)	Cilvēkresursu piesaistes plāna izstrādē: - aktīvi jāiesaista skolu karjeras konsultanti, uzrunājot vecāko klašu skolniekus un novada jauniešus izvēlēties studēt medicīnu. - izveidot fondu ārstu, ārstu palīgu un medmāsu studiju un kvalifikācijas kursu apmaksai, izstrādājot attiecīgu pasākumu plānu. - medpersonāla piesaistei izveidot dzīvojamo fondu.	Ņemts vērā	Papildināta DKN Rīcības un investīciju plāna U.2.1 darbība "Turpināt finansēt un attīstīt jaunas pašvaldības programmas veselības aprūpes cilvēkresursu piesaistei visos veselības aprūpes līmeņos".
136	E.D. (privātpersona)	Izstrādāt tehnisko dokumentāciju Aizputei piemērotu veselības veicināšanas un brīvā laika pavadīšanas infrastruktūrai, ierīkojot āra trenāžierus stadionā Saules ielā 8, pastaigu takas Misiņkalnā un Tebras upes senlejā, visā upes garumā, pilsētas teritorijā.	Ņemts vērā	Rīcības un investīciju plāns ir papildināts ar darbību - izveidot āra trenāžierus stadionā Saules ielā 8, Aizputē. Taku infrastruktūra Rīcības un investīciju plānā jau ir iekļauta, paredzot laipu un torņu u.c. veida uzlabošanu, t.sk. rekonstrukciju, DKN P 1.5.19.
137	E.D. (privātpersona)	Veikt iedzīvotāju aptaujas, noskaidrojot vietējās sabiedrības vajadzības veselības veicināšanā.	Nav ņemts vērā	Pašvaldības ikdienas darba, uzturēšanas jautājums. Aptaujas tiks veiktas atbilstoši nepieciešamībai.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
138	Veselības ministrija	Tāpat ir augsti vērtējama iniciatīva rast risinājumus ārstniecības personāla piesaistei Liepājas un Dienvidkurzemes ārstniecības iestādēs. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka kvalitatīvu un pacientiem drošu veselības aprūpes pakalpojumu attīstībai, ir būtiska ne vien specialitāšu ārstu, bet arī māsu, ārstu palīgu u.c. profesiju personāla piesaiste, ko aicinām ņemt vērā izstrādājot Liepājas pilsētas pašvaldības cilvēkresursu piesaistes programmu veselības aprūpei Liepājā (Liepājas investīciju programmas RV 2; U 2.1.pasākums).	Ņemts vērā	Iekļauts abu pašvaldību Rīcības un investīciju plānā (U 2.1.). Papildināta vīzija, uz ko tiecamies 2027.gadā veselības aprūpes jomā: "Pašvaldības izstrādātā un īstenotā kompleksa cilvēkresursu piesaistes un atbalsta politika palīdz novērst ārstniecības speciālistu trūkumu, īpaši rūpējoties par vidējā medicīnas personāla skaita paaugstināšanu."
139	Veselības ministrija	Lūdzam izvērtēt iespēju precizēt informāciju investīciju plānos, ņemot vērā, ka tā šobrīd nesniedz skaidru priekšstatu par plānotajām investīcijām veselības aprūpes infrastruktūrā, t.sk., ņemot vērā, ka, pamatojoties uz Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma (ANM) plānu Latvijai, Liepājas Reģionālā slimnīca plāno ANM ieguldījumus 2 966 824 EUR apmērā, tomēr šobrīd stratēģijā ieguldījumi no ANM veselības jomā norādīti tikai Jaunliepājas primārās veselības aprūpes centrā. Papildus ierosinām precizēt atsaucis uz finansējuma avotiem, jo vietām veselības aprūpes sadaļā norādīts finansējums no SAM 9.3.2., citur no ES fondiem, ERAF vai ESF, tādējādi daļēji pārklājoties, un līdz ar to no Veselības ministrijas puses šobrīd nav iespējams novērtēt vai plānā paredzētais finansējums atbilst nacionālā līmeņa plānošanas dokumentiem.	Ņemts vērā	Par fondu precizēšanu - vēlamies norādīt, ka Rīcības un investīciju plāns tiek pārskatīts ne retāk kā reizi gadā. Līdz ar to, tiklīdz būs konkrēta informācija par pieejamā finansējuma nosacījumiem, tā pašvaldība precizēs norādītos avotus.
140	Veselības ministrija	Aicinām vērtēt iespēju papildināt Dienvidkurzemes investīciju plānu (R2; U 2.2.pasākums) ar Slimību profilakses un kontroles centra plānotajām veselības veicināšanas aktivitātēm ESF 9.2.4.2. pasākuma projekta 2.kārtasietvaros, t.i.,: 1) izglītojošas un praktiskas fizisko aktivitāšu nodarbības pieaugušajiem ar mērķi motivēt un veicināt fizisko aktivitāšu uzsākšanu un uzturēšanu ilgtermiņā iedzīvotāju vidū; 2) izglītojošas un praktiskas nodarbības bērniem fiziskās sagatavotības stiprināšanai, t.sk., muguras muskulatūras stiprināšanai un stājas problēmu profilaksei; 3) praktiskas fiziskās aktivitātes brīvā dabā, popularizējot veselīgu dzīvesveidu un aktīvo atpūtu kā veselību stiprinošu un relaksējošu nodarbi; 4) izglītojošs un praktisks pasākums „Ergonomika darba vietā” ar mērķi izglītēt iedzīvotājus par ergonomikas pamatprincipiem darba vietā – kā pareizi atpūtināt un izvingrināt ķermeni darba pārtraukumos, kā pareizi jāsēž pie darba galda, kāda ir psiholoģiskā atslodze u.tml.;	Ņemts vērā	Papildināts DKN Rīcības un investīciju plāns D 2.2.12.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>5) praktiskās nodarbības „Apgūsti veselīga uztura paradumus”, sniedzot zināšanas un iemaņas kā radoši un garšīgi pagatavot veselīgus ēdienus, izmantojot dažādus ēdienu pagatavošanas paņēmienus un pārtikas produktu grupas, dažādot ikdienas uzturu un porcionēt to, izglītot par veselīga uztura nozīmi onkoloģisko saslimstību profilaksē un cukura diabēta kontrolē;</p> <p>6) izglītojošs pasākums „Veselīga uztura olimpiāde” vispārējo izglītības iestāžu 2. – 4.klašu skolēniem par veselīga un sabalansēta uztura jautājumiem;</p> <p>7) izglītojošās nodarbības „Izzini sevi un atbalsti citus!” vecākiem, pedagogiem, sociālo iestāžu darbiniekiem u.c. interesentiem par cilvēka emocijām un to pārvaldīšanu, cieņpilnu komunikāciju, vērtīgumu (apzinātību);</p> <p>8) izglītojošo nodarbību cikls „Izzini sevi – saproti citus!” bērniem un pusaudžiem (7. – 9.klase) par pozitīvas savstarpējās komunikācijas veidošanu, konfliktu risināšanu, emocionālo un verbālo agresiju;</p> <p>9) izglītojošas praktiskas nodarbības „Kā būt harmonijā ar sevi?” iekšējo resursu atbalstam un psihoemocionālās labizjūtas atjaunošanai;</p> <p>10) izglītojošo praktisks pasākums „Svara korekcijas programma bērni” ar mērķi mazināt bērnu aptaukošanos un ar to saistīto slimību izplatību.</p>		
141	Ilga Heinacka	Plānotais finansējums nepietiekams šiem darbiem.	Nav ņemts vērā	Rīcības un investīciju plāns tiek ikgadēji aktualizēts un tā ietvaros finansējums tiks pārskatīts atbilstoši konkrētajā situācijā esošajām tāmēm.
142	Andrejs Radzevičs	6. Feldšerpunkti Investīciju plānā Dunalkas feldšerpunkts plānots pēc 2027.gada Lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, tas būtu jāizveido jau 2022.-2023.gadā.	Ņemts vērā	Vienlaikus jānorāda, ka 2022. gada I pusgadā tiks veikts padziļināts nozares izvērtējums. Tā rezultātā tiks pārskatītas prioritātes un izvērtēti konkrēto projektu īstenošanas gadi.
143	Daiga Egle	Papildināt ar: Malkas šķūņa būvniecība pie Virgas VAC. Vienīgā vieta Virgas pagastā, kur iedzīvotājiem pieejams mediķis un tiek sniegti medicīnas pakalpojumi. “Liepsalas”, Virga, Virgas pag. 12 000 Eur. Darbība, augstas prioritātes, 2022.gads.	Ņemts vērā	Konkrētā priekšlikuma darbība ir iekļauta 2022. gada budžetā. Daļa no materiāliem jau ir nopirkta, līdz pavasarim šķūnītis tiks izbūvēts. Vienlaikus jānorāda, ka tiek lemts par Virgas VAC pārcelšanu uz netālu esošu ēku, kur arī blakus ir pieejams malkas šķūnītis (lēmums par šo tiks pieņemts I pusgadā).
144	E.D. (privātpersona)	DKN veselības aprūpes centram vēlams nekavējoties veikt padziļinātu situācijas izpēti veselības aprūpes infrastruktūras un piedāvāto pakalpojumu jomā.	Ņemts vērā	Nozares izvērtēšanu plānots veikt 2022. gada 1. pusgadā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
145	E.D. (privātpersona)	Ģimenes ārstu prakses vietas iekārtot atbilstoši 20.01.2009. MKN Nr.60 un ārstniecības pakalpojumu nodrošināt atbilstoši Veselības ministrijas 20.01.2017. rīkojumam Nr.22 un nodrošināt visus ģimenes ārsta kompetencē uzskaitītās manipulācijas (valsts apmaksā vairāk kā 120). Ģimenes ārstu prakses telpas Aizputē neatbilst prasībām.	Nav ņemts vērā	Šobrīd ārsts ir izvēlējies praksi uzturēt Avota ielā 2, Aizputē. Pašvaldība ir atsaukusies lūgumam nodrošināt papildu telpu prakses paplašināšanai. Pašvaldība nevar tiešā veidā noteikt ārsta prakses vietas adresi, par to lemj pats mediķis.
146	E.D. (privātpersona)	Ārstu prakses vietas un feldšeru punkti pagastos jāapgādā ar instrumentiem, materiāliem, funkcionālās diagnostikas (EKG) un fizikālās terapijas aparātiem (UVČ, ultraskaņa, u.c.), ierīkojot aptiekas punktus ar primārās nepieciešamības medikamentiem, higiēnas precēm un radot iespējuveikt vienkāršu laboratoriskus izmeklējumus.	Daļēji ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plānā ir paredzēta virkne darbību materiāltehniskās bāzes pilnveidei. Vienlaikus pašvaldība ir gatava palīdzēt arī citos gadījumos, ja no mediķa tiek saņemts attiecīgs lūgums.
147	E.D. (privātpersona)	Akūta nepieciešamība ir ierīkot fizikālās terapijas kabinetu Aizputē!	Nav ņemts vērā	Vajadzība ir pieņemta zināšanai. Šāda kabineta izveidi šobrīd apgrūtina sarežģītība piesaistīt veselības aprūpes speciālistu, jo cilvēkresurs ir pamatā pakalpojuma attīstībai. Šī iemesla dēļ Rīcības un investīciju plānā prioritārā darbība ir cilvēkresursu piesaiste veselības aprūpes sistēmai novadā.
148	E.D. (privātpersona)	Izvērtēt iespēju ierīkot veselības punktu vai ģimenes ārsta praksi Aizputē, Saules ielā 9. Ēka ir nodota sporta centram, bet nav tam piemērota. Racionālāk līdzekļus sporta zāles vajadzībām būtu ieguldīt Ziedu ielā 7, Aizputē. Saules ielas 9 ēkā jau agrāk ir sniegti medicīnas pakalpojumi.	Nav ņemts vērā	Vajadzība pieņemta zināšanai. Šādas prakses izveide ir atkarīga no ārsta vēlmes strādāt konkrētā vietā, pašvaldībai nav tiesības noteikt ārstam viņa prakses atrašanās vietu. Cilvēkresurs ir pamatā pakalpojuma attīstībā. Šī iemesla dēļ DKN Rīcības un investīciju plānā prioritārā darbība ir cilvēkresursu piesaiste veselības aprūpes sistēmai novadā.
149	E.D. (privātpersona)	Darbības ietvaros atjaunot steidzamās medicīniskās palīdzības punktu (SMPP) Aizputes veselības un sociālās aprūpes centrā, kas pārsteidzīgi tika likvidēts 13.03.2019., kā rezultātā šobrīd cieš cilvēki!	Daļēji ņemts vērā	Vajadzība ir pieņemta zināšanai. Pašvaldība tiešā veidā nevar ietekmēt SMPP atvēršanu, jo tā ir NVD kompetence. Ir būtiski apzināt iemeslus, kādēļ tika lemts par SMPP aizvēršanu. Pašvaldība, ņemot vērā iedzīvotāju izteikto lūgumu, aktualizēs šo jautājumu NVD.
150	E.D. (privātpersona)	Izvērtēt cik racionāli ir Grobiņas veselības centram izlietot 500 000 Eur, ja apkārtnes iedzīvotājiem tuvākā medicīnas pakalpojumu iestāde (Liepājas reģionālā slimnīca) ir tikai 6 km attālumā, turpretī Aizputes un apkārtnes iedzīvotājiem steidzamās medicīniskās palīdzības un speciālistu palīdzības saņemšanas vieta ir Liepāja vai Kuldīga, kas ir 40-50 km attālumā!	Nav ņemts vērā	Projekts ir vērst uz primārās veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības veicināšanu iedzīvotājiem. Šim pakalpojumam ir jābūt nodrošinātam iespējami tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietām un jābūt pieejamiem visiem (t.sk. personām ar kustību traucējumiem, māmiņām ar bērnu ratiem u.c. grupām). Esošais pakalpojums nenodrošina vides pieejamību visām mērķa grupām, telpas un koridori ir šauri, tas apgrūtina pārvietošanos, ir apgrūtinātas iespējas nodrošināt epidemioloģiskās prasības par distancēšanos. Liepājas reģionālās slimnīcas loma ir ambulatoru un stacionāru pakalpojumu nodrošināšana, tādējādi nav pamats bažām, ka veselības centrs dublētu slimnīcas pakalpojumus. Projekta apjomīgais finansējums ir saistāms ne vien ar būvniecības izmaksām, bet arī ar zemes iegādes izmaksām. Paplašināšanās rezultātā pašvaldībai telpu ziņā būs iespēja piesaistīt arī kādu ambulatoru pakalpojumu sniedzēju, lai nodrošinātu iedzīvotājiem labāku pakalpojumu pieejamību, piemēram, zobārstniecības pakalpojuma u.c.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
151	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	RV2: Sabiedrības veselība: 1. Paaugstināt dzimstību;	Ņemts vērā	Papildināta vīzija "Uz ko tiecamies demogrāfijas jomā 2027. gadā?" (attīstības programmas stratēģiskā daļa 7.lpp.) ar jaunu punktu: Dzimstības līmenis vidējā termiņā stabilizējas, ilgtermiņā palielinās. Esošais demogrāfiskais mērķis ilgtermiņa sasniedzamajos rezultātos pieļauj dzimstības pieaugumu. 2035. gadā paredzams 900-1000 jaundzimušo Liepājā un Dienvidkurzemes novadā, 2020.gadā šis rādītājs abām pašvaldībām kopā bija 948 (skat. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 32.lpp.). Attīstības programmas īstenošanas gaitā tiks izvērtēts, vai RP un IP ir iespējams iekļaut specifiskas darbības un/vai projektus dzimstības veicināšanai. Papildus jānorāda, ka Dienvidkurzemes novada pašvaldība ir lēmusi par vienreizēju 500 EUR pabalstu sakarā ar bērna piedzimšanu, šādi atbalstot vecākus ar ģimenes pieaugumu. Ņemot vērā, ka Saeima ir lēmusi 2029. gadā apvienot Liepājas valstspilsētu ar Dienvidkurzemes novadu, turklāt abas teritorijas jau šobrīd ir funkcionāli saistītas, ilgtermiņā jāraugās uz kopīgu vīziju demogrāfijas jomā ar novadu.
152	Līvija Sproģe	Ieteiktu veidot kustību kaimiņš kaimiņam. Manas bijušās kaimiņienes devīze RADI UN DRAUGI IR TĀLU, KAIMIŅŠ VIENMĒR IR KAIMIŅOS. Pēc šīs devīzes visus gadus tā arī dzīvojām viens otram palīdzot. Ir lietas, kuras es nevaru - nedrīkstu veikt, bet varu līdzēt kādam citā problēmas risināšanā. Runa šeit par kopienas izpratni	Ņemts vērā	Pateicamies par ieteikumu, pašvaldība centīsies caur ikdienas darbiem šo ideju nodot tālāk sabiedrībā, veicinot savstarpēju atbalstu un kolektīvu atbildības sajūtu.
153	Kristīne Dzelme	Vai pašvaldība ir vērtējusi iespēju piešķirt atlaides braukšanai sabiedriskajā transportā pensionāriem, kuri sasnieguši 75 gadu vecumu, aizstājot piem. NiN atlaidi, kuru dažkārt pensionāri var samaksāt, jo nodoklis nav liels, savukārt sabiedriskā transporta pakalpojuma izmaksas gada griezumā ir daudz augstākas. Ieteikums pašvaldībai – apzināt aktīvo senioru organizācijas un aptaujas veidā izzināt esošās problēmas, kurās jomās vai pakalpojumu grupā vēlētos saņemt lielāku atbalstu.	Daļēji ņemts vērā	Ieteikums pieņemts zināšanai, tiks nodots tālākam darbam un lēmuma pieņemšanai deputātiem.
154	Līvija Sproģe	Vai ir paredzēta arī legāla iespēja vientuļajam invalīdam pasūtīt maksas pakalpojumu, piem. malkas kraušana, ienešana?	Ņemts vērā	Ir pieejams aprūpes mājās pakalpojums, kura ietvaros ir iespējams saņemt šādu pakalpojumu. Nepieciešamības gadījumā ir jāsaazinās ar Sociālo dienestu.
155	Sanita Dejus	Kas var strādāt par ģimenes asistentu? Kādaiz izglītībai jābūt?	Ņemts vērā	Līdz šim pakalpojums tika pirkts, ja ir vēlme strādāt šajā jomā. Ieteikums ir sazināties ar attiecīgajiem pakalpojuma sniedzējiem (piemēram, Kurzemes ģimenes atbalsta centra "Liepāja" pārstāvjiem).
156	Kristīne Dzelme	Vai ir domāts, kā varētu uzlabot pašvaldības mājas lapu un komunikāciju ar sabiedrību (īpaši senioriem), lai ātri un viegli varētu saņemt informāciju par pašvaldības nodrošinātajiem sociālajiem pakalpojumiem? Ieteikums – uz sociāliem jautājumiem attiecināmu informāciju, domes lēmumus biežāk ievietot pašvaldības informatīvajā avīzē „Katram Liepājniekam”.	Ņemts vērā	Sniegtais komentārs tiks ņemts vērā, pilnveidojot abu pašvaldību mājaslapas. Lai uzlabotu komunikāciju ar senioriem Liepājas/DKN mājaslapā varētu tikt īstenoti šādi risinājumi - izveidota sadaļa par sociālo pakalpojumu/pabalstu saņemšanas kārtību, informāciju un iespējām, izveidota sadaļa aktīvajiem senioriem par iespējām piedalīties mūžizglītības aktivitātēs, NVO organizētajos pasākumos.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
157	Kristīne Dzelme	Sadaļā - Atbalsts ģimenēm ar bērniem rakstīts: „Papildus projektā "Kurzeme visiem" atelpas brīža pakalpojums ir pieejams bērnu ar funkcionāliem traucējumiem vecākiem kā no Liepājas, tā no Dienvidkurzemes novada – kopumā līdz 30 diennaktīm gadā. Projekts ilgs līdz 2023. gada decembrim, pakalpojumus plānots nodrošināt līdz 2022. gada septembrim." Jautājums – kas notiks pēc 2022.gada septembra, ņemot vērā projekta realizēšanai atvēlēto termiņu?	Ņemts vērā	Dokumentā veikts labojums, precizējot, ka projekts ilgs līdz 2023. gadam. Par projektu pēctecību atbildīga ir Labklājības ministrija, kura turpinās meklēt iespējas nodrošināt šāda veida pakalpojumus un projektus arī pēc 2023.gada. To arī paredz dažādi plānošanas dokumenti - Nacionālais attīstības plāns, Sociālās politikas pamatnostādnes, ES fondu Darbības programmas projekts u.c.
158	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	RV3: Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts: 1. Paaugstināt ģimeņu skaitu ar trīs un vairāk bērniem;	Ņemts vērā	Papildināta vīzija "Uz ko tiecamies demogrāfijas jomā 2027. gadā?" (attīstības programmas stratēģiskā daļa 7.lpp.) ar jaunu punktu: Palielinās ģimeņu skaits ar trīs un vairāk bērniem. Mērķtiecīgs atbalsts jaunajām ģimenēm par katra bērna dzimšanu u.c. atbalsta aktivitātes jaunajām ģimenēm (skat. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 31.lpp.) ir priekšnoteikumi, lai īstenotos pozitīvais scenārijs, tostarp uzlabotos demogrāfiskā situācija. Ģimenes politiku paredzēts veicināt RP un IP darbības nr. D_4.2.6. "Izstrādāt un veicināt bērnu un ģimenes politikas īstenošanu" Liepājā ietvaros. Par šīs darbības praktisko norisi nepieciešams diskutēt vadības grupā, ņemot vērā, ka šobrīd ģimenes politikas jomai pašvaldības izpildvarā nav nozares turētāja (atbildīgā).
159	A.P. (privātpersona)	Runa ir par veloceliņiem, bet jautājums – vai Kalētos arī plānots pansionāts? Tikai ne skolā!	Ņemts vērā	Šobrīd nav indikāciju, ka Kalētos tiktu plānots pansionāts.
160	Ilga Heinacka	Papildināt ar "pacēlājs uz trepju margām".	Ņemts vērā	Papildināts DKN Rīcības un investīciju plāns - darbība 2.1.6. "Veikt Medzes feldšerpunkta infrastruktūras atjaunošanu un vides pieejamības nodrošināšanas pasākumus".
161	Salvis Roga	Kur varam redzēt precīzus datus uz 2021.gadu (vai 2020. gadu) par katru no sociāli aizsargājamo grupu un tās skaitlisko apjomu. Tas būtu svarīgi, lai mēs spētu novērtēt Attīstības plānā iekļauto aktivitāšu ietekmi, cik skaitliski lielu auditoriju tas ietekmētu un cik liepājniekiem mēs atvieglotu/uzlabotu dzīves apstākļus ar konkrēto aktivitāti.	Ņemts vērā	Ir izveidota jauna apakšnodaļa Pašreizējās situācijas analīzes Sociālās aizsardzības nodaļā.
162	Kristīne Dzelme	Vai zināms, cik vienuļo pensionāru ir Liepājas valstspilsētā?	Nav ņemts vērā	Sociālā dienesta rīcībā ir informācija tikai par tiem pensionāriem, kuri ir vērsušies pēc palīdzības sociālajā dienestā. Nav pieejami statistikas dati par kopējo vienuļo pensionāru skaitu pilsētā.
163	A.T. (privātpersona)	Sociālā aizsardzība (3.lapa) • Sadaļā Dienvidkurzemes novads un Liepājas valstspilsēta sadaļas pašās beigās tiek runāts par informatīviem un izglītojošiem pasākumiem, bet vai nevajadzētu runāt arī par praktiskiem pasākumiem. Šis ir ļoti aktuālas problēmas kur cilvēkiem ir nepieciešama nevien informācija, bet reāls praktisks atbalsts. Vai mēs domājam arī par to ka mēs to nodrošināsim?	Ņemts vērā	Pašreizējās situācijas analīzes 2. pielikumā veikts papildinājums.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
164	A.T. (privātpersona)	1 lpp, 5.ieraksts par sociālo aizsardzību, 1.kolonna- "... Darbs ar bērniem un jauniešiem, kuriem ir atkarības."  Vai nav šeit arī jārūnā par bērniem un jauniešiem, kas cietuši no vardarbības?	Ņemts vērā	Pašreizējās situācijas analīzes 1. pielikumā veikts papildinājums.
165	Kultūras ministrija	Plānojot pasākumus, kas saistīti ar saliedētas sabiedrības attīstību, lūdzam ņemt vērā Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam definēto iekļaujošas līdzdalības principu un noteiktās caurviju prioritātes – nacionālā identitāte, latviešu valoda, uzticēšanās, solidaritāte un sadarbība;	Ņemts vērā	Ieteikums tiks ņemts vērā, īstenojot konkrētās darbības un projektus, kā arī veicot iestāžu ikdienas darba uzdevumus.
166	Labklājības ministrija	1. Vēršam uzmanību, ka šobrīd Liepājas valstspilsētas pašvaldības rīcības un investīciju plānā 2022.-2027. gadam vairākām darbībām ir atsauce uz Labklājības ministrijas pārziņas 2014.-2020. gada plānošanas perioda ES fondu pasākumiem, kā ietvaros Liepāja saņem atbalstu, t.sk. atsauce uz: 1) 9.2.1.1. pasākumu - darbībai Nr. VPr_114 "Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībā" un Nr. VPr_114.1 "Pašvaldības sociālo darbinieku supervīzija Liepājā"; 2) 9.2.2.1. pasākumu - darbībai Nr. VPr_119 "Kurzeme visiem"; 3) 9.3.1.1. pasākumu - darbībai Nr. VPr_112 "Sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveide deinstitucionalizācijas plāna realizēšanai". Minēto pasākumu īstenošana plānota līdz 31.12.2023. Ņemot vērā, ka minēto pasākumu īstenošana plānota līdz 31.12.2023. un to, ka noteiktās darbības iepriekš ietvertas arī Liepājas 2015.-2020. gada investīcijas plānā (t.sk. norādīts identisks kopējais finansējums), lūdzam precizēt Liepājas valstspilsētas pašvaldības rīcības un investīciju plānu 2022.-2027. gadam, norādot darbību īstenošanas atlikušo ilgumu un aktuālo finansējumu, kas plānots 2022.-2023. gadam.	Ņemts vērā	Veikti precizējumi dokumentā.
167	Labklājības ministrija	3. Lūdzam Pašreizējās situācijas analīzē 67.lpp. 8.2.tabulā "Sociālo pakalpojumu saņēmēju skaits un izlietotie līdzekļi" veikt nelielu precizējumu piektās ailes nosaukumā, izsakot to "...no tiem pakalpojumiem institūcijā (%)".	Ņemts vērā	Izlabots 8.2. tabulas ailes nosaukums.
168	Andrejs Radzevičs	5. Sociālā palīdzība Dati 8.1.tabulā un 8.2.tabulā attiecībā uz 2020.gadu ir vienādi, bet saturs ir atšķirīgs, kas liek apšaubīt šos datu patiesumu.	Ņemts vērā	Veikti precizējumi tabulās. Tekstā informācija bija norādīta korekti.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
169	Labklājības ministrija	2. Viena no Labklājības ministrijas nemainīgajām prioritētām ir ģimeniskas vides nodrošināšana bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem. Lai gan Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam projektā ir paredzēts īstenot atbalsta un motivācijas programmu audžuģimenēm un aizbildņiem, lai nodrošinātu bērnu augšanu ģimeniskā vidē, kā arī izmantot iespēju attīstīt ģimeniskai videi pietuvinātus bērnu aprūpes pakalpojumus esošajā deinstitutionalizācijas projektā (72.lp., 8.4. tabula. Izaicinājumi, problēmas un iespējamie risinājumi sociālās aizsardzības jomā), tomēr ministrija aicina plānot arī papildus atbalsta pasākumus, kas veicinātu aizbildņu un audžuģimeņu skaita pieaugumu.	Ņemts vērā	Papildus ģimeņu atbalstam Rīcības un investīciju plānā ir paredzētas šādas darbības, kuras sniedz atbalstu arī audžuģimenēm: - Veidot atbalsta grupas ģimenes un indivīda emocionālajam atbalstam krīzes un problēmsituācijās (Liepāja, DKN); - Veicināt apmācības vecākiem veselīgas ģimenes veidošanā un ar bērnu audzināšanu saistīto problēmu novēršanā (Liepāja) un Uzlabot vecāku, bērnu un jauniešu psiholoģisko un emocionālo labklājību (DKN) - Ģimenes atbalsta centra izveide (Liepāja) - Nodrošināt agrīnās intervences pakalpojumu (DKN). Papildus atbilstoši normatīvajiem aktiem tiek sniegta sociālā palīdzība un atbalsts aizbildņiem un audžuģimenēm. Jau šobrīd Liepājas valstspilsētā audžuģimenēm ir ļoti plašs atbalsta pasākumu kopums papildus valsts noteiktajam, kas tika ieviests 2018.gadā (psihologa atbalsts audžuģimenēm, atelpas brīdis audžuģimenei, priekšrocības pirmsskolas izglītības iestādēs, asistēšana, palielināts pabalsts bērna uzturēšanai u.c. atlaides), galvenokārt, ar mērķi palielināt audžuģimeņu skaitu pilsētā. Liepājā ir vērojama pieaugoša dinamika audžuģimeņu skaita pieaugumā. Tā kā šobrīd aizbildņiem ir vismazākais atbalsts, tad, lai veicinātu personu interesi uzņemties aizbildņa pienākumus bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, AP 2022-2027 plāns paredz ieviest līdzīgu atbalsta programmu arī aizbildņiem.
170	Labklājības ministrija	Tāpat ministrijas ieskatā viens no aktuālajiem jautājumiem ir jauniešu gatavība patstāvīgai dzīvei pēc pilngadības sasniegšanas, t.sk. liela problēma ir dzīvesvietas jautājums – trūkst dzīvojamā fonda kopumā Latvijā, jauniešiem nereti tiek piedāvāti sliktas kvalitātes dzīvokļi bez remonta, savukārt īres tirgus jauniešiem ir gandrīz nepieejams, jo tiek prasīta drošības nauda divu mēnešu īres maksu apmērā. Tādēļ, plānojot risinājumus sociālās infrastruktūras un vides pieejamības nodrošināšanai, lūdzam kā mērķa grupu īpaši iezīmēt jauniešus pēc ārpusģimenes aprūpes beigām.	Ņemts vērā	Liepājas valstspilsētā dzīvojamais fonds ir pietiekams, sniegtās sociālās garantijas ir lielākas nekā valstī noteiktās minimālās prasības. Pilsētā tiek nodrošināti mājokļa pabalsti bez ienākumu izvērtēšanas, faktiski tie nosedz visus izdevumus. Ir pieejams sociālā darbinieka atbalsts un mentora pakalpojums (šobrīd izmēģinājumsprojekts, bet 2022. gadā tiks ieviests kā patstāvīgs sociālais pakalpojums). Dienvidkurzemes novadā arī tiek nodrošināts dzīvojamais fonds, no Īres fonda izmaksām tiek veikta dzīvokļu atjaunošana. Dienvidkurzemes novadā pašreizējā situācijā netiek sniegts tik plašs atbalsts kā Liepājā, tāpēc jautājumam tiks pievērsta īpaša uzmanība.
171	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Paaugstināt atbalstu ģimenēm, kas atrodas kādā riska grupā;	Ņemts vērā	Papildināta attīstības programmas stratēģiskās daļas 13.lpp. "Uz ko tiecamies 2027. gadā sociālās aizsardzības jomā?" ar jaunu punktu: - Tiek paaugstināts atbalsts ģimenēm, kas atrodas kādā riska grupā. Uzdevumā nr. 3.3. "Nodrošināt atbalsta pasākumus bērniem, ģimenēm ar bērniem un citām sociālajām grupām, atbalstot nepieciešamo kompetenču apgūšanā un veicinot to iekļaušanos sabiedrībā" iekļautās darbības un projekti ietver dažādas aktivitātes, tostarp atbalstu ģimenēm. Īpaši D_3.3.1. D_3.3.2., JPr_58.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
172	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Paaugstināt atbalstu personām no riska grupām, integrējot sabiedrībā un darba tirgū.	Ņemts vērā	Papildināta attīstības programmas stratēģiskās daļas 13.lpp. "Uz ko tiecamies 2027. gadā sociālās aizsardzības jomā?" ar jaunu punktu: Tiek nodrošināts atbalsts personām no riska grupām, integrējot tās sabiedrībā un darba tirgū. Riska grupām Rīcības un investīciju plānā ir paredzētas šādas darbības: - Veidot atbalsta grupas ģimenes un indivīda emocionālajam atbalstam krīzes un problēmsituācijās (Liepāja, DKN); - Veicināt apmācības vecākiem veselīgas ģimenes veidošanā un ar bērnu audzināšanu saistīto problēmu novēršanā (Liepāja) un Uzlabot vecāku, bērnu un jauniešu psiholoģisko un emocionālo labklājību (DKN) - Ģimenes atbalsta centra izveide (Liepāja) - Nodrošināt agrīnās intervences pakalpojumu (DKN). - Veicināt bezdarbnieku, pirmspensijas vecuma, jauniešu, skolēnu un personu ar invaliditāti iesaisti darba tirgū, t.sk. sadarbojoties ar Nodarbinātības valsts aģentūru (Liepāja) - Nodrošināt atbalsta grupas jauniešiem (dažādām riska grupām), mentoringa programmas (DKN) - u.c. pasākumi Papildus atbilstoši normatīvajiem aktiem tiek sniegta sociālā palīdzība un atbalsts. Attiecībā uz integrāciju darba tirgū tiek īstenoti NVA atbalsta pasākumi.
173	Daina Vītola	Lai ieviestu e-pakalpojumus vispirms ir jānodrošina sakarīga pieeja internetam un labs mobilo tīklu pārklājums. Vērgales pagasta Ziemupes ciemā abi šie pakalpojumi joprojām netiek nodrošināti pat apmierinošā kvalitātē. Tas traucē darbam, mācībām. Un ja kāda nelaime notiek mežā (arī mežā mums ir mājas), tad saziņa ir pavisam bēdīga, vietām pilnīgi nekāda.	Ņemts vērā	Risinājums jau ir paredzēts DKN Rīcības un investīciju plānā. Skat. darbības 5.1.241. un 5.1.242.
174	A.S. (privātpersona)	Būtu ļoti pozitīvi, kā arī iedzīvotāji novērtētu, vērot arī video, ne tikai klausīties pieejamos domes sēžu audio ierakstus, līdz ar to arī sabiedrība varētu iepazīt savus ievēlētos deputātus un domes darbiniekus, kā arī iedzīvotāji novērtētu iespēju ātrāk iepazīties ar domes sēžu protokoliem, kas šobrīd laikam apjoma dēļ tiek ievietoti diezgan novēloti.	Ņemts vērā	Risinājums jau ir paredzēts DKN Rīcības un investīciju plānā - darbība nr. 4.3.1. Iesaistīt iedzīvotājus novada tēla veidošanā. Nodrošināt domes komiteju un sēžu tiešraides.
175	Andrejs Radzevičs	2.Kas ēd un kas veido budžetu - jeb publiskais sektors / privāto. Pieļauju tas varētu būt interesanti arī pašiem. Šis cipars nav grūti dabonams, būtu integrējams, kurās jomās būtu iekļaujams un kādā veidā.	Ņemts vērā	Ir veikts papildinājums pašreizējās situācijas analīzes ekonomikas sadaļā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
176	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Paaugstināt mūsdienīgi atjaunoto pašvaldības dzīvokļu skaitu un izveidot pārskatāmu un kvalitatīvi uzturētu elektronisko sistēmu, kas personai ļauj aplūkot savu kārtas numuru pašvaldības dzīvokļu rindā, kā arī iekļauj pārskatāmu informāciju par objektu (adrese, platība, istabu skaits, stāvs ēkā, tehniskais stāvoklis, apsaimniekotājs, fotogrāfijas u.c.);	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums par mūsdienīgi atjaunoto pašvaldības dzīvokļu skaitu ir īstenojams rīcības un investīciju plāna darbībā nr. D_1.4.1. "Esošā pašvaldības dzīvojamā fonda (dzīvokļu īpašumu) sakārtošana". Jautājums par elektroniskās sistēmas izveidi tika pārrunāts ar Liepājas Nekustamā īpašuma pārvaldi. Pārvaldes ieskatā tuvāko gadu laikā šāda elektroniska sistēma nav izstrādājama, jo informācija par pašvaldības dzīvokļiem ir ar sensitīvu raksturu, ar katru klientu tiek strādāts individuāli, atbilstoši normatīvajiem aktiem. Jāpiemin arī, ka pamatā šie klienti ir no sociālā riska grupām (bijušie ieslodzītie, pensionāri, maznodrošinātie, bāreņi utt.), kuriem nav atbilstošo digitālo prasmju. Vienlaikus nav izslēgts, ka atsevišķus uzlabojumus laika posmā līdz 2027. gadam var veikt darbības nr. D_4.1.9. "Pašvaldības sniegto pakalpojumu digitalizācija" (augstas prioritātes projekts) ietvaros.
177	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	4. Īstenot plānveidīgas un regulāras pirmās palīdzības sniegšanas apmācības izglītības iestāžu darbiniekiem.	Ņemts vērā	Priekšlikums ir īstenojams D_4.2.3. "Paaugstināt pašvaldības darbinieku kompetenci un digitālās prasmes" ietvaros. Darbība paredz dažādas apmācības visu pašvaldības iestāžu (tostarp izglītības) darbiniekiem, pēc nepieciešamības un atbilstoši budžeta iespējām. Jautājums pēc būtības ir skatāms pašvaldības ikdienas darbu (uzturēšanas) līmenī.
178	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu paredzēt darbības regulārai atgriezeniskās saites apzināšanai no iedzīvotājiem – par pašvaldības, par iestāžu, kapitālsabiedrību darbu.	Ņemts vērā	Priekšlikums īstenojams Liepājas Rīcības un investīciju plāna darbības D_4.3.3. ietvaros. Saistīts arī ar DKN darbību nr. 4.3.1.
179	Ludmila Rjazanova	Priekšlikums: Liepājas gada pārskata atspoguļot ne tikai vidēju algu līmeni, bet arī norādīt % cik strādājošo saņem līdz minimālai algai, minimālo, vidējo algu	Ņemts vērā	Priekšlikums īstenojams Attīstības programmas uzraudzības ziņojuma izstrādes gaitā, informāciju iekļaujot ikgadējā pārskatā, pašvaldības gada pārskatā.
180	Kristīne Dzelme	lelu tirdzniecībā domāt par lielāku pretimnākšanu tiem tirgotājiem, kuri var tirgoties no pārvietojamajām tirdzniecības vietām, kur tirdzniecība vairāk orientēta svētku laikā, brīvdienās, ne patstāvīgi, kādā konkrētā vietā. Rast iespēju ātri saņemt tirdzniecības atļauju (ja elektroniski nosūtīti visi nepieciešamie dokumenti) – dažu stundu laikā, nevis likt gaidīt dienām. Piem. šogad, sniegotās brīvdienās Raiņa parkā daudzas ģimenes meklēja tirdzniecības standus kafijas, vai tējas iegādei. Lieliska niša mazaizņēmējdarbībai, ja vien kopīgi spējam sadarboties un panākt viens otram pretī.	Ņemts vērā	Priekšlikums īstenojams Liepājas Rīcības un investīciju plāna darbību D_4.1.9. ietvaros, uzlabojot un pilnveidojot jau esošos pašvaldības pakalpojumus.
181	Ludmila Rjazanova	Labvakar, priekšlikums vienkāršot mājas lapas www.liepaja.lv, lietošanu. Dažreiz ir neiespējams sameklēt nepieciešamus dokumentus, pieejas publiskajam apspriešanam utt.	Ņemts vērā	Priekšlikums īstenojams Liepājas Rīcības un investīciju plāna darbību D_4.2.17. ietvaros. Atsevišķi uzlabojumi var tikt veikti pēc iedzīvotāju iniciatīvas, tāpēc aicinām iesniegt konkrētus priekšlikumus caur mobilo lietotni "Liepājas pilsēta" vai sazinoties ar pašvaldību citā ērtā veidā.
182	Ieva Ignatova	Labvakar! Vai ir jau kādas idejas, virzieni, kā turpmākajā pašvaldības, novada lēmumu pieņemšanā tiks iesaistīti iedzīvotāji, dota atgriezeniskā saite, stiprināta iedzīvotāju ticība sev un spējai ietekmēt lēmumus? vai ir paredzēts kāds pētījums, aptaujas, kas iedzīvotājiem palīdzētu izlemt līdzdarboties? Varbūt tāds jau ir veikts? Paldies.	Ņemts vērā	To paredz attīstības programmas stratēģiskās daļas uzdevums nr. U 4.3. "Nodrošināt sabiedrības un uzņēmēju iesaisti un līdzdalību pašvaldības attīstībā". Abu pašvaldību Rīcības un investīciju plānos ir konkrētas darbības un projekti, kuri paredzēti uzdevuma īstenošanai. Īpaši lūdzam skatīt Liepājas Rīcības un investīciju plāna darbību D_4.3.3.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
183	Ludmila Rjazanova	Priekšlikums: nodrošināt epakalpojumu pieejamību dažādu grupu iedzīvotājiem, dažādos pilsētas mikrorajonos izveidot epunktus.	Ņemts vērā	Priekšlikums īstenojams Liepājas Rīcības un investīciju plāna darbību D_4.1.9. ietvaros, uzlabojot un pilnveidojot jau esošos pašvaldības pakalpojumus. Viena no darbības D_4.1.9. aktivitātēm ir iedzīvotāju digitālo prasmju stiprināšana un pakalpojumu pieejamības palielināšana.
184	Kristīne Dzelme	Priekšlikums – Labas pārvaldības principu ietvaros nodrošināt komisiju darbu atspoguļošanu tiešsaistē (šobrīd var redzēt domes un komiteju sēdes), komitejās un komisijās izskatāmo jautājumu sarakstu, kā arī sabiedrības līdzdalības iespējas nosūtīt priekšlikumus.	Daļēji ņemts vērā	Komisijās tiek strādāts ar specifiska, sensitīva rakstura informāciju, tāpēc ne visas komisijas būtu iespējams atspoguļot tiešsaistē. Komisijās un darba grupās jau tiek iesaistīti sabiedrības pārstāvji (attiecīgo nozaru eksperti, profesionāļi). Jāņem arī vērā, ka domes sēdes un komiteju sēdes norisinās Liepājas valstspilsētas pašvaldībā, kur ir atbilstoša tehnika sēžu tiešsaistes nodrošināšanai, savukārt komisiju sēdes mēdz norisināties ārpus domes ēkas, kur var nebūt atbilstošs tehniskais nodrošinājums. Vienlaikus atsevišķu komisiju norisi varētu translēt tiešraidē, īpaši ja tajā tiek skatīti sabiedrībai nozīmīgi jautājumi.
185	Kristīne Dzelme	Pašreizējās situācijas analīzes 1. Redakcijas dokumentā rakstīts - „Pēc pašu iniciatīvas liepājniekiem un dienvidkurzemniekiem pastāv arī iespēja apmeklēt un izteikt savu viedokli domes sēdēs, piedalīties darba grupās.” Jautājums – no kura gada liepājnieki domes sēdēs var paust savu viedokli (līdz COVID19 pandēmijai bija iespēja piedalīties klātienē sēdēs kā klausītājiem izņemot pašvaldības pieaicinātās personas), kā arī piedalīties darba grupās. Priekšlikums – publicēt valstspilsētas mājas lapā informāciju, kur un kā var pieteikt līdzdalību viedokļu paušanā domes sēdēs un darba grupās.	Daļēji ņemts vērā	Kopumā Liepājas pašvaldībā sabiedrības līdzdalība norisinās atbilstoši normatīvajiem aktiem. Iedzīvotājiem ir iespēja ziņot par sev aktuālajiem jautājumiem aplikācijā “Liepājas pilsēta” vai citā sev ērtā saziņas formātā. Attīstības programmas stratēģiskajā daļā ir uzdevums U 4.3. “Nodrošināt sabiedrības un uzņēmēju iesaisti un līdzdalību pašvaldības attīstībā”, kura ietvaros tiks īstenotas darbības un investīciju projekti, kas veicinās un uzlabos līdzšinējās sabiedrības līdzdalības, NVO un citu organizāciju, uzņēmēju iesaisti pilsētas attīstības veicināšanā. Domes un komiteju sēžu darba kārtības, ieraksti un pieņemtie lēmumi ir pieejami pašvaldības mājaslapā. Saskaņā ar Liepājas pašvaldības nolikumu, atsevišķos gadījumos domes un komiteju sēdēs, darba grupās var tikt uzaicināti sabiedrības pārstāvji. Komisijās un darba grupās jau tiek iesaistīti sabiedrības pārstāvji (attiecīgo nozaru eksperti, profesionāļi).
186	Kristīne Dzelme	Liepājas pašvaldība komunikācijā izmanto tādas kanālus kā Liepājas pārstāvniecība Rīgā, starptautiskās izstādes tūrisma un speciālās ekonomiskās zonas piedāvājuma popularizēšanai. Jautājums – ar ko nodarbojas Liepājas domes Starptautiskās sadarbības politikas vadītāja un mārketinga un sabiedrisko attiecību daļa? Vai LSEZ līdz šim paši nav nodarbojušies ar reklāmu, tostarp daļību starptautiskās izstādēs? Kurām pašvaldībām vēl ir pārstāvniecības Rīgā ar līdzīgām funkcijām? Kāpēc jādublē funkcijas?	Daļēji ņemts vērā	Jautājums nav tiešā veidā saistīts ar attīstības plānošanas dokumentiem, bet gan ar pašvaldības pārvaldību un darbu organizāciju kopumā. Vienlaikus skaidrojam, ka Liepāja attīstības vīzijā ir noteikta kā starptautiski atpazīstama kultūras, uzņēmējdarbības, dažādu starptautiskas nozīmes pasākumu norīšu vieta. Mārketinga pasākumi ir vērsti uz dažādām mērķa grupām, un katrai no pieminētajām (un arī citām) institūcijām ir sava loma un uzdevumi konkrētās mērķa grupas sasniegšanai.
187	Mārtiņš Kesteris	Un pašvaldības iestādēs par darbu klātienē pauļuta huntai parakstīties vienotas lapas ailītē, nevis tērēt A4 lapu katram darbiniekam katru dienu, kur trīs vietās jāraksta vārds uzvārds	Ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai. Ir paredzēts ieviest pārvaldībā digitālos risinājumus, līdz ar to pakalpojuma saņemšanai nav nepieciešama dokumentācija papīra formā.
188	I.Ķ. (privātpersona)	U 4.5. Popularizēt Liepājas un DKN tēlu biznesam, dzīvošanai, atpūtai un tūrismam. popularizēt ar pašcienu, bez uzspēles un meliem, pagātnei netēlojot nākotni!	Daļēji ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai, uzdevuma redakcija netiks mainīta.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
189	S.N. (privātpersona)	Man ir piedāvājums izmainīt satiksmi uz Jaunā tilta. Pēc tās pašas shēmas kā Tramvaja tilta rekonstrukcijas laikā (Jauna Ostmaļa, pagriezieties pa labi uz jauno tiltu no abām joslām un pēc jaunā tilta uzbūvēt trīs oficiālās joslas (tās pašas shēmas kā tramvaja tilta rekonstrukcijas laikā), viena josla pa labi un pārējās divas taisnas), tas palīdzēs samazināt satiksmes sastrēgumus krustojumos un samazinās CO2 emisijas (attēls ar shēmu 1. pielikumā)	Daļēji ņemts vērā	Šis priekšlikums ir skatāms infrastruktūras ikdienas uzturēšanas kontekstā vai pie infrastruktūras pārbūves. Tiešā veidā šo priekšlikumu nevar iekļaut attīstības plānošanas dokumentos, bet tas ir pieņemts zināšanai un nodots pašvaldības atbildīgo dienestu rīcībā.
190	S.N. (privātpersona)	Nakts laikā (00.00-06.00) izslēgt luksoforus Kalpaka, Raiņa, Uliha, Ganību, Zirņu, Ķempes un citās ielās. Tas var arī palīdzēt samazināt CO2 emisijas.	Daļēji ņemts vērā	Šis priekšlikums ir skatāms infrastruktūras ikdienas uzturēšanas kontekstā vai pie infrastruktūras pārbūves. Tiešā veidā šo priekšlikumu nevar iekļaut attīstības plānošanas dokumentos, bet tas ir pieņemts zināšanai un nodots pašvaldības atbildīgo dienestu rīcībā.
191	Līvija Sproģe	Uz Rīgas šosejas visa posma ātruma radaru no Priekules pagriezianam līdz benzīntankam	Daļēji ņemts vērā	Rīgas šosejas posms (Grobiņā) ir VAS Latvijas Valsts ceļi pārziņā, savukārt šādu radaru ieviešana būtu CSDD atbildībā. Tiešā veidā šo priekšlikumu nevar iekļaut attīstības plānošanas dokumentos, bet tas ir pieņemts zināšanai.
192	Līvija Sproģe	Gājēju pārējas iepretim stadionam ir dzīvībai bīstamas, auto parasti brauc ar ātrumu 50 km/h, tādēļ arī ar auto no pilsētas dažreiz ir sarežģīti tikt uz šosejas	Daļēji ņemts vērā	Projekts nav ietverts Rīcību un investīciju plānā, jo prasa detalizētāku izpēti. Jautājums tiks aktualizēts tālākā iestādes darbā.
193	Aija Strazda	Satiksmes sakārtošana Rīgas-Ventspils (Grobiņa) krustojumā	Daļēji ņemts vērā	Minētā autoceļu infrastruktūra ir valsts pārziņā. Priekšlikums atspoguļots ilgtspējīgas attīstības stratēģijas satiksmes infrastruktūras sadaļā konceptuālā līmenī.
194	Dace Bluķe	Komentārs Staņislava jautājumam Par Liepājas - Klaipēdas maršrutu. Pieprasījums ir un piedāvājums arī. Vismaz pirms pandēmijas kursēja mikroautobuss. Lielākā problēma ir pakalpojuma kvalitāte - gan transporta tehniskais stāvoklis, gan biļešu izsniegšana tikai pēc īpaša pieprasījuma. Piekrītu Anšīna k-gam, ka šeit būtu vērts strādāt kopā ar Klaipēdas pašvaldību.	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums daļēji ņemts vērā, uzsverot Liepājas starptautiskās savienotības, t.sk. pārrobežu savienotības ar kaimiņu reģioniem kontekstā.
195	R.U. (privātpersona)	Labdien! Aicinu izvērtēt mobilo sakaru kvalitāti Sakas pagastā, jo kvalitāte pašlaik ne vienmēr ir atbilstoša tehnoloģiju attīstības līmenim un vajadzībām.	Ņemts vērā	Dienvidkurzemes novada Rīcības un investīciju plānā ir paredzēta darbība interneta pārklājuma un kvalitātes sekmēšanai - D_5.1.241.
196	Satiksmes ministrija	5. 91.lpp., autoceļu un dzelzceļu infrastruktūra, transporta infrastruktūras digitalizācija – dzelzceļa pārbrauktuvi slēgšanas grafika nodrošināšanas iespējām jābūt saskaņotai ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju.	Daļēji ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Saskaņojumi nepieciešami pirms rīcību vai investīciju īstenošanas uzsākšanas.
197	Satiksmes ministrija	2. Liepājas valstspilsētas pašvaldības rīcības un investīciju plāna priekšlikumiem, kas skar izmaiņas dzelzceļa transportā, jābūt saskaņotiem ar attiecīgiem dzelzceļa nozares dalībniekiem.	Daļēji ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Saskaņojumi nepieciešami pirms rīcību vai investīciju īstenošanas uzsākšanas.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
198	Kristīne Dzelme	Priekšlikums – Vasaras sezonā piejūras teritorijā, tostarp Karostā, kur ir piebrauktuves pie jūras, ieviest maksas stāvvietu pakalpojumu ceļotājiem ar kemperiem, izmantojot ātrus un ērtus norēķinu veidus (piem., izmantojot mobilās aplikācijas). Tā dara daudzviet Eiropā, arī Lietuvā. Pilsētai ir jāmacās ne tikai uzņemt viesus, domājot par to komfortu, bet pelnīt. Iedzīvotājiem nav jāmaksā par tūristu - cūkmenu atstāto piesārņojumu. Pietiek ar savējiem. Lai veicas!	Daļēji ņemts vērā	Tiešā veidā šo priekšlikumu nevar iekļaut attīstības plānošanas dokumentos, bet tas ir pieņemts zināšanai un nodots pašvaldības atbildīgo dienestu rīcībā.
199	Mārtiņš Kesteris	Tikai ne maksas stāvvietas pie jūras vieglajiem auto. Nu kemperiem varbūt. Drīzāk sakārtot noteikumus un piebrauktuves, lai tās kļūtu pievilcīgas uzņēmējiem tur izvietot savas kafijbūdiņas, un tas arī dotu atkritumu apsaimniekošanu konkrētajā vietā. nedomāju par vieglajiem, bet tikai kemperiem vai tūristu busiņiem. To ko redzu pēdējos divus gadus ir ārprāts. Esmu pārliecināta, ka daudziem būtu ko teikt. Jārīko viedokļu aptauja. Jo trūkst labiekārtotu vietu, kur kemperiem apmesties. Pilsētas dienvidos iecerētais kempings izčākstēja un ir tikai labiekārtota stāvvietā; Karostas jūrmalā pilnīgs bardaks un pašplūsma, atliek Beberliņos ar ierobežotu ietilpību. Karostas jūrmalā katrā ziņā ideāla vieta. Un ja sakārtos vidi, arī gruzotājiem mazāk gribēsies gruzot. Sākot ar elementārām kāpnēm stāvkraštā un atkritumu urnām, ugunsgrūdu vietām un telšu laukumiem (nav obligāti jābūt par maksu!), beidzot ar ēdamiestādēm un guļamnamiem jūras krastā. Bet ja paveiktos - kas līdzīgs Jozim/Vienkiemim arī noteikti varētu rast vietu Liepājas/Karostas plašumos.	Daļēji ņemts vērā	Skar vairāk komunālas saimniecības jautājumus. Skatīt Rīcības un investīciju plāna Rīcību virzienu "Vide" un "Mobilitāte" iekļautās darbības un projektus, īpaši U 1.5., U 1.6., U 5.1. u.c.
200	S.N. (privātpersona)	Pļavu ielas ceļa seguma asfaltēšana, tas var palīdzēt samazināt CO2 emisijas galvenajām ielām, jo Pļavu iela ir viena no garākajām ielām starp galvenajām ielām un iet no Ezerkrasta uz pilsētas centru	Ņemts vērā	Pļavu ielas rekonstrukcija iekļauta attīstības programmas Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāna projekta idejā JPr_108.
201	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Ierosinājumi Dienvidkurzemes novada attīstības programmai 2022.-2027.gadam Vērgales pagasta Saraiķos. Saraiķu grants seguma ielu pretputekļu apstrāde vasaras sezonā; Ierosinājumi no Saraiķu iedzīvotājiem, personīgi neiesūtīšot.	Ņemts vērā	Dienvidkurzemes novada Rīcības un investīciju plānā D 1.7.26 ir paredzēts izstrādāt pašvaldības grants ceļu vienlīdzīgas pretputekļu apstrādes noteikumus, balstoties uz kuriem, arī tiktu plānota un veikta pretputekļu apstrāde novadā.
202	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Ierosinājumi Dienvidkurzemes novada attīstības programmai 2022.-2027.gadam Vērgales pagasta Saraiķos. Plānot grants ceļa Šķēde-Saraiķi-Ziemepe asfaltēšanu. Ierosinājumi no Saraiķu iedzīvotājiem, personīgi neiesūtīšot.	Ņemts vērā	Pašvaldība atbalsta minētā ceļa posma asfaltēšanu, lai gan tiešā veidā tas nav iekļaujams attīstības programmā, jo tas ir valsts pārziņā. Kā nozīmīgs un asfaltējams tas ir norādīts ilgtspējīgas attīstības stratēģijas dokumenta telpiskās attīstības perspektīvā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
203	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	par gājēju/ veloceļa izbūvi Ventspils ielā no Sarmas un Ventspils ielas krustojuma līdz "Gūžām" Grobiņas pagastā.  Diennakts tumšajā laikā gājējiem bīstami pārvietoties gar Ventspils ielas malu, apdzīvotība Atpūtas ielā palielinā, līdz ar to vajadzība pēc gājēju celiņa arī. Skolas bērniem īpaši aktuāli, pēcpusdienā dodoties mājup vai uz pēcskolas nodarbībām.	Daļēji ņemts vērā	DKN IP ir P 5.1.113. "Izveidot veloceļu posmā no Grobiņas līdz Kapsēdei", kā arī ir SD 5.1.232. "Izstrādāt Dienvidkurzemes novada pašvaldības autoceļu attīstības ilgtermiņa programmu kā Liepājas un Dienvidkurzemes Mobilitātes plāna sastāvdaļu (identificējot vajadzības, sociālekonomisko pamatojumu, nepieciešamās investīcijas un investīciju prioritāti)" un D 5.2.1. "Izstrādāt Gājēju ceļu, veloceļu un zaļo ceļu infrastruktūras attīstības ilgtermiņa plānu Dienvidkurzemes novadā kā Liepājas un Dienvidkurzemes novada mobilitātes plāna sastāvdaļu".
204	Agnese Lejniece	Luksofora ierīkošana Ventspils-Rīgas ielas krustojumā/ satiksmes sakārtošana Rīgas-Ventspils krustojumā (Grobiņa)	Daļēji ņemts vērā	Minētā autoceļu infrastruktūra ir valsts pārziņā. Priekšlikums atspoguļots ilgtermiņā attīstības stratēģijas satiksmes infrastruktūras sadaļā konceptuālā līmenī.
205	Ilze (ziņa no Ginta Ločmeļa, kurš ievietojis ziņu no e-pasta)	Veloceļa izveide posmā no Kazdangas līdz Aizputes pilsētas robežai (8-9 km)	Ņemts vērā	
206	Santa Matvijčuka	Ceļa posma Cīrava-Apriķi sakārtošana	Ņemts vērā	
207	Santa Matvijčuka	5.4 punktam ieteikums. CĪRAVĀ jau darbojas lidlauks... Diezgan aktīvi notiek arī lidojumi. Varbūt ir vērts padomāt arī par šī lidlauka attīstību.	Daļēji ņemts vērā	Cīravas lidlauks līdzīgi kā pārējie novadā esošie lidlauki ir iekļauti kā perspektīvā attīstāmi ilgtermiņā attīstības stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā.
208	Kristīne Rozīte	Vai pie Pāvilostas pamatskolas plānots izvietot/ izveidot barjeras Dzintaru ielas abās pusēs? Esošā gājēju pāreja nenodrošina pietiekamu aizsardzību skolēniem	Daļēji ņemts vērā	DKN IP ir 5.2.14. "Izbūvēt veloceļu Pāvilostas pilsētā no autoceļa A111 līdz pilsētas centram 3 km garumā", kur izstrādājot tehnisko dokumentāciju, blakus jau esošai gājēju ietvei var paredzēt šādu risinājumu.
209	Patricija Andersone	Vēlreiz gribu akcentēt Valsts reģionālo autoceļu P 114 Ilmāja - Priekule - Lietuvas robeža. Lūgums to akcentēt visur, kur vien tas iespējams. Saprotu, ka tas ir valsts ceļš, bet tas mums novadam ir ļoti svarīgs.	Ņemts vērā	Ir ietverts ilgtermiņā attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvā kā nozīmīgs autoceļš.
210	Papes attīstības biedrība	4. CITI IEROSINĀJUMI PAPES CIEMA LABIEKĀRTOŠANAI un ATTĪSTĪBAI - Vasaras sezonā 3 mēnešus(jūnijs - augusts) ir nepieciešams laistīt grantēto Papes ciema ceļu visa tā garumā ar pret putekļu šķidrumu. Šobrīd ir izveidojusies absurda situācija, to atsevišķos posmos dara privātie "sametot" naudu ...	Ņemts vērā	Ir ietvertas darbības DKN Rīcības un investīciju plānā – 1.5.18. un 1.5.19.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
211	J.M. (privātpersona)	<p>Atsaucoties uz publisku aicinājumu iesaistīties Dienvidkurzemes attīstības plāna pilnveidošanā, ierosinu:</p> <p>1. Sakārtot satiksmi Grobiņā, DUS "VIADA" apkārtnē. Lielās un Rožu ielas krustojums!!!</p> <p>Galvenā problēma: neorganizēta, haotiska transporta kustība, kas rada satiksmes bīstamību un neizbraucamību. Transporta līdzekļi tiek novietoti uz pašvaldības ielām (Lielā, Rožu) tā, ka tas traucē satiksmei un uzņēmējdarbībai. Ar transporta līdzekļiem bieži tiek bloķēta iela un iebrauktuve. Ēdināšanas vietas paplašināšanās un velo infrastruktūras izbūve, kā arī DUS VIADA rekonstrukcija ir izgaismojusi aktuālās problēmas. Laukums ir liels un maldinošs, jo nav vizuāli nosakāms, kur sākas un beidzas iela, kur laukums un kur privātīpašums. Pēc būtības, tur šobrīd būtu jāpārvietajas pēc "labās rokas likuma", bet tas nestrādā, jo lielākā daļa brauc pēc ieraduma vai saviem iedomātiem noteikumiem. Vēl aktuāls ir fakts, ka ierastais ceļš izbraukšanai no DUS VIADA ir privātīpašums un brīdī, kad tas tika bloķēts, sakarā ar remonta darbiem, vienīgais legālais veids, kā tikt atpakaļ uz A9 šosejas bija caur Lielo ielu ar kadastra apzīmējumu Nr. 64090030254. Iela ir šaura, aizaugusi ar kokiem/krūmiem vizuāli liekas, ka tā ir mazsvarīga un tiek bloķēta ar transporta līdzekļiem. Papildus norādu, ka šī iela ir vienīgais legālais atpakaļceļš uz Grobiņu, neizbraucot ārpus apdzīvotas vietas, tuvējo īpašumu lietotājiem: Ar kadastra Nr. 64600030186; 64600030185; 64600030184; 64600030033; 64600030034; 64600030106.</p> <p>Risinājums: Vizuāli ar līnijām, norādēm, ceļa zīmēm un satiksmes organizēšanas elementiem jāierobežo un/vai jāorganizē satiksme un auto novietošana, jāsakārto Lielās ielas posms ar kadastra apzīmējumu Nr. 64090030254 no A9 šosejas līdz krustojumam ar Rožu ielu ar kadastra apzīmējumu Nr. 64090030252 pie "Elektroauto uzlādes vietas".</p>	Ņemts vērā	Jautājuma risināšana paredzēta DKN Rīcības un investīciju plāna projektā P 5.1.89. "Veikt Rožu ielas pieslēgumu A9 un DUS un pieslēgumu Krasta ielai".

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
212	J.M. (privātpersona)	<p>2. Nopietni apsvērt ideju un sadarbībā ar Valsts institūcijām meklēt risinājumus Bārtas ielas, Raiņa ielas un M. Namiņa ielas krustojumā, gājēju drošības uzlabošanai.</p> <p>Problēma: Nedroša Bārtas ceļa šķērsošana gājējiem u.c., īpaši skolniekiem!!! Krustojumā satiksme ir samērā intensīva, īpaši darba laikā. Galvenie faktori, kas padara satiksmi intensīvu ir ne tikai Lauktechnikas ielas "Biznesa parks", bet arī tālāk, virzienā pa Bārtas ceļu, esošās inerto materiālu ieguves vietas (grants karjeri), spriežot pēc attīstības plāniem, prognozēju, ka satiksmes intensitāte tikai pieaugs. Kā pagaidu risinājums ir apsveicama, Bērnu pavadona norīkošana pie gājēju pārejas, taču pavadona darba laiks ir par īsu, Bērni dodas no Z.Mauriņas Grobiņas vsk. uz "Mūzikas un Mākslas skolu", "Sporta centru" vai mājās, arī pēc pavadona darba laika beigām, piemēram, plkst 16:00, kas ir darba dienas beigas. Varu likt aizdomāties, kādā stāvoklī ir smagā kravas auto šoferi pēc intensīvas darba dienas. Reljefs šinī vietā, ir īpatnējs ar to, ka gājējs nāk no lejas kalnā, redzamību arī ietekmē apstādījumi un gadījumi, kad transporta līdzeklis atrodas uz Dzirnau ielas aizsedz redzamību.</p> <p>Video novērošana ir labi, bet tās neapturēs auto.</p> <p>Lai izslēgtu visus šos cilvēciskos faktoros. Ideāls risinājums: Gājēju tunelis zem Bārtas ceļa, līdzīgi kā zem A9 šosejas Ventpils krustojumā, teorētiski zemes reljefs atļauj tā ierīkošanu. Iespējams to var novirzīt tālāk no tilta atpērkot kādu nepievilcīgu īpašumu un/vai ierīkojot uz pašvaldības zemes, kur šobrīd atrodas mazdārziņi. Kā variants ir gaisa tilts.</p>	Ņemts vērā	Jautājums risināms DKN Rīcības un investīciju plāna projekta P 5.1.106. "Veikt M.Namiņa un Bārtas ielas krustojuma pārbūvi Grobiņā" ietvaros.
213	J.M. (privātpersona)	<p>3. Ņemot arī vērā ierosinājumā Nr. 2 minētos argumentus par satiksmes intensitāti Bārtas ceļš/šoseja P113. Varu minēt ka aptuveni 9km attālumā no Grobiņas centra atrodas apdzīvota vieta ar nosaukumu Dubeņi, kur ir ~500 iedzīvotāji (2021. Gada dati); Jaundubeņi ~65 (2018. gada dati); Neuzskaitītas savrupmājas un viensētas.</p>	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plānā ir projekts P 5.1.114. "Izveidot veloceļu posmā no Grobiņas līdz Dubeņiem", kā arī D 5.2.1. "Izstrādāt Gājēju ceļu, veloceļu un zaļo ceļu infrastruktūras attīstības ilgtermiņa plānu Dienvidkurzemes novadā kā Liepājas un Dienvidkurzemes novada mobilitātes plāna sastāvdaļu", kura ietvaros arī šādu jautājumu var risināt.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>Grobiņa ~3500 (2021. Gada dati), papildus veidojas jaunas privātmājas un privātmāju ciemati, kas redzams pēc pieteiktajām būvniecības iecerēm, skatīt attēlu Nr.3. Tātad, provizoriski, 1/5 salīdzinot ar Grobiņas pilsētu. Tīri pēc pieņēmumiem var secināt, ka patiesais iedzīvotāju skaits ir lielāks kā oficiāli publicēts un ar tendenci pieaugt. Galvenā problēma: Uz šosejas P113 Nereti ir novērotas situācijas, kad jauniešu grupas vai vientuļi riteņbraucēji un gājēji dodas pa ceļa malu, vai pat pa brauktuves daļu, kur garām braucošie kravas auto ar skaņas signāliem brīdina gājējus, lai dod ceļu. Bārtas šosejas specifika vietām neļauj droši pārvietoties ar kājām, stumt bērnu ratus ir smagi, nerunājot par drošību.</p> <p>Ierosinu, līdzīgi, kā rūpēties par tūrismu un ekoloģiju, parūpēties par Grobiņas pagasta, Dubeņu un Jaudubeņu iedzīvotāju un galvenokārt - skolnieku drošību, kas ikdienā izmanto P113, lai ar kājām vai velosipēdu nokļūtu uz skolu un no skolas, un citām vietām Grobiņā. Visintensīvākā Gājēju plūsma ir vasarā, kad notiek būvdarbi un grants/smiltis transportēšana!</p> <p>Vēršu uzmanību, ka pēc PII "Ūdelīte", kas atrodas Dubeņos, iestādes vadītāja Oskara Rudovska 2019/2020 mācību gada pašnovērtējuma datiem iestādi apmeklēja 115 izglītojamie.</p> <p>Risinājums: Izbūvēt gājēju un velo ceļiņu no Grobiņas līdz Dubeņiem aptuveni 7 km garumā! Skatīt attēlu Nr. 4, līdzīgi, kā no Grobiņas uz Liepāju. Lai Mums izdodas! Attēls nr.3</p>		
214	Kristīne Dzelme	<p>Atkārtoti aicinu sakārtot ceļazīmju norādes virzienā uz ostu no Lietuvas puses, lai lielgabarīta autotransports nepārvietojas pa Jaunliepājas šaurajām ielām un O.Kalpaka ielas piegulošajām šķērslīnām. Šobrīd uzstādītās ceļazīmes pie Sliežu ielas nesasniedz cerēto rezultātu. Iespējams nepieciešamas papildus, saredzamas norādes Parka un Zemnieku ielas krustojumā. Paldies</p>	Ņemts vērā	Šis priekšlikums ir skatāms infrastruktūras ikdienas uzturēšanas kontekstā vai pie nākamās infrastruktūras pārbūves. Tiešā veidā šo priekšlikumu nevar iekļaut attīstības plānošanas dokumentos, bet tas ir pieņemts zināšanai un nodots pašvaldības atbildīgo dienestu rīcībā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
215	Ilze Ruperte	Kādas ir cerības un iestrādnēs uz vilcienu satiksmi (zaļāko iespējamo) Liepājas-Rīgas maršrutā, vismaz reizi katru dienu abos virzienos?	Ņemts vērā	Plānošanas dokumentu izstrādes gaitā Liepājas valstspilsētas pašvaldība aktīvi komunicē ar Satiksmes ministriju par dzelzceļa satiksmes uzlabošanu Liepāja - Rīga maršrutā, tomēr tiešā veidā pašvaldība nevar ietekmēt šo jautājumu, jo tas ir valsts iestāžu kompetencē. Pašvaldība cer, ka vismaz viens vilcienu pāris dienā maršrutā Liepāja – Jelgava – Rīga sāks kursēt nekavējoties. Pašvaldības un plānošanas dokumentu izstrādes autoru ieskatā tas ir vitāli svarīgs elements ilgtspējīgu mobilitātes paradumu veicināšanai Kurzemē. Tāpat nepieciešams arī uzlabot līnijas sliežu ceļu tehnisko stāvokli, samazinot pagaidu ātrumu ierobežojumu skaitu. Dokumentos ir paredzēts stratēģiskais redzējums attiecībā uz dzelzceļa satiksmes attīstību Liepājā un DKN, kā arī savienojumu ar Rīgu Papildus lūdzam skatīt aktuālāko LDZ komunikāciju šajā jautājumā: <a href="https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastruktur-as-ilgtermi-na-attistibas-prioritates">https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastruktur-as-ilgtermi-na-attistibas-prioritates</a>
216	Kristīne Dzelme	Kad un kur, beidzot, varēs ieraudzīt grantēto ielu rekonstrukcijas plānu? Kāpēc Liepājā tiek piekopta divaina prakse – noasfaltē tikai daļu no kādas konkrētas ielas posma, vai sakārto kādas ielas vienas puses gājēju ietvi. Piemēri – Riņķu iela, Laivu iela, Lāčplēša iela u.c.	Ņemts vērā	Grants ielu pārbūves programma 2022.–2027. gadam ir pieejama: <a href="https://www.liepaja.lv/dokumenti/grants-ielu-parbuves-programma-2022-2027-gadam/?q=grants%20ielu">https://www.liepaja.lv/dokumenti/grants-ielu-parbuves-programma-2022-2027-gadam/?q=grants%20ielu</a>
217	Ilze Ruperte	Iedzīvotāju skaita samazināšanās un tendence palielināties senioru skaitam vs prioritātei attīstīt veloinfrastruktūru. Vai ir pamatotas cerības uz stipriem, veselīgiem un aktīviem senioriem, kas intensīvi izmanto velosipēdus starp Liepāju un novadu? Nenoliedzami vajadzību, bet grūti ielikt šo prioritātei atbilstošā vietā.	Ņemts vērā	Neatkarīgi no iedzīvotāju vecumstrukturās ir nepieciešams veicināt ilgtspējīgus mobilitātes paradumus. Liepājā ir nepieciešams savienot esošā veloceļu tīkla trūkstošos posmus, uzlabot drošību jau izbūvētajos veloceļos un satiksmes mezglos. Šādi ieguldījumi var veicināt iespējas dažādu gadu gājuma iedzīvotājiem pārvietoties ar velosipēdu vai citiem nemotorizētiem transportlīdzekļiem. Vienlaikus nepieciešams arī nodrošināt kvalitatīvu un visiem iedzīvotājiem ērtu sabiedriskā transporta sistēmu.
218	Kristīne Dzelme	Vai pašvaldība ir domājusi, kā nākotnē pilnveidot un attīstīt Liepājas lidostas un prāmju kustību, ņemot vērā „Rail Baltica” projekta ieviešanas aspektus, Palangas lidostas un Klaipēdas ostas tuvumu? Vai, neko strauji nedarot, nekļūsim par tādu kā nomali ?	Ņemts vērā	Plānošanas dokumenti paredz integrētu pieeju mobilitātes risinājumiem. Aicinām iepazīties ar mobilitātes ilgtermiņa redzējumu (ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2. sadaļa “Galvenie transporta koridori un infrastruktūra”. Konkrētas darbības un investīciju projekti Liepājas lidostas un ostas attīstībai (līdz 2027.gadam) ir iekļauti Liepājas Rīcības un investīciju plāna U 5.4. “Attīstīt modernu, konkurētspējīgu un ilgtspējīgu ostas, lidostas un dzelzceļa infrastruktūru” un U 8.2. “Sekmēt industriālo teritoriju attīstību ar atbilstošas infrastruktūras izveidi” ietvaros.
219	Ludmila Rjazanova	Risināt jautājumu par sastrēgumu novēršanu uz tiltiem no rītiem un vakaros pēc darba	Ņemts vērā	Plānošanas dokumenti paredz integrētu pieeju mobilitātes jautājumu risināšanai - piemēram, sabiedriskā transporta un velo infrastruktūras attīstība veicina pārsēšanos no privātā autotransporta uz sabiedrisko transportu un velotransporta izmantošanu. Tāpat autoceļu infrastruktūras attīstībai ir pozitīva ietekme uz sastrēgumu mazināšanu.
220	Kristīne Dzelme	Cik lietderīgi ir uzturēt trīs ar līdzīgām funkcijām esošus uzņēmumus (Liepājas tramvajs, Liepājas sabiedriskais transports, Liepājas autostāvvietas) raugoties no ekonomiskā izdevīguma jeb rentabilitātes principa, ja uzņēmumi strādā ar zaudējumiem, un pieprasījums pēc sabiedriskā transporta pakalpojumiem Liepājā ir ar lejupejošu tendenci. Priekšlikums – izveidot vienotu transportu aģentūru, mazinot nelietderīgu pašvaldības budžeta izlietojumu! Esam mobilī J	Nav ņemts vērā	Liepājas pilsētas pašvaldība ir izvēlējusies modeli, kurā sabiedriskā transporta pasūtīšana un pārvaldījums nodrošināšana ir nodalīta, kas nodrošina lielāku caurskatāmību. Šobrīd nav paredzēts mainīt šo modeli. Jāņem vērā, ka sabiedriskā transporta sistēmas attīstības un sabiedriskā transporta organizēšanas mērķis nav peļņas gūšana, bet gan labums sabiedrībai, tāpēc sabiedriskā transporta sistēmai ir nepieciešami publiskā sektora (valsts vai pašvaldību) finansiāls atbalsts, kas sedz starpību starp biļešu ieņēmumiem un pārvaldījumu izmaksām, kā arī kompensē pārvaldījumus sociāli neaizsargātajām grupām. Savukārt pārvaldījumu biznesa rentabilitāte ir pārvaldījumu uzņēmumu akcionāra jautājums.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
221	Ludmila Rjazanova	Priekšlikumi: 1. Gājēju pārejās: Ventspils ielā pie parka/ bērnu un basketbola laukumiem un Karostā, Atmosdas bulvāri / Katedrāles iela pie Vindsērvinga kluba. 2. Veloceliņš uz Šķēdi. Liepājniekiem ir mazdārziņi, daži pārvietojas ar riteņiem, ir nepieciešams drošs ceļš. 3. Attīstīt sporta un bērnu laukumus Karostā, piemēram stadions pie 3.pamatskolas, kā arī citas piemērotas vietas.	Ņemts vērā	1. Gājēju infrastruktūru (tostarp drošas pārejas) ir paredzēts uzlabot Liepājas valstspilsētas Rīcības un investīciju plāna darbības D_5.2.2. ietvaros. Lēmumi par konkrētām vietām tiks skatīti atbilstoši pašvaldības budžeta iespējām. 2. Veloceliņš uz Šķēdi (Lībiešu iela, Liepāja) ir paredzēts Liepājas valstspilsētas Rīcības un investīciju plāna projektā JPr_118 «Pilsētas līmeņa veloceļu izbūve 4.kārta» (īstenošanas termiņš - 2027. gads vai pēc 2027. gada). 3. Sporta un bērnu laukumus paredzēts izveidot Liepājas valstspilsētas Rīcības un investīciju plāna darbību «D_6.2.3. Pašvaldības atbalsta programmu īstenošana brīvpieejas sporta laukumu izveidei pilsētas mikrorajonos, parkos un izglītības iestādēs» un "D_1.6.9. Publisko bērnu rotaļu laukumu izveide pilsētas mikrorajonos" ietvaros. Lēmumi par ieguldījumiem konkrētās vietās tiks skatīti atbilstoši pašvaldības budžeta iespējām.
222	Uldis Zupa	Vai mūsdienīga un ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēma plānotāju ieskatā nozīmē arī vienota sabiedriskā transporta sistēma abās pašvaldībās (vienota biļešu sistēma, viens operators, vienots/saskaņots saraksts...)?	Daļēji ņemts vērā	Jautājums ir aktuāls ilgtermiņa perspektīvā, ņemot vērā, ka Saeima ir lēmusi 2029. gadā apvienot Liepājas valstspilsētu ar Dienvidkurzemes novadu. Pašvaldība un dokumentu izstrādes autori atbalsta efektīvas mobilitātes pakalpojumu veicināšanu, taču starppilsētu sabiedriskā transporta pārvadājumu organizēšana nav pašvaldības kompetences jautājums. Šobrīd primāri ir nepieciešams strādāt pie elektroniskās autobusu un tramvaju uzskaites norēķinu sistēmas izveides Liepājas pilsētā (Liepājas valstspilsētas Rīcības un investīciju plāna projekts JPr_126).
223	Stanislavs Babins	Vai ir kaut kā plānots attīstīt/veicināt mobilitāti starp Liepāju un Klaipēdu? Piemēram nodrošināt regulāro sabiedrisko autobusu satiksmi?	Daļēji ņemts vērā	Pašvaldība atbalsta mobilitātes veicināšanu, taču sabiedriskā transporta pārvadājumi un jaunu maršrutu / reisu attīstība nav pašvaldības kompetences jautājums.
224	Dace Bluķe	Kādi dati ņemti par pamatu apgalvojumam, ka pieprasījums pēc sabiedriskā transporta ir mazinājies? Ja tie ir 2 pēdējo gadu dati, vai tam par pamatu nav ārkārtas situācija ar lielu attālinātā darba īpatsvaru un skolu mājsēdi? Tad pie situācijas normalizēšanās, pieprasījums atkal varētu pieaugt.	Ņemts vērā	Pilsētas sabiedriskajā transportā pārvadāto pasažieru skaits samazinās kopš 2014. gada (skat. Pašreizējās situācijas analīzes 10.2. ilustrāciju). 2020. un 2021. gadā kritumu ir ietekmējusi arī ārkārtas situācija, tomēr pieprasījums pēc sabiedriskā transporta samazinās vairāku faktoru ietekmē - pieaug pieprasījums pēc privātā autotransporta (skat. 10.1. tabulu), tiek aktīvāk izmantots velotransports, samazinās iedzīvotāju (tātad arī potenciālo pasažieru) skaits.
225	Aivars Priedols	1) Apvedceļš Nīca, Otaņķi;	Ņemts vērā	Ir ietverts un attēlots ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas mobilitātes kartē, iekļauts arī abu pašvaldību Rīcības un investīciju plānos (Liepājas SD 5.1.4., DKN SD 5.3.5.). Vienlaikus norādām, ka apvedceļa izbūve ir valsts kompetencē, tiešā veidā pašvaldības nevar ietekmēt šo jautājumu.
226	Aivars Priedols	2) Aplis Ventspils ielas un Rīgas-Liepājas autoceļa krustojumā (teorētiski varētu būt arī cits risinājums(G.L.));	Daļēji ņemts vērā	Minētā autoceļu infrastruktūra ir valsts pārziņā. Priekšlikums atspoguļots ilgtspējīgas attīstības stratēģijas satiksmes infrastruktūras sadaļā konceptuālā līmenī.
227	Aivars Priedols	4) Interneta sakaru uzlabojumi un nodrošinājums visā DKN teritorijā, lai nodrošinātu attālināto darbu, mācības, uzņēmējdarbību, utt..	Ņemts vērā	Ir ietvertas darbības DKN Rīcības un investīciju plānā - 5.1.241. un 5.1.242.
228	A.S. (privātpersona)	Par teritoriju un laukumu ierīkošanu Aizputes pilsētā būtu ieteikums labiekārtot Mednieku ielu, kur pieejams dzeramā ūdens avots, uz kuriem ved grantēts ceļš, kā arī Mednieku ielas stāvlaukums, kur bieži piestāj tūristi, lai fotografētu ainavas pāri Tebrai- Krasta ielas baznīckalnu un Liepājas ielas akmens tiltu.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plānā ir projekts P 5.1.39. "Pārbūvēt vai atjaunot Aizputes pilsētas ielu segumu un inženierkomunikāciju risinājumus", kura ietvaros var tikt risināts arī šis jautājums un D/P 1.6.15. "Labiekārtot teritorijas un laukumus Aizputē, Cīravā, Rokasbirzs ciemā Aizputes pagastā, Kalvenē", kura minētais Tebras upes krasts jau ietver priekšlikumā norādīto teritoriju.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
229	Andrejs Radzevičs	5. vēl norāde - ka ESA mobilitātes sadaļa esot (nelietošu izteikumu), bet te arī par novienādošanu - vienādu pieeju bij.novadu griezumā - šo nepārskatīju - jāpalūko. Esa būtu ar lupu jāpārlasa, jo ir daudz kļūdu. Kļūdu virziens bija kopī paste no veciem plānošanas dokumentiem, veci dati, utt. Jānovienādo izteiksmes, formulējumi. Tieši mobilitātes sadaļā.	Daļēji ņemts vērā	Veikti uzlabojumi mobilitātes sadaļās. Vienlaikus norādām, ka ir atšķirīga informācija par katru novadu, tāpēc pilnībā novienādot pašlaik nav iespējams. Tas ir DKN pašvaldības turpmākā darba uzdevums - uzkrāt un apkopot, analizēt ar mobilitāti un transportu saistīto informāciju turpmākām vajadzībām.
230	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Attīstīt videi draudzīgu pilsētas sabiedrisko transportu	Ņemts vērā	Precizēts attīstības programmas stratēģiskās daļas 15.lpp. "Uz ko tiecamies 2027. gadā mobilitātes jomā?" punkts par sabiedriskā transporta zaļināšanu šādā redakcijā: «Tiek attīstīts videi draudzīgs pilsētas sabiedriskais transports, pārvaldājumi tiek īstenoti ar aizvien lielāku bezemisiju transportlīdzekļu skaitu.". Attīstības programmas stratēģiskās daļas uzdevuma 5.3. "Attīstīt mūsdienīgu un ilgtspējīgu sabiedriskā transporta sistēmu (pārvaldājumi un infrastruktūra) un viedus mobilitātes punktus" iekļautās darbības un projekti ir vērsti uz videi draudzīga (tramvaja) transporta attīstību. Skatīt Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāna projektu idejas VPr_156, JPr_131, VPr_146, VPr_318, VPr_319.
231	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Paaugstināt grantēto ielu asfaltēšanas un bruģēšanas apjomu.	Ņemts vērā	Papildināta attīstības programmas stratēģiskās daļas "Uz ko tiecamies 2027. gadā mobilitātes jomā?" (15.lpp.) ar jaunu apakšpunktu: - Katru gadu tiek veikta grantēto ielu asfaltēšana un/vai bruģēšana, tādējādi samazinot kopējo grantēto ielu apjomu pilsētā. Rīcības un investīciju plānā ir ietverti vairāki projekti grants ielu pārbūvei, atbilstoši domes apstiprinātajai grants ielu programmai: VPr_154, JPr_107, JPr_108, JPr_111, JPr_82. Projektu īstenošanas rezultātā paredzēts pārbūvēt grants ielas virs 11 km dažādos pilsētas mikrorajonos.
232	Atvars Liepa	Vai nevajadzētu beidzot pieslēgties pilsētas apvedceļa izbūvei lai novirzītu smago transportu ārpus pilsētas, atrisināsies daļa no piesārņojuma avotiem?	Ņemts vērā	Ir ietverts un attēlots ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas mobilitātes kartē, iekļauts arī abu pašvaldību Rīcības un investīciju plānos (Liepājas SD 5.1.4., DKN SD 5.3.5.). Vienlaikus norādām, ka apvedceļa izbūve ir valsts kompetencē, tiešā veidā pašvaldības nevar ietekmēt šo jautājumu.
233	Mārtiņš Kesteris	Ganību/Zirņu ielas ir sakārtotas. Tātad apvedceļam pa ezera otru krastu vairs naudu nedos. Te nav lgaunija, kur visas svarīgākās grantenes sen ir ar cieto segumu.	Ņemts vērā	Apvedceļš ir ietverts un attēlots ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvas mobilitātes kartē, iekļauts arī abu pašvaldību Rīcības un investīciju plānos (Liepājas SD 5.1.4., DKN SD 5.3.5.). Vienlaikus norādām, ka apvedceļa izbūve ir valsts kompetencē, tiešā veidā pašvaldības nevar ietekmēt šo jautājumu.
234	Kristīne Dzelme	Kāpēc uzsvāru vēlas likt uz Liepājas - Nīca veloceļu, ja pilsētā veloceļu infrastruktūra ir saraustīta, līdz ar to neefektīva? Z priekšpilsētā, sākot no O.Kalpaka ielas velo ceļa vispār nav, taču piesārņojums ir viens no augstākajiem. Kur rakstīts, ka obligāti jābūt, ja līdz Nīcai šobrīd var nokļūt dažādos veidos, savukārt pilsētā jārisina piesārņojuma jautājums, tostarp transporta radītais!!!	Ņemts vērā	Liepāja – Nīca veloceļa izbūve ir valsts kompetencē, pašvaldības tiešā veidā nevar ietekmēt tā būvniecību, tomēr šī ceļa izbūve ir stratēģiski svarīga, ņemot vērā pieaugošo autotransporta un velosipēdistu intensitāti uz šī autoceļa. Veloceļu infrastruktūra Liepājas pilsētā tiks uzlabota pakāpeniski, saskaņā ar teritorijas plānojuma perspektīvo veloceļu karti un Liepājas Rīcības un investīciju plānā paredzētajām projektu idejām VPr_149, JPr_116, JPr_22, JPr_118, JPr_120, JPr_121, JPr_122, JPr_123, JPr_125, SD_5.2.8.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
235	Kristīne Dzelme	Vai pašvaldība ir domājusi par jaunu, mūsdienīgu velo novietņu izveidi pilsētā, tādejādi veicinot paradumu maiņu, mazāk izmantojot autotransportu?	Ņemts vērā	Pilnveidotajā Liepājas Rīcības un investīciju plānā iekļauta jauna projekta ideja JPr_102 "Pilsētas mobilitātes punkta izveide Liepājā un jauna darbība" un darbība D_5.3.3. "Mikromobilitāti veicinošas infrastruktūras izveide Liepājā", kas veicinās paradumu maiņu un mazāku autotransporta izmantošanu. Tāpat arī Liepājas Rīcības un investīciju plānā ir iekļauta darbība D_5.2.4. "Atbalstīt nemotorizēto transportlīdzekļu un velo apkopes, novietņu infrastruktūras izveidi izglītības iestāžu un sabiedrisku objektu tuvumā".
236	I.H. (privātpersona)	Sniegta padziļināta informācija saistībā ar ierakstā norādīto- 1) Izveidot apgaismojumu Kazdangas pils apkārtnē un tuvējām gatvēm; 2) Izstrādāt tehnisko dokumentāciju energoefektīva āra pagaismojuma ieviešanai; 3) Ieviest energoefektīvu apgaismojumu (gatvju apgaismojumam, pils tilta apgaismojumam) Jaunatnes gatve 1, Jaunatnes gatve 3, Jaunatne gatve 4, Jaunatnes gatve 6, Kazdanga, 2022.g.	Ņemts vērā	
237	I.H. (privātpersona)	Sniegta padziļināta informācija saistībā ar ierakstā norādīto- Veicināt un izbūvēt veloceļu posmā no Kazdangas uz Aizputi, nodrošinot drošu infrastruktūru velobraucējiem. 1) Izstrādāt tehnisko dokumentāciju; 2) Veikt veloceļa izveidi posmā no Kazdangas līdz Aizputes pilsētas robežai (8-9km) atbilstoši tehniskai dokumentācijai. Kazdanga-Aizpute (gar autoceļu P117), 2022.g.	Ņemts vērā	
238	V.L. (privātpersona)	Mobilitātes sadaļā 86lpp ielikt aktuālu info par ceļu stāvokli Nīcā, esošie ir kaut kādi dati no 2014.gada attīstības programmas palikuši (Nīca kopš tā laika būtiski uzlabojusi situāciju).	Ņemts vērā	
239	Patricija Andersone	Papildinātu ar Valsts reģionālo autoceļu P114 Ilmāja - Priekule - Lietuvas robeža(Plūdoņi). Ļoti nozīmīgs ceļš, kas no A 9 iziet uz Lietuvas robežu. Svarīgs gan uzņēmējiem, gan iedzīvotājiem. 38.1 km, no kuriem 15.2 ir grants, 22.8 km sliktas asfalts.	Ņemts vērā	
240	Patricija Andersone	Iztrūkst Priekules novada raksturojums. Līdzīgi kā citiem - sliktas pašvaldības un arī valsts ceļu stāvoklis. Maz asfaltētu ielu Priekulē, papildus izdevumus prasa tranzīta ielu uzturēšana(Aizputes, Uzvaras, Vaiņodes ielas) . Pašvaldības ceļu atjaunošana - apaugumi, sāngrāvji, grants segas atjaunošana.	Ņemts vērā	

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
241	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu ņemt vērā nepietiekamos mobilos sakarus Sakas pagastā un sekmēt to uzlabošanu, papildinot Rīcības plāna punktu 5.1.242., jo pašlaik mobilā interneta pārklājums Strantē un Ulmalē ir nestabils un nav piemērots attālinātai strādāšanai.	Ņemts vērā	
242	N.G. (privātpersona)	Piebilde par Rīcības un investīciju plāns, rīcības virziens sadaļā U 5.2. Attīstīt universālajam dizainam atbilstošu gājējiem, velosipēdistiem un citiem mazjaudas transportlīdzekļiem drošu mobilitātes infrastruktūru.  Vēlos aicināt iekļaut attīstības dokumentos velo ceļa seguma uzlabošanu posmā Bernāti - Nida pa piekrastes mežiem esošo maršrutu (jau esošai reģionālā maršruta Nr. 567 posms). Šis velo maršruts ir nozīmīgs un šobrīd ir ļoti sliktā stāvoklī esošs savienojums ar Lietuvas Republikas pusē esošo velo ceļu. Latvijas posma uzlabošana ievērojami veicinātu tūristu plūsmu Piekrastes ciemos. Uzlabota ceļu infrastruktūra, veiksmīgi virzītu cilvēku plūsmu cauri minētā posma esošajām Dabas aizsargājamajām teritorijām.	Ņemts vērā	
243	Andrejs Radzevičs	7. Satiksmes ( ceļu) raksturojumiem nav līdzīgas struktūras, tie nav tehniski bet vairāk emocionāli ar dažādu informācijas tvērumu.	Ņemts vērā	
244	J.M. (privātpersona)	Atsaucoties uz publisku aicinājumu iesaistīties Dienvidkurzemes attīstības plāna pilnveidošanā, ierosinu: 1. Sakārtot satiksmi Grobiņā, DUS "VIADA" apkārtnē. Lielās un Rožu ielas krustojums!!! Galvenā problēma: neorganizēta, haotiska transporta kustība, kas rada satiksmes bīstamību un neizbraucamību. Transporta līdzekļi tiek novietoti uz pašvaldības ielām (Lielā, Rožu) tā, ka tas traucē satiksmei un uzņēmējdarbībai. Ar transporta līdzekļiem bieži tiek bloķēta iela un iebrauktuve. Ēdināšanas vietas paplašināšanās un velo infrastruktūras izbūve, kā arī DUS VIADA rekonstrukcija ir izgaismojusi aktuālās problēmas. Laukums ir liels un maldinošs, jo nav vizuāli nosakāms, kur sākas un beidzas iela, kur laukums un kur privātpašums. Pēc būtības, tur šobrīd būtu jāpārvietojas pēc "labās rokas likuma", bet tas nestrādā, jo lielākā daļa brauc pēc ieraduma vai saviem iedomātiem noteikumiem.	Ņemts vērā	Jautājuma risināšana paredzēta DKN Rīcības un investīciju plāna P 5.1.89. "Veikt Rožu ielas pieslēgumu A9 un DUS un pieslēgumu Krasta ielai".

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesnīgtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>Vēl aktuāls ir fakts, ka ierastais ceļš izbraukšanai no DUS VIADA ir privātīpašums un brīdī, kad tas tika bloķēts, sakarā ar remonta darbiem, vienīgais legālais veids, kā tikt atpakaļ uz A9 šosejas bija caur Lielo ielu ar kadastra apzīmējumu Nr. 64090030254. Iela ir šaura, aizaugusi ar kokiem/krūmiem vizuāli liekas, ka tā ir mazsvarīga un tiek bloķēta ar transporta līdzekļiem. Papildus norādu, ka šī iela ir vienīgais legālais atpakaļceļš uz Grobiņu, neizbraucot ārpus apdzīvotas vietas, tuvējo īpašumu lietotājiem: Ar kadastra Nr. 64600030186; 64600030185; 64600030184; 64600030033; 64600030034; 64600030106</p> <p>Risinājums: Vizuāli ar līnijām, norādēm, ceļa zīmēm un satiksmes organizēšanas elementiem jāierobežo un/vai jāorganizē satiksme un auto novietošana, jāsakārto Lielās ielas posms ar kadastra apzīmējumu Nr. 64090030254 no A9 šosejas līdz krustojumam ar Rožu ielu ar kadastra apzīmējumu Nr. 64090030252 pie "Elektroauto uzlādes vietas".</p>		
245	Satiksmes ministrija	<p>10. Attiecībā uz Pāvilostas attīstību (20.lpp), nav informācijas par risinājumiem kravu pārkraušanas aktivitāšu atjaunošanai. Līdz ar to, aicinām papildināt informāciju par Pāvilostas ostas attīstību ar sekojošu teikumu, jo molu pagarināšana un dziļuma nodrošināšana sekmētu jahtu ostas attīstību: "Pāvilostas ostā zvejas kuģu aktivitātēm vitāli svarīgi pagarināt ostas Ziemeļu un Dienvidu molus, pagarinātais kuģu kanāls nodrošinās nepieciešamo dziļumu pie molu galvām un samazinās sanesumu veidošanās riskus, nodrošinot zvejas kuģu navigāciju visu gadu."</p>	Ņemts vērā	
246	Satiksmes ministrija	<p>1. 85.lpp, 4.rindkopa – izteikt pirmos divus teikumus šādā redakcijā: "Dzelzceļa transportam nav nozīmīgas lomas Liepājas un Dienvidkurzemes novada iekšējās sasniedzamības nodrošināšanā. Šobrīd tiek veikti pasažieru pārvadājumi līnijā "Rīga–Jelgava–Liepāja", kas nodrošina Liepājas pilsētas un Dienvidkurzemes novada savienojamību ar reģionālajiem un novadu centriem un valsts galvaspilsētu."</p>	Ņemts vērā	Piezīme. Pārvadājumu piedāvājums nav atbilstošs mūsdienīgai izpratnei par ilgtspējīgu sabiedriskā transporta, t.sk. dzelzceļa pārvadājumu sistēmu.
247	Satiksmes ministrija	<p>2. 87.lpp., rindkopa par Vaiņodes novadu – papildināt ar vārdu "slēgtā" pirms vārdu savienojuma "dzelzceļa līnija".</p>	Ņemts vērā	
248	Satiksmes ministrija	<p>3. 90.lpp., sabiedriskais transports, Liepāja un DKN ārējā savienotība... - iekavās norādīto tekstu "(piemēram, regulārais intervāls, un ilgtermiņā vilciens ik divas stundas, brauciena laiks nepārsniedz divas līdz divarpus stundas)" izteikt šādā redakcijā "(piemēram, staciju un pieturas punktu modernizācija, brauciena laiks nepārsniedz divarpus stundas)".</p>	Nav ņemts vērā	<p>LDK pašvaldību interesēs ir Rīgas klimatneitrāla / bezemisiju sasniedzamība no Liepājas 2h laikā, kas ir vitāli svarīga ekonomikas attīstībai. Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Uzskatām, ka mūsu redzējums kopumā sakrīt ar Rīga Node study nostādnēm un LDZ publiskoto informāciju vietnē <a href="https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastrukturas-ilgtermina-attistibas-prioritates">https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastrukturas-ilgtermina-attistibas-prioritates</a></p>

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
249	Satiksmes ministrija	4. 90.lpp., autoceļu un dzelzceļu infrastruktūra, dzelzceļa līnijas "Glūda-Liepāja" infrastruktūra... - tekstu "Veicināt dzelzceļa līnijas "Glūda-Liepāja" infrastruktūras attīstību (pārbūvi, modernizāciju), lai nodrošinātu augstākus vilcienu kustības ātrumus (ilgtermiņā līdz 140–160 km/h) un bezizmešu pārvadājumu infrastruktūras attīstību (līnijas pilna vai daļēja elektrifikācija)." izteikt šādā redakcijā "Veicināt dzelzceļa līnijas "Glūda-Liepāja" infrastruktūras modernizāciju, lai ilgtermiņā perspektīvā nodrošinātu augstākus vilcienu kustības ātrumus līdz 140 km/h un bezizmešu pārvadājumu infrastruktūras attīstību (līnijas pilna vai daļēja elektrifikācija pieejamā finansējuma ietvaros).".	Nav ņemts vērā	LDK pašvaldību interesēs ir Rīgas klimatneitrāla / bezemisiju sasniedzamība no Liepājas 2h laikā, kas ir vitāli svarīga ekonomikas attīstībai. Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Uzskatām, ka mūsu redzējums kopumā sakrīt ar Rīga Node study nostādņēm un LDZ publiskoto informāciju vietnē <a href="https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastrukturas-ilgtermina-attistibas-prioritates">https://www.ldz.lv/lv/LDz-infrastrukturas-ilgtermina-attistibas-prioritates</a>
250	Satiksmes ministrija	6. Priekšlikums 112.lpp papildināt sadaļu ar: "Pāvilostā pagarināt ostas Ziemeļu un Dienvidu molus." Skatīt 10. komentāru augstāk pie IAS.	Ņemts vērā	
251	Satiksmes ministrija	7. 2.pielikums, Teritoriālās sadarbības raksturojums, 4.lpp., Valsts, 5.teikums – precizēt redakciju izsakot šādi: "Dzelzceļa līnijas Rīga-Liepāja modernizācija, nodrošinot pasažieru vilcienu laiku ceļā, kas ir mazāks par 2.5 h, un iespējamā līnijas elektrifikācija, nodrošinot bezizmešu dzelzceļa transportu".	Ņemts vērā	
252	Satiksmes ministrija	Aicinām izvērtēt RV5 Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte ietvērto projektu norādīto finansējuma avotu atbilstību paredzētajām atbalstāmajām darbībām Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmā 2021.–2027.gadam sakaru un transporta jomā: 1.4.Prioritātē "Digitālā savienojamība" (speciālā prioritāte, kas veltīta IKT savienojamībai), 1.4.1.SAM "Uzlabot digitālo savienojamību"; 2.3.Prioritātē "Ilgtspējīga mobilitāte" (speciālā prioritāte, kas veltīta pilsētas mobilitātei) 2.3.1.SAM "Veicināt ilgtspējīgu daudzveidu mobilitāti pilsētās"; 3.1.prioritātā "Ilgtspējīga TEN-T infrastruktūra": 3.1.1.SAM "Attīstīt ilgtspējīgu, pret klimatu izturīgu, inteliģentu, drošu un vairākveidu TEN-T infrastruktūru"; 3.1.2.SAM "Attīstīt un uzlabot ilgtspējīgu, klimatnoturīgu, inteliģentu un intermodālu mobilitāti nacionālā, reģionālā līmenī, ietverot uzlabotu piekļuvi TEN-T un pārrobežu mobilitāti".	Ņemts vērā	Finansējuma avoti ir pārskatīti, ņemot vērā pieejamo informāciju par plānotajiem SAM. Vienlaikus skaidrojam, ka minētās norādes uz finansējuma avotiem ir indikatīvas.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
253	Satiksmes ministrija	Papildus iepriekš minētajam, vēršam uzmanību, ka ņemot vērā, ka ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda darbības programma vēl nav apstiprināta Eiropas Komisijā un nav veikta projektu iesniegumu atlase, nevaram apstiprināt, ka SM pārziņā esošo ES fondu finansējums tiks piešķirts tādiem Liepājas un Dienvidkurzemes rīcības un investīciju plānos 2022.–2027. gadam minētajiem pasākumiem kā: Viedās pilsētas infrastruktūras izbūve; Pilsētas infrastruktūras savienojumu ar maģistrālajām ielām Liepājā, kas savieno ar visaptverošu TEN-T tīklu, nodrošināšana; Pilsētas līmeņa veloceļu izbūve; Veloceļu izbūve ārpus pilsētas robežām, nodrošinot apdzīvotu vietu savienojamību ar Liepāju; Ostas publiskās infrastruktūras attīstības pasākumi; Mobilitātes punktu izveide.	Ņemts vērā	Finansējuma avoti ir pārskatīti, ņemot vērā pieejamo informāciju par plānotajiem SAM. Vienlaikus skaidrojam, ka minētās norādes uz finansējuma avotiem ir indikatīvas.
254	Satiksmes ministrija	RV5 "Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte" Uzdevumā 5.1. Darbībā Nr.5.1.83. norādītais autoceļš Tāši – Ābeļi ir pašvaldības ceļš, savukārt sadaļā "Atbildīgā iestāde, Administrācijas struktūrvienība vai kapitālsabiedrība, kas saņem finansējumu un sniedz informāciju par darbības / projekta īstenošanu" ir norādīta Satiksmes ministrija, VSIA "Latvijas valsts ceļi" (turpmāk – LVC). Ņemot vērā minēto, lūdzam svītrot kā atbildīgos LVC un SM.	Ņemts vērā	
255	Satiksmes ministrija	RV5 Uzdevuma 5.1. vairākās Darbībās (Nr.5.1.75.; 5.1.217.; 5.1.218.) ir norādīti projekti (autoceļu atjaunošana, pārbūve), kuru īstenošanas aktivitātēs noteikta šo projektu īstenošana pēc noteikto autoceļu pārņemšana pašvaldības īpašumā (a/c V1225, a/c P113, a/c V1221). Kā atbildīgā iestāde, kas saņem finansējumu norādītas Satiksmes ministrija, LVC. Šajos gadījumos izriet, ka pēc autoceļu pārņemšanas pašvaldību pārvaldībā, atbildība par projektu īstenošanu pāriet Pašvaldībai. Ņemot vērā minēto, lūdzam svītrot kā atbildīgos LVC un SM.	Ņemts vērā	
256	Satiksmes ministrija	RV5 Uzdevuma 5.1. vairākās Darbībās (Nr.5.1.114.; 5.1.115.) un RV5 Uzdevuma 5.2. ir norādīti projekti – veloceļu izbūve gar valsts autoceļiem, aizsargbarjeru uzstādīšana mežainajos valsts autoceļu posmos - sarakstā ir iekļauti projekti, kas ir LVC pārziņā. LVC norādīta kā Darbības/projekta īstenošājs (atbildīgā vai līdzatbildīgā iestāde).	Ņemts vērā	

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		Attīstības programmā ir jāuzrāda tikai uzdevumi un darbības, kas saistīti ar pašvaldību pārziņā esošajiem ceļiem un ielām. Valsts autoceļi ar Satiksmes ministrijas deleģējumu ir nodoti VSIA "Latvijas Valsts ceļi" pārziņā un tā vadās pēc valsts politikas plānošanas dokumentos noteiktajām prioritātēm un uzdevumiem un juridiski nevar būt atbildīga par plānošanas reģiona noteiktajiem uzdevumiem. Attiecīgi aicinām svītrot Darbības, kas nav pašvaldību pārziņā.		
257	Satiksmes ministrija	3. Projektu nosaukumos "TNT tīkls" vietā lūdzam lietot "TEN-T tīkls".	Ņemts vērā	
258	Satiksmes ministrija	15.lpp., sadaļā "Uz ko tiecamies 2027.gadā?" 7.apakšpunkts – lūdzu saskaņot redakciju ar citiem labojumiem par braucienu laikiem un plānotajiem darbiem un plānotajiem veikšanas laikiem. Tāpat visiem priekšlikumiem, kas skar izmaiņas dzelzceļa transportā, jābūt saskaņotiem ar attiecīgiem dzelzceļa nozares dalībniekiem.	Nav ņemts vērā	Plānošanas dokumenti atspoguļo pašvaldības redzējumu par Liepājas un Dienvidkurzemes novada teritorijas attīstību vidējā termiņā un ilgtermiņā. Saskaņojumi nepieciešami pirms rīcību vai investīciju īstenošanas uzsākšanas.
259	L.O. (privātpersona)	Priekšlikums Vaiņodē Tirgoņu un Brīvības ielas krustojumā gājēju pāreju, jo krustojums ir plašs un skolēniem, kas dodas pāri tam krustojumam nevar justies droši. Kā arī Miera ielas sākumā uzlabot ceļu, jo tas ar lietusgāzēm tiek vienmēr izskalots, ko ar greideri neizdodas pienācīgi izlabot.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
260	Ilga Heinacka	Ceļa virsma jāatjauno 2022 gadā 2km; atlikušos 3km 2023.g., noņemt apaugumu 2km., palielināt finansējumu apm.100000 EUR	Ņemts vērā	
261	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Mazmedzes ceļš B3, 1) zstrādāt tehnisko dokumentāciju. 2) Veikt ceļa nestspējas palielināšanu (grants seguma atjaunošanu), apauguma noņemšanu, ūdens novades risināšanu. 3) Veikt būvdarbus 1km, 2023., 2024.g., 30 000 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
262	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag.,Ievkalnu ceļš B5, 1,65 km veikt ceļa nestspējas palielināšanu, grants seguma palielināšana, 2023., 2024.g., 49 500 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
263	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Kauguri -Muižnieki ceļš B12, Brauc skolēnu autobuss, slikts ceļa posms. Jāpalielina ceļa nestspēja nekavējoties. Grants seguma atjaunošana 1.38km , 2022., 2023.g., 41 400 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
264	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Ērgļu ceļš-Kūmas, Patreiz nav ceļa statusa, bet tiek intensīvi izmantots. Sākt ar nekustamā īpašuma sakārtošanu, veikt inventarizāciju iegūstot būves statusu. Jāizstrādā tehnisko projektu, ūdens atvades un grants seguma atjaunošanai. Ceļa kopgarums 1.8km., 2023., 2024.g., 54 000 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
265	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Ērgļu ceļš B16, posmā no Tosmares- Stirnu kapiem, Grants seguma atjaunošana 4.8 km garumā. Pamats ļoti akmeņains, lai ir ko grēderēt. Ceļš intensīvi izmantots., 2023.-2025.g., 96 000 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
266	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Eniķu kapi, Ceļa uz kapiem nav, jāšķērso privātu lauksaimniecības zemi. Piekļuve iespējama vasaras periodā , sausā laikā., gads?, summa?	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
267	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Dzirnavu iela , Kapsēdes centrs A5, Tehniskais projekts, ielas asfaltēšana 0.29 km., 2023., 2024.g., 20 000 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
268	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Dārza iela, Kapsēdes centrs, Tehniskais projekts, ielas asfaltēšana 0.25 km., 2023., 2024.g., 20 000 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
269	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag., Turības-Žodziņi ceļš B6, Daļā ceļa noņemt apaugumu,grāvju tīrīšana, ceļa nestspējas palielināšana atjaunojot grants segumu 1,65 km., 2024., 2025.g., 49 000 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
270	Oļegs Jurjevs	Lūdzam iekļaut Dienvidkurzemes novada attīstības dokumentos sekojošus priekšlikumus. Embūtes pagastā: 1.Lauku iela, "Vībiņi" – asfalta seguma uzklāšana.TP izstrādāts. Jāaktualizē.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
271	J.A. (privātpersona)	Gribētu iesniegt priekšlikumu par Apšu ielas izbūvi (savienojuma izveidi, starp Rīgas ielu un Celtnieku ielu). Šāds savienojums kompleksā ar rotācijas apli kalpos gan kā iedzīvotāju un viņu bērnu savienojums ar "veco" Grobiņu, gsn satiksmes mierinātājs, kurš ietekmēs satiksmi Ventspils krustojumā un ļaus attīstīties ielai pieguļošām teritorijām, kurās varētu attīstīties dzīvojamais fonds, kurš kā iztrūkstošs ir ticis definēts arī citās tematiskajās darba grupās. Līdzīgs risinājums jau ir ticis iestrādāts iepriekšējos plānošanas dokumentos.	Ņemts vērā	

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
272	A.B. (privātpersona)	Informēju, ka Dienvidkurzemes novada Kazdangas pagasta Dārza gatves ielas segums ir uz sabrukšanas robežas. Jau 2019. gadā visi ielas iedzīvotāji griezās pie Aizputes novada domes ar lūgumu sakārtot ielas segumu un apgaismojumu, bet nesaņēām atbalstu. Lūdzam iepļānot, piešķirt līdzekļus un sakārtot ielas segumu un apgaismojumu visā ielas garumā Dārza gatvē, Kazdangā, Kazdangas pagastā.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
273	I.B. (privātpersona)	Labdien! Lūdzu attīstības plānā iekļaut: 1. Apgaismota gājēju celiņa ierīkošanu no Māteru Jura Kazdangas pamatskolas līdz Kazdangas PII „Ezītis” Ķiršu gatvē 1, Kazdangā. 2. Asfaltēta vai bruģēta laukuma ierīkošana pie Kazdangas PII “Ezītis”, lai vecāki, atvedot bērnus, varētu droši novietot transporta līdzekli.	Ņemts vērā	Šādas darbības ir iekļautas jau esošā DKN Rīcības un investīciju plānā pie P 7.1.34. «Izbūvēt PII Ezītis āra apgaismojumu, izbūvēt drošu gājēju celiņu, labiekārtot teritoriju». Balstoties uz priekšlikumu veikti precizējumi esošajā DKN Rīcības un investīciju plāna ierakstā. P 7.1.34. “Labiekārtot PII Ezītis piegulošo teritoriju un uzlabot piekļuvi tā sniegtajiem pakalpojumiem”, aktivitātes: 1) Izbūvēt apgaismotu gājēju ceļu/ietvi/trotuāru no Māteru Jura Kazdangas pamatskolas līdz PII “Ezītis” (Ķiršu gatve 1) gar Ķiršu gatvi, aptuvenais garums 350m. 2) Ierīkot PII “Ezītis” teritorijas apgaismojumu (piemēram uz ēkas jumta liels prožektors, u.c. risinājumi). 3) Ierīkot pie PII “Ezītis” cietā seguma autostāvlaukumu/autostāvvietas, lai nodrošinātu drošu bērnu atvešanu un aizvešanu. 4) Ierīkot PII “Ezītis” teritorijā kvalitatīvu rotaļu/sporta laukumu ar atbilstošu inventāru un segumu atbilstoši PII vecuma grupai. 5) Izstrādāt augstāk minētajām darbībām nepieciešamo tehnsiko dokumentāciju. 6) Veikt augstāk minēto darbību būvdarbus. 7) Izbūvēts apgaismots gājēju ceļš/ietve/trotuārs aptuveni 350m garumā. 8) Uzlabota piekļuve PII sniegtajiem pakalpojumiem, nodrošināts apgaismojums. 9) Uzlabota sniegto pakalpojumu kvalitāte. 10) Uzlabota PII materiāltehniskā bāze.
274	I.B. (privātpersona)	Labdien! Lūdzu attīstības plānā iekļaut: 3. Uzlabot gājēju celiņa segumu Kazdangā no Dzirnezera līdz Māteru Jura Kazdangas pamatskolai, demontējot daudzos pakāpienus. Pa gājēju celiņu neiespējami pārvietoties ar bērnu ratiem, bērnu ragavām vai riteni, līdz ar to, vecākiem nav iespējams droši ar mazu bērnu nokļūt uz pirmsskolu un pamatskolu.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
275	I.B. (privātpersona)	Labdien! Lūdzu attīstības plānā iekļaut: 4. Atjaunot Dārza gatvē, Kazdangā, asfaltēto ielas segumu un ielas sākumā, pie lielceļa, demontēto apgaismojumu. Ielas sākums, aptuveni 200 m ir palicis neapgaismots, pie tam, visu ielas iedzīvotāju parakstītu iesniegumu ar lūgumu veikt šos uzlabojumus iesniedzu jau 2018. gadā Kazdangas pagasta pārvaldē.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
276	Oskars Zvejs (Vaiņodes pagasta pārvaldes vārdā)	Ierosinām iekļaut investīciju plānā projektu "Satiksmes drošības uzlabošana Brīvības un Raiņa ielās Vaiņodē". Projekta ietvaros paredzēts izbūvēt trotuārus ar kopējo garumu 110 metri, izveidot jaunu gājēju pāreju, apzīmējot ar zīmēm un krāsojumu, kā arī apzīmēt ar zīmēm un krāsojumu auto stāvvietu, iekļaujot arī projektēšanas darbus. Projekta indikatīvā summa- 25 000 euro. Realizācijas laiks-2022. gads. Finansējuma avots- pašvaldība.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
277	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Veikt vecā Bānīša ceļa seguma pārbūvi, veicinot iedzīvotāju mobilitāti, Grobiņas pagastā, 1) izstrādāt tehnisko dokumentāciju ceļa asfaltēšanai. 2) Izbūvēt asfalta segumu. Kopējais pārbūvējamais garums 1,8 km posmā no Liepājas valstspilsētas robežas līdz Lazdu dambim.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
278	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Ierosinājumi Dienvidkurzemes novada attīstības programmai 2022.-2027.gadam Vērgales pagasta Saraiķos.  Piekluve jūrai gājējiem un velobraucējiem: Veloceliņa/ gājēju celiņa izbūve no Saraiķu centra līdz jūrai, lai nebūtu Saraiķu iedzīvotājiem līdz jūrai jādodas pa putekļainu grantēto ceļu, kur vasaras sezonā satiksmes intensitāte ir īpaši liela, priekšlikums vairākkārt iesniegts Pāvilostas novada domē, nav guvis atbalstu.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
279	Laura (ziņa no Ginta Ločmeļa, kurš ievietojis ziņu no e-pasta)	Ierīkot Tirgoņu un Brīvības ielas (Vaiņodē) krustojumā gājēju pāreju	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
280	Laura (ziņa no Ginta Ločmeļa, kurš ievietojis ziņu no e-pasta)	Miera ielas (Vaiņode) sākuma uzlabošana (ar lietusgāzēm tiek izskalots)	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
281	Renāte Meļķe	Ielas ir katastrofālas, apgaismojuma nav, atbrauciet uz Apšu ielu, Kastaņu ielu, no rīta, kad bērniem pa dubļiem un tumsu jāiet uz skolu, kad viņiem bail vakaros doties uz interešu izglītību	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
282	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Veikt Vecā Bānīša ceļa seguma pārbūvi, veicinot iedzīvotāju mobilitāti, Grobiņas pagastā. Izbūvēt asfalta segumu ~1,8km garumā	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
283	Linards Tiļugs	Attīstīt posmu Aizpute - Pāvilosta (caur Apriķiem, lai tie nekļūst kā nomale)	Nav ņemts vērā	Kā stratēģiskais redzējums tiek saglabāts prioritārais maršruts caur Cīravu.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
284	G.A. (privātpersona)	Iepazināties ar Dienvidkurzemes novada attīstības programmu 2022 - 2027 gadam, un tāpēc lūdzam iekļaut attīstības programmā- 1.ielas Dārza gatve Kazdangā ielas seguma atjaunošanu kas ir kritiskā stāvoklī. Patreizējais seguma veids ir sabrucis asfalts un arī tas ir apmēram pusei no ielas garuma, otram pusei ir grants segums. Atjaunošana būtu nepieciešama visā ielas garumā. 2.rast iespēju uzstādīt ceļa zīmi dzīvojamā zona- Dārza gatves teritorijā. 3.ielas Dārza gatve Kazdangā sākumā atjaunot apgaismojumu. Apgaismojums bija domāts P117 Skrunda-Aizpute krustojumā.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
285	PII "Ezītis" Vecāku padome	Dienvidkurzemes novada Kazdangas pagasta pirmsskolas izglītības iestādes „Ezītis” vecāku ierosinājumi Kazdangas bērndārza apkārtnes labiekārtošanai. - No centra (veikala TOP) līdz bērndārzam ierīkot labiekārtotu ietvi gājējiem, kur reāli pārvietoties gan ar velosipēdu, gan bērnu ratiņiem, gan cilvēkiem ar kustību traucējumiem, jo šobrīd ietve, kas ved gar kapiem, ir nedraudzīga iepriekš minētajiem, jo ik pa pāris soļiem seko pakāpieni. - Ierīkot augstāk minētajā maršrutā arī kvalitatīvu apgaismojumu. Ierosinājumus no vecākiem apkopoja PII „Ezītis” Vecāku padomes pārstāve Sanita Beļajeva	Ņemts vērā	Abos norādītie maršruti ir paralēli viens otram, aptuveni ar 170-270 m platu starplaukumu. Nav saimnieciski veikt abu šādu posmu ierīkošanu tik tuvu vienam no otra. Šajā gadījumā nepieciešams detalizētāks apstākļu un vajadzību izvērtējums, kurš veicams DKN Rīcības un investīciju plānā iekļauto darbību un projektu ietvaros (P 5.1.238., D 5.2.2., D/P 5.2.6.).
286	PII "Ezītis" Vecāku padome	Dienvidkurzemes novada Kazdangas pagasta pirmsskolas izglītības iestādes „Ezītis” vecāku ierosinājumi Kazdangas bērndārza apkārtnes labiekārtošanai.  - Pie bērndārza labiekārtot teritoriju – ierīkot automašīnu stāvvietu, apgaismojumu, apgaismojumam ideja – uz bērndārza ēkas jumta uzlikt prožektoru, tā apgaismojot apkārtni, šis risinājums ir ātrāk un lētāk ieviešams par ietves apgaismojumu un to var darīt nekavējoties.  Ierosinājumus no vecākiem apkopoja PII „Ezītis” Vecāku padomes pārstāve Sanita Beļajeva	Ņemts vērā	Balstoties uz priekšlikumu veikti precizējumi esošajā DKN Rīcības un investīciju plāna ierakstā. P 7.1.34. "Labiekārtot PII Ezītis piegulošo teritoriju un uzlabot piekļuvi tā sniegtajiem pakalpojumiem", aktivitātes: 1) Izbūvēt apgaismotu gājēju ceļu/ietvi/trotuāru no Māteru Jura Kazdangas pamatskolas līdz PII "Ezītis" (Ķiršu gatve 1) gar Ķiršu gatvi, aptuvenais garums 350m. 2) Ierīkot PII "Ezītis" teritorijas apgaismojumu (piemēram uz ēkas jumta liels prožektors, u.c. risinājumi). 3) Ierīkot pie PII "Ezītis" cietā seguma autostāvlaukumu/autostāvvietas, lai nodrošinātu drošu bērnu atvešanu un aizvešanu. 4) Ierīkot PII "Ezītis" teritorijā kvalitatīvu rotaļu/sporta laukumu ar atbilstošu inventāru un segumu atbilstoši PII vecuma grupai. 5) Izstrādāt augstāk minētajām darbībām nepieciešamo tehnisko dokumentāciju. 6) Veikt augstāk minēto darbību būvdarbus. 7) Izbūvēts apgaismots gājēju ceļš/ietve/trotuārs aptuveni 350m garumā. 8) Uzlabota piekļuve PII sniegtajiem pakalpojumiem, nodrošināts apgaismojums. 9) Uzlabota sniegto pakalpojumu kvalitāte. 10) Uzlabota PII materiāltehniskā bāze.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
287	PII "Ezītis" Vecāku padome	<p>Dienvidkurzemes novada Kazdangas pagasta pirmsskolas izglītības iestādes „Ezītis” vecāku ierosinājumi Kazdangas bērndārza apkārtnes labiekārtošanai.</p> <p>- Cauri parkam no centra līdz bērndārzam ved taciņa, to noteikti nepieciešams labiekārtot, paplatināt, jo tas no „jaunajām mājām” ir tuvākais ceļš uz bērndārzu.</p> <p>Ierosinājumus no vecākiem apkopoja PII „Ezītis” Vecāku padomes pārstāve Sanita Beļajeva</p>	Ņemts vērā	Abos norādītie maršruti ir paralēli viens otram, aptuveni ar 170-270 m platu starplaukumu. Nav saimnieciski veikt abu šādu posmu ierīkošanu tik tuvu vienam no otra. Šajā gadījumā nepieciešams detalizētāks apstākļu un vajadzību izvērtējums, kurš veicams jau DKN Rīcības un investīciju plānā iekļauto darbību un projektu ietvaros (P 5.1.238., D 5.2.2., D/P 5.2.6.).
288	PII "Ezītis" Vecāku padome	<p>Dienvidkurzemes novada Kazdangas pagasta pirmsskolas izglītības iestādes „Ezītis” vecāku ierosinājumi Kazdangas bērndārza apkārtnes labiekārtošanai.</p> <p>- Izbūvēt „guļošos policistus” gan uz ceļa, kas ved uz skolu, gan uz ceļa, kas ved gar bērndārzu, jo ceļa zīmes neko nedod, pārgalvīgie braucēji tās neņem vērā.</p> <p>Ierosinājumus no vecākiem apkopoja PII „Ezītis” Vecāku padomes pārstāve Sanita Beļajeva</p>	Ņemts vērā	<p>DKN Rīcības un investīciju plānā ir jau paredzēta darbība Nr. D/P 5.2.7. "Gājēju pāreju, ātruma slāpētāju izbūve Dienvidkurzemes novadā.", kurai paredzētas šādas darbības:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Izvērtēt, kur DKN teritorijā nepieciešamas gājēju pārejas, ātruma slāpētāji.</li> <li>2) Izstrādāt tehnisko dokumentāciju.</li> <li>3) Veikt būvdarbus.</li> </ol> <p>Minēto darbību ietvaros tiks apzinātas vietas, izvērtēta nepieciešamība un praktiskās iespējas konkrētajās vietās izvietot ātruma slāpētājus, veikti attiecīgie būvdarbi ātruma slāpētāju ierīkošanai.</p>
289	Papes attīstības biedrība	<p>3. PAPES CENTRS – EZERA KOMPLEKSS</p> <p>Uzsākoties novadu reformai Rucavas novada dome ( turpmāk tekstā – Pašvaldība) uzsāka intensīvu savu īpašumu izpārdošanu visā novadā, tai kaitā arī Papē. Papē tika mēģināts pārdot trīs īpašumus – Matroži, Kapteiņi, Robežsargi, tautā sauktu par "Zastāvu" vai arī "Ezera kompleksu" (tā šī vieta ir nosaukta Rucavas novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijā 2013-2038). Bijušā RUCAVAS NOVADA ilgtspējīgās attīstības stratēģijā 2013-2038 ir teikts: Pašvaldībai piederošie un piekritīgie īpašumi piekrastē un daba parka „Pape” teritorijā kopumā ir stratēģiski nozīmīgi investīciju objekti, kuru izmantošana ir nepieciešama sabiedrībai nozīmīgu, t.sk. sociālo un ekonomisko interešu apmierināšanai. Apdzīvoto vietu hierarhijā piekrastes ciemi attīstāmi kā vietējās nozīmes un kopienas pakalpojumu centri, papildus ņemot vērā sezonālās faktoru un katra ciema specifiku. Mājokļa, tūrisma un rekreācijas objektu izveide, arī tradicionālie piekrastes arodi un zvejniecība. Nākotnē Papes centrālā daļa ir visintensīvāk un aktīvāk izmantojamā piekrastes daļa, ņemot vērā pašreizējo un arī nākotnē prognozējamo piekrastes apmeklētāju plūsmu virzību.</p>	Daļēji ņemts vērā	Vietu brīvprātīgajiem glābējiem varam meklēt un risināt, bet par izguldināšanu ir komersantu ziņā, arī īres dzīvokļi īstermiņā nav pašvaldības kompetence. Par centra veidošanu skatīt kontekstā ar ierakstu nr. 85. Pašu plenēru pašvaldība varētu organizēt.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>Vietas attīstības potenciālu pamato gan ezera, gan jūras piekrastes pieejamība, atsevišķi pašvaldībai piederošo zemju un ēku īpašumi – kā pamats publiskās infrastruktūras attīstībai („Dzintarvēju” ēka pie Papes kanāla, ēku īpašums „Robežsargi” pie Papes ezera, stāvlaukums pie Papes bākas). Mēs uzskatām, ka šiem īpašumiem uz mūžīgiem laikiem jāpaliek kā sabiedriskai telpai Papes/DK novada iedzīvotāju īpašumā, kuru attīstot un sakārtojot var radīt pievilcīgu vidi gan vietējiem, gan cilvēkiem, kuri labprāt dzīvotu Papē un strādātu tās labā. Nodibinājums KURŠU INICIATĪVU FONDS saredz, ka “Ezera kompleksa” teritorijā var attīstīt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vieta brīvprātīgo ugunsdzēsēju postenim. Akūti nepieciešama šāda vieta, ņemot vērā ugunsnedrošo situāciju ciemā un to, ka esošā sistēma nedarbojas pierādīja ugunsgrēks 2020.g. pavasarī. Pie tam ir cilvēki, kas var un grib darboties šajā jomā. Tāpat ir arī cilvēki, kuri finansētu lietotas vai jaunas tehnikas iegādi. Vajadzīga tam vieta un Papes centrs ir ideāli piemērota šādam postenim;</li> <li>- Glābēju un pašvaldības policijas postenis;</li> <li>- autostāvietu/as (akūta nepieciešamība vasaras periodā);</li> <li>- laivu piestātņi, tīklu būdas – ekskursijas pa ezeru, Kuršu lielaivas ceļojums par Svēto ezeru, senā zvejniecības aroda atjaunošana, u.c.</li> <li>- dzīvojamo/mājokļu fondu. Vismaz vienu/divās ēkās būtu nepieciešams pielāgot dzīvošanai visam gadam, ieskaitot nesezonu: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jauni cilvēki kuri gatavi dzīvot Papē un strādāt tās labā varētu īrēt dzīvokli;</li> <li>b) būtu vieta, kur apmesties nesezonā meistariem, cilvēkiem, kuri brauc uz šejieni apmācīt/mācīties senos arodus – niedru pļaušana, niedru jumtu likšana, kokamatniecība, keramika, u.c.</li> <li>c) vasarā un arī nesezonā var izīrēt tūristiem, ja dzīvokļi stāv tuši. Tas būtu arī papildus finases ēkas uzturēšanai, u.c.</li> </ul> </li> <li>- koku un niedru amatniecības centru, “materiālu banku”, seno arodu apmācības, u.c.</li> <li>- kādu finansiāli ienesīgu tūrisma pakalpojumu;</li> <li>- apskates torni-var redzēt gan ezeru, gan jūru, utt.;</li> </ul> <p>Pirmais, kas būtu nepieciešams noorganizēt ainavu arhitektu /arhitektu plenēru, kas varētu dot pavisam citu skatījumu uz šo vietu un Papes centru kopumā. Izveidot dokumentu Papes centra (Ezera komplekss + Dzintarvēji) attīstībai, ko īstenotu kopā DKN pašvaldība un vietējās NVO turpmākos gadus.</p>		

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
290	Papes attīstības biedrība	4. CITI IEROSINĀJUMI PAPES CIEMA LABIEKĀRTOŠANAI un ATTĪSTĪBAI  - Velo ceļa izveide no Lietuvas robežas līdz Jūrmalciemam, to ieskaitot un no Papes līdz Rucavai	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
291	Papes attīstības biedrība	4. CITI IEROSINĀJUMI PAPES CIEMA LABIEKĀRTOŠANAI un ATTĪSTĪBAI  - Papes ciemu plānot kā kājāmgājējiem un velosipēdistiem draudzīgu vietu. Mašīnas kursē tikai uz/no kempingiem/atpūtas vietām. Kompleks risinājums- īpašā režīma zona, autostāvvietas pie ciema robežas, velonomas, u.c.	Daļēji ņemts vērā	Šādu risinājumu līdz 2027.gadam vēl nesaskatām, tas vērtējams pie nākamās attīstības programmas izstrādes. Šobrīd būtiskāk ir sākot esošo infrastruktūru, lai nākotnē varētu ieviest kādu īpašā režīma zonu ar atbilstošu piekļuves iespēju kvalitāti.
292	Kristīne Dzelme	Kāpēc praktiski visās autobusu pieturvietās nav izvietotas maršrutu kartes? Kā pilsētas viesiem, arī iedzīvotājiem izprast sabiedriskā transporta kustību virzienus? Ne jau visi prot ātri pielietot mobilo aplikāciju iespējas. Otrkārt, pieturvietās nav informācija, kur var iegādāties braukšanas biļetes. Vai iespējams šos trūkumus novērst??	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums tika pārrunāts ar pašvaldības aģentūru "Liepājas sabiedriskais transportis". Šis priekšlikums tieši neskar teritorijas attīstības plānošanas dokumentus un ir risināms infrastruktūras, t.sk. autobusu pieturu ikdienas uzturēšanas kārtībā. Aicinām ziņot par konkrētiem gadījumiem (karte ir bojāta, apķēpāta utt.) izmantojot mobilo lietotni "Liepājas pilsēta" vai sazinoties ar Komunālo pārvaldi <a href="https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/">https://www.liepaja.lv/iestades/komunala-parvalde/</a> . Jāmin, ka šādas kartes var tikt izvietotas tajās pieturās, kur ir atbilstoša nojume ar stiklu. Ne visur šādas pieturas ir. Attiecībā par braukšanas biļešu iegādi - priekšlikums tiks ņemts vērā, izstrādājot jaunas pieturvietu kartes un plānojot tajās iekļaujamās informācijas apjomu un saturu. Liepājas sabiedriskā transporta mājaslapā ir pieejama visa nepieciešamā informācija, tā ir pieejama latviešu un angļu valodās ( <a href="https://www.liepajastransports.lv/">https://www.liepajastransports.lv/</a> ).
293	Iveta Kļevcovā	Pārbūvēt vai atjaunot Aizputes pilsētas ielu segumu un inženierkomunikāciju risinājumus - Ezera iela.	Ņemts vērā	
294	Andrejs Radzevičs	8. Investīciju plānā iekļaut 1) Valsts a/c "Aistere rāva Avoti" V1201 – paredzēt veikt grants seguma atjaunošanu, paredzēt asfalta segumu no valsts a/c P112 līdz Rāvas ciemam.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot. Tāpat jāņem vērā, ka minētais autoceļa posms atrodas VAS Latvijas Valsts ceļi pārziņā, ne pašvaldības.
295	Andrejs Radzevičs	8. Investīciju plānā iekļaut 2) Valsts a/c "Durbe Aistere" V1202 – grants ceļa atjaunošana paredzot melnā apstrāde.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot. Tāpat jāņem vērā, ka minētais autoceļa posms atrodas VAS Latvijas Valsts ceļi pārziņā, ne pašvaldības.
296	Andrejs Radzevičs	8. Investīciju plānā iekļaut 3) Valsts a/c "Durbe Tadaikū Bunka Priekule" V1206 – a/c atjaunošana paredzot no A9 līdz pašvaldības ceļam "Graudu ceļš" asfaltēšanu, Vārves tilta atjaunošanu, asfalta seguma atjaunošana Tadaikū ciemā, grants atjaunošana visā posmā.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot. Tāpat jāņem vērā, ka minētais autoceļa posms atrodas VAS Latvijas Valsts ceļi pārziņā, ne pašvaldības.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
297	Andrejs Radzevičs	8. Investīciju plānā iekļaut 4) Valsts a/c "Vēveri Dunalka Binderi" V1193 – paredzēt grants seguma atjaunošanu, asfalta seguma atjaunošana posmā 1-4 km.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot. Tāpat jāņem vērā, ka minētais autoceļa posms atrodas VAS Latvijas Valsts ceļi pārziņā, ne pašvaldības.
298	Andrejs Radzevičs	8. Investīciju plānā iekļaut 5) Valsts a/c "Lankas Cīrava Turaidas" V1194 – paredzēt grants seguma atjaunošanu.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot. Tāpat jāņem vērā, ka minētais autoceļa posms atrodas VAS Latvijas Valsts ceļi pārziņā, ne pašvaldības.
299	Andris Razma	Lūdzu papildināt Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam rīcību un investīciju plānu ar sekojošiem projektiem: Zem rīcības virziena "RV 5 Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte" uzdevuma "U 5.1. Veicināt digitālu un viedu, ilgtspējīgu un nākotnes tendencēm atbilstošu autoceļu un ielu, sakaru infrastruktūras attīstību", projekts "Dzelzceļa pārbrauktuves pārbūve Aizputes ielā (P – 114 tranzīta iela), Priekulē likvidējot dzelzceļa sliedes un uzlabojot pārvietošanas pārbrauktuves vietā", provizoriskās izmaksas 30 000 Eur, avots- pašvaldības budžets, īstenošana- 2022, 2023.gads, darbības- tehniskās dokumentācijas (apludinājuma karte) sagatavošana, būvdarbu veikšana balstoties uz tehnisko dokumentāciju, atbildīgais- Priekules pagasta un Priekules pilsētas apvienības pārvalde/komunālā daļa.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
300	Andris Razma	Lūdzu papildināt Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam rīcību un investīciju plānu ar sekojošiem projektiem: Zem rīcības virziena "RV 5 Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte" Projekts "Peldu ielas trotuāra tā turpinājuma līdz Raiņa ielai seguma atjaunošana", visā ielas garumā. Provizoriskās izmaksas 25 000 Eur. Pašvaldības budžets Īstenošana -2022, 2023.gads. darbības- tehniskās dokumentācijas (apludinājuma karte) sagatavošana, būvdarbu veikšana balstoties uz tehnisko dokumentāciju, atbildīgais- Priekules pagasta un Priekules pilsētas apvienības pārvalde/komunālā daļa.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
301	Andris Razma	<p>Lūdzu papildināt Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam rīcību un investīciju plānu ar sekojošiem projektiem: Zem rīcības virziena "RV 5 Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte"</p> <p>Projekts "Trošuāra seguma atjaunošana Raiņa ielā no krustojuma ar Aizputes ielu līdz krustojumam ar Ķieģeļu ielu". Trošuārs ir tikai ielas kreisā pusē. provizoriskās izmaksas 20 000 Eur, avots- pašvaldības budžets, īstenošana- 2022, 2023.gads, darbības- tehniskās dokumentācijas (apludinājuma karte) sagatavošana, būvdarbu veikšana balstoties uz tehnisko dokumentāciju, atbildīgais- Priekules pagasta un Priekules pilsētas apvienības pārvalde/komunālā daļa.</p>	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
302	Andris Razma	<p>Lūdzu papildināt Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam rīcību un investīciju plānu ar sekojošiem projektiem: Zem rīcības virziena "RV 5 Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte"</p> <p>Projekts "Galvenās ielas braucamās daļas asfalta seguma virskārtas atjaunošana posmā no krustojuma ar Aizputes ielu līdz krustojumam ar Ķieģeļu ielu." provizoriskās izmaksas 35 000 Eur, avots- pašvaldības budžets, īstenošana- 2022, 2023.gads, darbības- tehniskās dokumentācijas (apludinājuma karte) sagatavošana, būvdarbu veikšana balstoties uz tehnisko dokumentāciju, atbildīgais- Priekules pagasta un Priekules pilsētas apvienības pārvalde/komunālā daļa.</p>	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
303	Andris Razma	Lūdzu papildināt Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam rīcību un investīciju plānu ar sekojošiem projektiem: Zem rīcības virziena "RV 5 Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte". Projekts "Ūdensvada atjaunošana un Parka ielas grants seguma pārbūve uz asfalta segumu no krustojuma ar Raiņa ielu līdz krustojumam ar Zāļu ielu." provizoriskās izmaksas 70 000 Eur, avots- pašvaldības budžets, īstenošana- 2022-2024.gads, darbības- tehniskās dokumentācijas sagatavošana, būvdarbu veikšana balstoties uz tehnisko dokumentāciju, atbildīgais- Priekules pagasta un Priekules pilsētas apvienības pārvalde/komunālā daļa.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
304	Daiga Egle	Papildināt ar: Veikt ielu apgaismojuma izbūves pagarinājumu -4 stabus, lai savienotu Adatiņu posmu ar Virgas skolas ceļa posma ielu apgaismojumu. 1) vienots ielu apgaismojums. 2) viena sadale. Virga, Virgas pag. 2200 Eur. Darbība, 2022.gads.	Ņemts vērā	
305	Daiga Egle	Papildināt ar: Veikt ielu apgaismojuma pagarinājumu Paplakas centra apgaismojumam "Kurzemes gaļsaime" - "Sarmas" - "Pīlādži" Paplaka, Virgas pag. 1) Pabeigts Paplakas centra ielu apgaismojums. 3500 Eur. Projekts, 2025.gads.	Ņemts vērā	
306	Daiga Egle	Papildināt ar: Sakārtot piebraucamo ceļu pie Virgas Tradīciju nama. 1) izveidot tāmi. 2) uzliet jaunu asfaltu 45 metru garumā 3m platumā. 3) uzlikt ceļa apmales 70 metru garumā, lai norobežotu nokļūšanu uz atpūtas laukumu ielejā. "Tradīciju nams", Virga, Virgas pag. 16 000 Eur. Darbība, augstas prioritātes, 2022.gads.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
307	A.S. (privātpersona)	Kas attiecas uz Aizputes sakārtojamajām ielām, diemžēl nav iekļauts Zingberga ielas posms no Lažas ielas līdz Jelgavas ielai, pa kuru notiek starppilsētu autobusu kustība, kā arī gājēju trotuāri ir sliktā stāvoklī.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plānā ir paredzētas vairākas darbības un projekti-SD 5.1.232. "Izstrādāt Dienvidkurzemes novada pašvaldības autoceļu attīstības ilgtermiņa programmu kā Liepājas un Dienvidkurzemes Mobilitātes plāna sastāvdaļu (identificējot vajadzības, sociālekonomisko pamatojumu, nepieciešamās investīcijas un investīciju prioritāti)", D/P 5.2.6. "Atjaunot gājēju celiņu/trotuāru, jaunu izbūve Dienvidkurzemes novadā", kuru ietvaros būs iespējams sakārtot šos jautājumus. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
308	Satiksmes ministrija	Kolonnā Finanšu avots, kur transporta un sakaru jomas projektiem norādīts "ES fondi, pašvaldības līdzfinansējums" izvērtēt projektu atbilstību atbalstāmo darbību tvērumam iepriekšminētajos SAM, un bez ES fondiem ar pašvaldības līdzfinansējumu norādīt arī citus finansējuma avotus, ja pasākums attiecināms, jo finansējums ES fondos ir ierobežots, vai nenorādīt ES fondus, kur projekti neatbilst atbalsta tvērumam (piemēram, ostu infrastruktūra, kas nav publiska un lidostu projekti). Aicinām izvērtēt norādītos finansējuma avotus šādiem projektiem: 2.1. Liepājas valstspilsētas pašvaldības rīcības un investīciju plāns: Ganību ielas pārbūve posmā no Kungu ielas līdz Salmu ielai, Liepājā; Jaunu ielu izbūve; Īstenot satiksmes mīrināšanas pasākumus centrā un mikrorajonos; Viedo tehnoloģiju izmantošana autostāvvietu funkcionēšanā un jaunu autostāvvietu izveide; Laukumu labiekārtošana iebraukšanai Liepājas pilsētā; Apgaismojuma sistēmas modernizācija Liepājā;	Ņemts vērā	Finansējuma avoti ir pārskatīti, ņemot vērā pieejamo informāciju par plānotajiem SAM. Vienlaikus skaidrojam, ka minētās norādes uz finansējuma avotiem ir indikatīvas.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>Attīstīt mūsdienīgu un ilgtspējīgu sabiedriskā transporta sistēmu (pārvaldājumi un infrastruktūra) un viedus mobilitātes punktus (Sabiedriskā transporta loģistikas optimizēšana Liepājā, Pielāgot sabiedriskā transporta pieturvietas cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, Jauna tramvaja depo būvniecība un esošā pārbūve, Transformatora apakšstacijas pārbūve 1905.gada ielā, Tramvaja līnijas un piegulošās teritorijas kompleksa rekonstrukcija, 2.kārta, Tramvaja līnijas un piegulošās teritorijas kompleksa rekonstrukcija, 4.kārta, Autobusu un tramvaju uzskaites norēķinu sistēmas izveide);</p> <p>Attīstīt modernu, konkurētspējīgu un ilgtspējīgu ostas, lidostas un dzelzceļa infrastruktūru (Liepājas ostas dzelzceļa, autoceļu un pietātņu infrastruktūras attīstība Priekšostā, Liepājas ostas dzelzceļa infrastruktūras attīstība, Liepājas ostas dzelzceļa infrastruktūras attīstība 1.kārta, Infrastruktūras izveide kruīza kuģu apkalpošanai Liepājas ostā, Lidlauka infrastruktūras attīstība aviācijas drošības paugstināšanai, lidostas kapacitātes palielināšanai un civilmilitārās sadarbības efektīvizēšanai);</p>		
309	Satiksmes ministrija	<p>2.2. Dienvidkurzemes novada pašvaldības rīcības un investīciju plāns:</p> <p>5.1.1.-5.1.246. pasākumi (Pārbūvēt vai atjaunot Dienvidkurzemes novada Aizputes, Cīravas, Kalvenes, Kazdangas, Lažas pagastu grants segumu 1. kārtā un 2.kārta; Attīstīt zaļo ceļu infrastruktūru uz bujušā Aizputes mazbānīša dzelzceļa uzbēruma; Izbūvēt melno segumu pagasta grants seguma ceļa; Atjaunot asfaltsegumu, veikt pārbūvi ciematu ielām, ceļiem un laukumiem; Izbūvēt jaunu asfaltsegumu uz Dienvidkurzemes grants seguma ceļiem; Pārbūvēt vai atjaunot Aizputes pilsētas ielu segumu un inženierkomunikāciju risinājumus; Veikt Aizputes pilsētas ielu asfaltāšanu, u.t.t.);</p> <p>5.2.1.-5.2.7. pasākumi (Turpināt ietvju infrastruktūras sakārtošanu atbilstoši mūsdienu prasībām, ievērojot vides pieejamības, universālā dizaina principus, Atjaunot gājēju celiņu/trotuāru, jaunu izbūve Dienvidkurzemes novadā, u.t.t.);</p> <p>5.3.1.-5.3.5. (Izstrādāt Dienvidkurzemes novada reģionālas un vietējas nozīmes mobilitātes punktu tehniski ekonomisko pamatojumu, tajā skaitā būvprojektēšanas vadlīnijas, Izstrādāt Dienvidkurzemes novada reģionālo mobilitātes punktu būvprojektus (neparedzot pašu mobilitātes punktu izbūvi), Turpināt uzlabot sabiedriskā transporta pieturvietu drošību, Veicināt apvedceļa Nīca - Grobiņa būvniecību, u.t.t.);</p>	Ņemts vērā	Finansējuma avoti ir pārskatīti, ņemot vērā pieejamo informāciju par plānotajiem SAM. Vienlaikus skaidrojam, ka minētās norādes uz finansējuma avotiem ir indikatīvas.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		5.4.1.-5.4.2. pasākumi (Nodrošināt Pāvilostas ostas attīstību, izvērtēt Papes ostas izveides iespējas bastoties uz izstrādāto Papes ostas attīstības koncepciju un esošās situācijas analīzi).		
310	Satiksmes ministrija	1. 48.lpp., U 5.3., 1.rinda –Lūdzam svītrot vārdus "(pilsētā un jaunveidojamā dzelzceļa pieturas punktā)".	Daļēji ņemts vērā	"Jaunveidojamā" aizstāts ar "perspektīvajā". Lūdzam arī ņemt vērā, ka SM ir devusi politisku atbalstu šādi iniciatīvai (skat. <a href="https://www.liepajniekiem.lv/zinas/sabiedriba/celium-naks-lidzi-burkanins/">https://www.liepajniekiem.lv/zinas/sabiedriba/celium-naks-lidzi-burkanins/</a> un laikraksta "Kurzemes Vārds" 2021. gada 30. novembra publikāciju)
311	Ludmila Rjzanova	Priekšlikums: izveidot drošu veloceļu uz Šķēdes mazdārziņiem	Ņemts vērā	2. Veloceliņš uz Šķēdi (Lībiešu iela, Liepāja) ir paredzēts Liepājas valstspilsētas Rīcības un investīciju plāna projektā JPr_118 «Pilsētas līmeņa veloceļu izbūve 4. kārtā» (īstenošanas termiņš - 2027. gads vai pēc 2027. gada).
312	Aleksejs Kačanovs (LLKC Liepāja)	Ieteikums - veidot vienotu pasākumu, notikumu kalendāri Liepājai un Novadam. Piemēram - kalendars.liepaja.lv iekļaut arī Novada notikumus	Daļēji ņemts vērā	Dokumentu izstrādes laikā notika diskusijas par vienotu pasākumu kalendāru, tomēr katras pašvaldības atbildība ir primāri nodrošināt informāciju par pasākumiem savā pašvaldībā, kas tiek īstenots. Vienošanās ir par operatīvāku informācijas apmaiņu starp pašvaldībām.
313	Daina Vītola	Domāju, ka ja ciemā uz vietas ir pasākumi, kuri notiek vairāk kā trīsdesmit gadu, tad iedzīvotāji cer, ka tas nemainīsies un vietējās tradīcijas tiks saglabātas. Un piekrītu, ka augstākas gradācijas pasākumi varētu tikt apmeklēti tālāk. Uz LV simtgades svētku ugunošanu mēs noorganizējam braucieni uz pilsētu. Un ticiet vai ne, bet bija cilvēki, kuriem tas bija pirmais salūts dzīvē.	Ņemts vērā	DKN rīcības un investīciju plāns ietver D_6.3.2. Izstrādāt un ieviest dažādas Dienvidkurzemei raksturīgas pasākumu programmas, kas paredz gan saglabāt jau esošo piedāvājumu, gan arī veidot jaunu.
314	Silva Vārstberga	Zaļais stars – privāts pasākums un privāts uzņēmējs. Jāskatās uz pašu pasākumiem. Neviens nekad nebrauks uz Nīcu, kur ir Zvejnieksvētki. Katra vietā savas tradīcijas. Cilvēki brauc uz Pāvilostu kā uz vietu, kur viņi ir braukuši jau daudzus gadus. Mums ir ļoti skaista estrādē, DKN nekur tāda nav. Varam kopā organizēt pasākumus estrādē – kori, amatiereteātri utt. Nevis braukt uz Liepāju. Ļoti lielus skaistus pasākumus kā Fontaine, bet nevaram tādus, jo nav finansējums. Mums ir liela promenāde, kurā arī ir estrāde, kur tikai jāuzliek jumts. Tur jātaisa pasākumi bez drūzmēšanās. Nav vajadzīgi lieli festivāli. Zaļais stars nav sevis attaisnojis.	Ņemts vērā	DKN rīcības un investīciju plāns ietver D_6.3.2. Izstrādāt un ieviest dažādas Dienvidkurzemei raksturīgas pasākumu programmas, kas paredz gan saglabāt jau esošo piedāvājumu, gan arī veidot jaunu.
315	Lelde Jagmina	Ceļos pa Zvejnieksvētkiem tikai kultūras tūristi. Ne jau zvejnieki un viņu ģimenes. Svētku primārais mērķis ir godināt saglabāto piekrastes zvejniecības tradīciju. Un tieši katram savus vietējos zvejniekus, viņu māju tuvumā! Un jaudīgi mūzikas grupai nav tik liela nozīme, kā svētku sajūtas radīšanai vietējai sabiedrībai.	Ņemts vērā	DKN rīcības un investīciju plāns ietver D_6.3.2. Izstrādāt un ieviest dažādas Dienvidkurzemei raksturīgas pasākumu programmas, kas paredz gan saglabāt jau esošo piedāvājumu, gan arī veidot jaunu.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
316	Izglītības ministrija	Ministrija aicina Pašvaldības konsultēties sporta objektu izbūves vai atjaunošanas projektēšanas laikā ar Sporta likumā atzītajām federācijām tajos sporta veidos, kuri paredzēti objektiem, lai federācijas sniegtu atzinumus par objektu projektiem. Tādā veidā tiktu nodrošināta objektu atbilstība sporta veida prasībām, t.sk. starptautisko standartu prasībām. Tādejādi var izvairīties no dotā objekta rekonstrukcijas atkārtoti, konstatējot novēloti nepilnības sporta norisei un izrietoši nelietderīgu finanšu līdzekļu izlietošanu.	Ņemts vērā	Priekšlikums ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virzienā (RV6) kā aktivitāte jau esošai darbībai D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju.
317	Izglītības ministrija	Aicinām ņemt vērā sporta laukumu un sporta zāļu atjaunošanas un labiekārtošanas projektos koordinētas rīcības, lai tiktu mudinātas pašvaldības koordinēt savstarpēji savu esošo un projektējamo sporta infrastruktūru, lai izvairītos no situācijām, kad sporta infrastruktūra pieejama vairāk nekā nepieciešams uz iedzīvotāju skaita un teritorijas platību, tādejādi nerasniedzot nepieciešamo sporta infrastruktūras noslodzi; pašvaldībām vienlaikus jāizvērtē arī savstarpēji konkurējošas sporta infrastruktūras aspekti noteiktā teritorijā.	Ņemts vērā	Priekšlikums ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virzienā (RV6) kā aktivitāte esošai darbībai D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju. Liepājas pašvaldība pieņem šo zināšanai un apliecina, ka ņems vērā turpmākās sporta infrastruktūras plānošanā. Papildus norādām, ka attīstības programmas 2.pielikumā "Teritoriālās sadarbības raksturojums" esam norādījuši, ka atbalstām koordinētu sporta nozares mijiedarbību Liepājas valstspilsētai un Dienvidkurzemes novadam šādās jomās: - Sadarbība rallija un autosporta sacensību organizēšanā, trases posmu sagatavošanā. - Dienvidkurzemes novada sporta infrastruktūras izmantošana ar mērķi atslogot intensīvi izmantoto Liepājas sporta infrastruktūru. - Sadarbība transporta nodrošināšanā uz reģiona vietām, kur nav attiecīgā sporta pakalpojuma, bet ir interese.
318	Kultūras ministrija	Aicinām pievērst uzmanību Kultūrpolitikas pamatnostādņu 2021.-2027. gadam "Kultūrvalsts" projektam, kuru Ministru kabinetā plānots apstiprināt 2022. gada sākumā un kurā par galvenajām prioritātēm izvirzītas sabiedrībai pieejams kultūras piedāvājums, aktīva sabiedrības līdzdalība kultūras procesos, kultūras mantojuma saglabāšana un radoša izmantošana, kultūras un radošo nozaru ilgtspējīga attīstība, kā arī talantu ataudze un kultūras darbinieku profesionālā izaugsme;	Ņemts vērā	Izstrādājot dokumentus ir ņemtas vērā nozaru ministriju aktuālās pamatnostādnes, tai skaitā 'Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam "Kultūrvalsts"' projekts. Šī dokumenta stratēģiskie uzstādījumi ir iestrādāti atbilstošajās sadaļās. Liepājas valstspilsētai un DKN ir kopīgi definēti divi uzdevumi kultūras jomā (RV6) un tiem pakārtotās darbības un projekti katras pašvaldības Rīcību un investīciju plānos.
319	K.Z. (privātpersona)	Varbūt mazāk vajag sponsorēt motosportu?	Nav ņemts vērā	Attīstības plānošanas dokumentos ir iekļautas rīcības dažādu sporta veidu attīstībai, balstoties uz aktuālajām vajadzībām un nākotnes vajadzībām. Pašvaldību mērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem pēc iespējas plašākas sporta iespējas, tāpēc iekļauts atbalsts dažādiem sporta veidiem. DKN Rīcības un investīciju plānā ir tikai viens projekts motosporta attīstībai – DKN – P 6.1.35. "Attīstīt Misiņkalna mototrasī", tāpat arī Liepājas Rīcības un investīciju plānā ir tikai viens projekts D_6.1.8. "Uzlabot infrastruktūru pilnvērtīgai treniņu un sacensību norisei Laumas motokrosa trasē".
320	Andris Maisina	Kā pilsēta domā glābt 17 gs noliktavu, blakus Kurzemes stāvlaukumam, kurai bojāta jumta dēļ, bojā iet, labā stāvoklī esošā ēka?	Ņemts vērā	Ēka ir privātpašums un pakāpeniski tiek restaurēta, piedaloties Liepājas pilsētas kultūras pieminekļu līdzfinansējuma programmā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
321	Kristīne Padāne	Viena no idejām, ko var izvērtēt, lai piesaistītu tūrismu - palielināt dizaina/mākslas objektu skaitu pilsētā?	Ņemts vērā	Liepājas Rīcības un investīciju plānā iekļauta darbība D_1.6.14. "Ielu mākslas reprezentācija pilsētvides uzlabošanas ietvaros", kuras ietvaros paredzēts izcelt Liepājas urbānās kvalitātes - Brandmūru gleznojumi, mazās tēlniecības formas, sezonālas lielformāta mākslas darbu ekspozīcijas pilsētvidē u.c. aktivitātes.
322	Linda Skrandā	Piekrītu! Dzirdu lieliskas atskauksmes par murāliem, kas beidzot parādās uz tukšajām sienām. Ceru, ka šis attīstīsies tālāk. Viļņa ir lielisks piemērs (un droši vien simtiem citu pilsētu) - pasaules līmeņa un arī vietējie mākslinieki rada burvīgus mākslas darbus.	Ņemts vērā	Liepājas Rīcības un investīciju plānā iekļauta darbība D_1.6.14. "Ielu mākslas reprezentācija pilsētvides uzlabošanas ietvaros", kuras ietvaros paredzēts izcelt Liepājas urbānās kvalitātes - Brandmūru gleznojumi, mazās tēlniecības formas, sezonālas lielformāta mākslas darbu ekspozīcijas pilsētvidē u.c. aktivitātes.
323	G.Ž. (privātpersona)	lūgums pievienot sarakstā objektu Dunalkas vēstures krātuve, kurā nepieciešams veikt sekojošas darbības: 1) Elektroinstalācijas nomaiņa, iekštelpu kosmētiskais remonts 2022.gadā. Aptuvenās izmaksas 15000 EUR. Paskaidrojums: Iepriekšējā gadsimta beigās uzstādītā elektroinstalācija ir novecojusi un neatbilst mūsdienu prasībām. Vienlaicīgi ir izdevīgi veikt arī 1.stāva telpu kosmētisko remontu. Šie darbi bija iepļānoti jau 2021.gadā, bet, sakarā ar jumta nomaiņas darbu aizkavēšanos, plānotos iekšdarbus šogad nespēs veikt. Tāpēc šos darbus (lielākā apjomā) vajadzētu iepļānot 2022.gadā, jo telpas ir tukšas (daļa ekspozīcijas uz iepļānotā remonta laiku ir pārvietota). 2) Logu nomaiņa 2023.gadā. Vēsturiskai ēkai ir 7 koka logi, kuri ir veci, nolietoties un šķirbaini. Aptuvenās izmaksas 10000 EUR. 3) Ekspozīciju, vispirms rokas dzirnavu, aužamo stēļu, restaurācija. Aptuvenās izmaksas 3000 EUR.	Ņemts vērā	Skatīt DKN Rīcības un investīciju plāna darbību nr. 6.4.127. Vienlaikus skaidrojam, ka pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projekta realizācijas prioritārā secība, kā to paredz DKN Rīcības un investīciju plāna darbība D_6.4.44. "Izvērtēt DKN 6 akreditētu, 3 neakreditētu muzeju un 14 senlietu krātuvju tīklojumu, lomu un prioritizēt infrastruktūras, ekspozīciju attīstības/ uzlabošanas vajadzības".
324	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Mājaslapas izveide Apriķu muzejam. Lai popularizētu un attīstītu DKN kultūrvēsturiskā mantojuma pieejamību digitālajā vidē plašam patērētāju lokam, Apriķu muzejam jāizveido mājaslapa. Muzeja kolekciju popularizēšanai un muzeja izglītojošo programmu piedāvājuma veidošana digitālā vidē, piesaistot ārštata ekspertus kā atbalstu, radot jaunas iespējas patērētāju piesaistei.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virziena (RV4) kā papildus projekts P_4.5.4. Izveidot mājaslapu Apriķu muzejam.
325	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Izveidot un nodrošināt ikvienu interesentu kultūrvēsturiskos objektos ar informācijas iegūšanu – ātrās atbildes ar QR koda palīdzību: Apriķu muiža, Apriķu baznīca, Vecākā Kurzemes zemnieku skola, Neredzīgā Indriķa mājvieta un Ģibortu kapsēta, kur ir Neredzīgā Indriķa atdusas vieta, Dzinteres pilskalns, pie represēto piemiņas akmens, Padures muiža un parks. Vēsturiskie Mannerheima dīķi un dīķsaimniecība.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virziena (RV4) kā papildus projekts P_4.5.5. Izveidot digitālo Qr kodu informācijas pieejamībai par kultūrvēsturiskajiem objektiem.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
326	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	1. Sakārtot: Dzintres pilskana pieejamību apmeklētājiem. 2. Saimniecības ēkas – 7 pakāpju jumta konstrukcija, vēl autentiska muižas ēka- glābšanas, nostiprināšanas u.c. pasākumi. 3. Sakārtot piemiņas vietu Komunisma upuriem (uzkrājas ūdens, nav soliņa).	Ņemts vērā	1. Priekšlikums ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcību virzienā (RV6) kā jauns projekts P_6.4.135. Veicināt pieejamību Dzintres pilskalnā (valsts nozīmes arheoloģijas piemineklim) sadarbībā ar zemes privātpašnieku. 2. Priekšlikums ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcību virzienā (RV6) kā jauns projekts P_6.4.134. Uzlabot Apriķu muižas (t.sk., Apriķu muzeja) infrastruktūru un labiekārtot muižas teritoriju. 3. Priekšlikums ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcību virzienā (RV6) kā jauns projekts P_6.4.126. Labiekārtot Komunisma upuru piemiņas vietu blakus Apriķu baznīcai
327	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Uzlabot Apriķu muzeja pieejamību personām ar īpašām vajadzībām.	Ņemts vērā	Priekšlikums ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcību virzienā (RV6) kā aktivitāte projektā P_6.4.134. Uzlabot Apriķu muižas (t.sk., Apriķu muzeja) infrastruktūru un labiekārtot muižas teritoriju.
328	Ingars Kalējs	Sporta priekšlikums: nepieciešama kopbilde (konceptija), šo logo kluču salikšanai kopīgā skatījumā (bildei).	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ir ietverts dokumentā, t.i., D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju, kura ietvaros paredzēts veikt DKN sporta infrastruktūras (tai skaitā inventāra) izvērtēšanu un izstrādāt sporta jomas attīstības plānu, atbilstoši novada iedzīvotāju skaitam, plānotai noslodzei, kā arī jāizvērtē konkurējošas sporta infrastruktūras aspekti noteiktā teritorijā.
329	Ingars Kalējs	Sadarbība ar Liepāju kopīgu lielu sporta pasākumu piesaiste Liepājā un Dienvidkurzemē	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ietverts 2.pielikumā 'Teritoriālās sadarbības raksturojums' 2 lpp. sadaļā 'Sports' ir iekļauts raksturojums par Dievidkurzemes novada un Liepājas valstspilsētas sadarbību sporta jomā.
330	Linars Tīlugs	Kā no kultūrvēstures un tūrisma viedokļa izskatās Saļienas baznīca?	Ņemts vērā	DKN rīcības un investīciju plāns ietver darbību D_6.4.106. Izvērtēt BAZNĪCU tīklojumu DKN un prioritizēt infrastruktūras attīstības/ uzlabošanas vajadzības. Darbības ietvaros tiks identificētas nepieciešamās darbības un investīciju projekti baznīcās, kas tiks iekļauti rīcības un investīciju plāna aktualizētajā redakcijā.
331	Silva Vārstberga	Atbalsts pašdarbinieku kolektīviem	Ņemts vērā	DKN rīcības un investīciju plāns ietver darbību D_6.4.38. Veikt DKN darbojošos amatierkolektīvu materiāltehniskās bāzes un uzglabāšanas apstākļu novērtējumu, kā arī prioritizēt vajadzības. Darbības ietvaros tiks identificētas atbalsta vajadzības amatierkolektīviem.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
332	Mārtiņš Ķesteris	Tūrisms stagnē, jo nav pilsētas prioritāte. Daudz skaistu vietu, arhitektūras un arī dabas ir pilsētā, bet kādā stāvoklī un cik zināmas. Karostas meži - dabas taku potenciāls, nav jābrauc uz Dienvidkurzemes novadu. Tik vien kā iekārtot, popularizēt. Ja pilsētas galvenajā infostendā Kurzemes skvērā Karostas nav vispār un centrālais fotoattēls arvien ir hokejists, tad nav arī brīnums tikko novērotais TV spēlē VIP - jautājums par Karostas tiltu, par vienīgo izgriežamo utt., kas esot "Ventspils". Savā ziņā tas nepārsteidz, jo ļoti daudz ko par Liepāju, nu it sevišķi jau par Karostu, nezina arī pilsētas "pareizajā" galā dzīvojošie, kur nu vēl neliepājnieki. Tomēr tas, cik daudz Liepājā var redzēt, diemžēl, ir vāji zināms pat Latvijā. Sezonalitātes mazināšanai lieti noderētu visu gadu pieejams Spa. Cerības uz vannu māju utt. Kā Liepājā, minerālūdeņu un dūņu pilsētā, nekā tāda var nebūt?! Cik tur tā darba būtu bijis to pielietot kaut vai olimpiskā spa centra ietvaros.. Dīkstāve ar gadu desmitiem neizmantotu potenciālu. Un jā, vai Liepājas tūrisma sektors nebūtu pelnījis arī kādu veco tramvaju muzeja dārzā ar ekspozīciju par līniju un vagonu vēsturi? Muzejs guļ?	Ņemts vērā	<p>Uzskaitītās aktivitātes jau ir lielā mērā iekļautas attīstības plānošanas dokumentos. Lūdzam skatīt Liepājas Rīcības un investīciju plāna darbības un investīciju projektus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D_6.4.21. Karostas kultūrvēsturiskā (militārā) mantojuma saglabāšana;</li> <li>- D_6.3.24. Realizēt vairākdienu starptautisku kultūrvēsturiskā mantojuma forumu sadarbībā ar Dienvidkurzemes novada pašvaldību;</li> <li>- VPr_61 Kurortoloģijai veltītas ekspozīcijas atjaunošana un izveide Liepājas muzejā;</li> <li>- VPr_73 Muzeja dārza atjaunošana, saglabājot kultūrvēsturiskā mantojumu pilsētvidē;</li> <li>- D_6.1.3. Kompleksu aktivitāšu vietu un maršrutu izveide fiziskām aktivitātēm, izmantojot viedos risinājumus;</li> <li>- D_6.2.3. Pašvaldības atbalsta programmu īstenošana brīvpieejas sporta laukumu izveidei pilsētas mikrorajonos, parkos un izglītības iestādēs;</li> <li>- D_6.1.13. Izveidot bāzes vietu ziemas peldēšanas sporta cienītājiem;</li> <li>- D_6.2.5. Piesaistīt liela mēroga profesionāla, amatieru un tautas sporta pasākumu un treniņnometņu norisi Liepājā;</li> <li>- D_1.5.11. Uz Liepājas kūrorta zonas dabas un kultūras mantojuma objektiem balstītu ilgtspējīgu produktu un pakalpojumu radīšana;</li> <li>- VPr_235.2 Degradēto teritoriju revitalizācija un uzņēmējdarbības pamatinfrastruktūras izveide kūrorta zonā, Liepājā, 2.kārta;</li> <li>- VPr_83 Pilsētas tūrisma degradēto teritoriju revitalizācija un pielāgošana uzņēmējdarbības vajadzībām.</li> </ul> <p>Papildus skaidrojam, ka Rīcības un investīciju plāns var tikt papildināts ar jauniem projektiem, atbilstoši aktuālajai pašvaldības finanšu situācijai, ārējā finansējuma iespējām. Atsevišķas iniciatīvas var īstenot pašvaldības iestāžu ikdienas darba ietvaros un tās nav iekļaujamas plānošanas dokumentos.</p>
333	Bruno Ranz	Liepājas muzejā, vienā no centrālajiem pilsētas tūrisma objektiem, līdz šai baltai dienai galvenajā ekspozīcijā iztrūkst informācija angļu un krievu valodā. Vai Kultūras pārvalde plāno beidzot pievērsties šim jautājumam?	Ņemts vērā	Priekšlikums īstenojams Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāna projekta JPr_169 "Liepājas muzeja pastāvīgas ekspozīcijas modernizācija" ietvaros vai Liepājas muzeja ikdienas darbībā.
334	Elīna Jurberga	Solījums par jaunu un mūsdienīgu bibliotēku ir bijis aktuāls jau gadu desmitiem. Ir bijuši ne tikai solījumi, savulaik tikām pat līdz projektu skicēm. Bet kad notiks pārslēgšanās no vārdiem uz reāliem darbiem, lai tiešām notiktu Liepājas Centrālās zinātniskās bibliotēkas piebūves izveide, paplašināšana un modernizēšana. Un vēl - kas vispār tiek saprasts ar frāzi "moderna bibliotēka"? Kāda tad būs šī "modernā" Liepājas bibliotēka?	Ņemts vērā	Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāns ietver projektus VPr_65 Liepājas centrālās zinātniskās bibliotēkas pārbūve; JPr_28 Liepājas Centrālās zinātniskās bibliotēkas sanācija; JPr_176 Jaunas pilsētas bibliotēkas ēkas būvniecība. Mūsdienu prasības ietver atbilstoši apsildītas telpas ar atbilstošu mikroklimatu, klientu apkalpošana 24/7, pašapkalpošanās sistēmas, ēkas fiziska pieejamība. Klientu apkalpošanas centrā ir nepieciešamas telpas publiskiem pasākumiem, individuālas klusuma telpas nodarbībām, bibliotēkas krājuma digitalizācija, iespējams, arī kafejnīca, kopstrādes telpas u.c. elementi.
335	Bruno Ranz	Kur ir plānota jaunā bibliotēka? Ja tāda būs.	Ņemts vērā	Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāns ietver projektu JPr_176 Jaunas pilsētas bibliotēkas ēkas būvniecība. Atrāšanās vieta tiks vēl izvērtēta un precizēta.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesnietā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
336	Ivonna Kalita	lietišķajai mākslai ir labs atbalsts no domes puses tēlotāja māksla stagnē, jo māksliniekiem nav rociņas darbnīcas īrei. pilsētā nepieciešams pašvaldības atbalsts darbnīcām.	Daļēji ņemts vērā	Konkrētais priekšlikums attiecas uz Kultūras pārvaldes ikgadējo darbības plānu, kura ietvaros tiek risināts telpu/ darbnīcu jautājums. Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāns ietver vairākus projektus par telpu izveidi, t.i., D_6.4.22. Atbalsts pastāvīgajām mākslinieku rezidencēm; D_6.4.23. Starptautisku rezidenču centra izveide Liepājā.
337	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu saglabāt un attīstīt Ulmales bibliotēkas pakalpojumus. Ulmales bibliotēkas telpu paplašināšana - izveidot telpu, kuru neatkarīgi no bibliotēkas darba laika varētu izmantot dažādu vecumu grupu iedzīvotāji, īpaši jaunieši, lai satiktos, apgūtu dažādas amatu (arī seno) prasmes, piemēram, aušanas, gītāras spēles u.c. Lūdzu ņemt vērā, ka Strantes un Ulmales ciemos vienīgie pašvaldības sniegtie pakalpojumi un infrastruktūra ir bibliotēka un kapsēta. Šeit netiek nodrošināta ne centralizētā ūdensapgāde, ne kanalizācija, nav apsaimniekojamu pašvaldības ceļu. Liela daļa no lasītājiem ir seniori, kam nav atbilstoša veselības stāvokļa, vai iespēju, lai ar sabiedrisko transportu dotos uz lielākajiem centriem pēc iknedēļas lasāmvielas, t.sk. avīzēm un žurnāliem. Tāpēc lūdzu ņemt vērā vietējo nodokļu maksātāju intereses un sniegt esošajā apmērā bibliotēkas pakalpojumus.	Ņemts vērā	DKN rīcības un investīciju plāns ietver visu esošo DKN bibliotēku izvērtējumu, ņemot vērā pakalpojumu sniegšanu iedzīvotājiem (D 6.4.2. Izvērtēt DKN BIBLIOTĒKU tīklojumu un funkcijas, prioritizēt infrastruktūras uzlabošanas, materiāli tehniskās vajadzības). Tālākās darbības attiecībā uz bibliotēkām tiks īstenotas saskaņā ar padziļināto izvērtējumu.
338	Izglītības ministrija	Ministrija vērs uzmanību, ka arī pēc Administratīvi teritoriālās reformas jaunā ietvara pašvaldībām, ievērojot jauno administratīvi teritoriālo iedalījumu, joprojām ir autonomas funkcijas nodrošināt veselības aprūpes pieejamību, kā arī veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu (Likums par pašvaldībām 15.pants), tamdēļ aicinām, veidojot Attīstības programmu 2022.-2027.gadam, ietvert rīcības un aktivitātes, kas tieši ir vērstas uz šo. Informējam, ka NAP2027 sports ir iekļauts Prioritātē "Kultūra un sports aktīvai un pilnvērtīgai dzīvei", rīcības virzienā "Cilvēku līdzdalība kultūras un sporta aktivitātēs" un rīcības virzienā "Kultūras un sporta devums ilgtspējīgai sabiedrībai". Aicinām Liepājas valstspilsētu un Dienvidkurzemes novadu iepazīties ar minēto NAP2027, t.sk. atvēlēto finansējumu rīcības virziena uzdevumu pasākumiem, un, iespējams, paplašināt rīcības, aktivitātes vērstas uz sportu un iedzīvotāju fizisko aktivitāti Attīstības programmas 2022.-2027.gadam projektā.	Ņemts vērā	Plānošanas dokumentu izstrādē ir ņemti vērā nacionāla (NAP2027) un vidēja termiņa nozaru ministriju politikas plānošanas dokumenti, tajos ietvertie uzstādījumi attiecībā uz iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu. Jāuzsver, ka pašvaldības ir sekojušas līdzī un iesaistījušās NAP2027 1.redakcijas apspriešanā (7.10.-25.11.2019.), tai skaitā sniegušas savus komentārus. Liepājas un DKN attīstības programma ietver uzdevumu "U 2.2. Veicināt sabiedrības veselībrātību un līdzestību savas veselības veicināšanā un uzturēšanā dažādām iedzīvotāju grupām" un uzdevumu "U 6.2. Nodrošināt kvalitatīvus sporta pakalpojumus ar mērķi veicināt ikviena iedzīvotāja fizisko aktivitāti, sporta talantu, tautas sporta attīstību un izcilu rezultātu sasniegšanu", kā arī tiem pakārtotās konkrētās darbības, projektus, kas ir tiešā veidā vērsti uz NAP2027 ietvertās prioritātes "Kultūra un sports aktīvai un pilnvērtīgai dzīvei", rīcības virziena "Cilvēku līdzdalība kultūras un sporta aktivitātēs" un rīcības virziena "Kultūras un sporta devums ilgtspējīgai sabiedrībai" sasniegšanu.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniegums	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
339	Izglītības ministrija	Valsts sekretātu sanāksmē 2021.gada 29.aprīlī izsludināts "Sporta politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam" projekts (VSS-394) <a href="http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40501607">http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40501607</a> ; ministrija aicina Liepājas valstspilsētu un Dienvidkurzemes novadu iepazīties ar doto projektu, pievēršot uzmanību katra rīcības virziena uzdevumiem un sasniedzamiem rezultātiem rādītājiem. Informējam, ka noteiktiem uzdevumiem kā "Atbildīgā institūcija" vai "Iesaistītā institūcija" ir minētas "Pašvaldības", tamdēļ, veidojot Attīstības programmas 2022.-2027.gadam projektu, jāveic sasaiste ar "Sporta politikas pamatnostādņu 2021.-20207.gadam" (Ministru kabinetā plānots apstiprināt gala redakciju 2021.gada decembrī) noteiktiem uzdevumiem un rezultātiem rādītājiem, lai Attīstības programmas 2022.-2027.gadam projektā plānotās prioritātes, rīcības virzieni un aktivitātes, un rezultātie rādītāji sporta nozarei, būtu savstarpēji papildinoši ar "Sporta politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam" minētajām prioritātēm, rīcības virzieniem un uzdevumiem, rezultātiem rādītājiem.	Ņemts vērā	Dokumentu izstrādē ir ņemtas vērā 'Sporta politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam' un, atbilstoši pašvaldības kompetencei, ietvertas darbības, projekti un rezultātie rādītāji. Pašvaldības ir sekojušas līdzi un iesaistījušās pamatnostādņu 1.redakcijas apspriešanā (7.12.2020.-7.01.2021.), tai skaitā sniegušas savus komentārus.
340	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	RV6: Kultūrvidē, tūrisms un sports: 1. Izvirzīt kultūrvidē un sporta saturu/aktivitātes kā tūrisma galamērķi;	Daļēji ņemts vērā	Attiecas kopumā uz 6. rīcības virziena "Kultūrvidē, tūrisms un sports" īstenotajām darbībām un projektiem. Kultūras un sporta jomas aktivitātes un saistīto objektu investīciju projekti tiek plānoti vienlaikus gan nozares vajadzībām, gan arī kā tūrisma piedāvājums. Tūrisma nozare veido piedāvājumu mērķgrupām, balstoties uz katrā nozarē esošajiem resursiem.
341	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Attīstīt dienesta viesnīcas;	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ir ietverts dokumentā, t.i., Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāna projekta ideja VPr_284 Energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi ēkā Siļķu ielā 7, Liepājā (augstas prioritātes projekts). Darbības un projekti attiecībā uz augstākās un profesionālās izglītības iestāžu dienesta viesnīcām nav pašvaldības kompetence.
342	I.H. (privātpersona)	Sniegta padziļināta informācija saistībā ar ierakstā norādīto- legādāties jaunu bibliobusu Kazdangas pagasta bibliotēkai iedzīvotāju vajadzībām, Kazdangas pagasta bibliotēka, Pils gatve 4, Kazdanga, 2022.g.	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ir ietverts dokumentā, t.i., P_6.4.14. Modernizēt-pielāgot esošo bibliobusu un iegādāties jaunu bibliobusu.
343	I.H. (privātpersona)	Sniegta ierakstu papildinoša informācija- 5) Pils fasādes, balkona kolonādes remonts; 6) Tehniskā projekta izstrāde Kazdangas pils skursteņiem; 7) Teritorijas labiekārtošana pils ziemeļu pusē (ir veiktas sarunas ar I.M.Janelis) apstādījumu veidošana, malkas krātuves vietas norobežošana 2022.g.	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli precizējumi.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
344	I.H. (privātpersona)	Sniegta ierakstu papildinoša informācija- 3) Pamatojoties uz izstrādāto arheoloģijas ekspozīcijas koncepciju un ekspozīcijas skiču projektu, izveidot/ierīkot jaunu un modernu arheoloģijas ekspozīciju "Kazdanga. Laika kapsula." 4) Ekspozīcijas iekārtošanai veikt telpas Nr.54 remontu, atjaunojot seno anfilādes telpu plānojuma principu (59,2 m2 un 6,7 m2 – izeja uz zāli); 5) Pamatojoties uz sadarbību ar Ventpils muzeja restauratori, veikt arheoloģijas priekšmetu restaurāciju (2015.g.izrakumos atrastiem 16.gs. priekšmetiem); 6) Pamatojoties uz sadarbību ar Aizsardzības ministriju par inventāra nodošanu, paplašināt un papildināt ekspozīciju Kazdangas tehnikuma vēstures ceļš" ar ekspozīciju, veltītu zemessardzes specialitātes apgūšanai Kazdangas tehnikumā; 7) ekspozīcijas iekārtošanai veikt telpas Nr. 99 remontu (39,4 m2).	Ņemts vērā	
345	I.H. (privātpersona)	Sniegta padziļināta informācija saistībā ar ierakstā norādīto- Sasaistot ar U 6.4.90: 1) Baronu Manteifeļu piemiņas plākšņu restaurācija (18., 19.gs.) kapenēs; 2) Barona piemineklis pie Māteru Jura Kazdangas pamatskolas; 3) Riņķa krusti 2 gab.; 4) Māteru Jura piemineklis Kazdangas pils priekšā. 2023.g.	Ņemts vērā	Papildinājumi iestrādāti DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virzienā (RV6) kā papildus aktivitātes darbībā D 6.4.90.
346	I.H. (privātpersona)	Sniegta ierakstu papildinoša informācija- Kazdangas parka daļā atjaunot lielās šūpoles, Kazdangas parka daļā pie lapenes (kaplejā), Kazdanga, 2022.g.	Ņemts vērā	Papildinājumi iestrādāti DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virzienā (RV6) kā papildus aktivitātes darbībā D 6.4.89.
347	G.H. (privātpersona)	Sniegta padziļināta informācija saistībā ar ierakstā norādīto- Modernizēt un paplašināt iespējas saņemt un nodot grāmatas un preses izdevumus: iegādāties ārējo grāmatu saņemšanas - nodošanas pakomātu (Pie Kazdangas pagasta bibliotēkas, Pils gatve 4, Kazdanga , 2022.g.).	Ņemts vērā	
348	Lelde Jagmina	Otaņķu pagasts nepieciešams ievietot Nīcas kultūrtelpā (dalībnieka komentārs: lūdzu skaidrojumu par to, kā Otaņķu pagasts kā 100% senās, etnogrāfiskās Nīcas daļa, izkritis no Nīcas kultūrtelpas?)	Ņemts vērā	Kartogrāfiskajā materiālā veikti precizējumi par kultūrtelpu robežām.
349	Lelde Jagmina	Kāpēc Bārtas kultūras telpa ir pati par sevi, savukārt Nīca un Rucava - kopā?	Ņemts vērā	Kartogrāfiskajā materiālā veikti precizējumi par kultūrtelpu robežām.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
350	Patricija Andersone	Precizējums - Priekules novadā senlietu krātuves ir arī Virgā (šobrīd iekārtojās jaunās telpās) un Kalētos.	Ņemts vērā	Veikti precizējumi dokumenta Pašreizējās situācijas analīzes piektajā nodaļā attiecīgajās vietās, iekļaujot Virgas skolas senlietu krātuvi un Kalētu senlietu krātuvi.
351	Patricija Andersone	Jāprecizē kolektīvu skaits - šos gadus aktīvi darbojas VPDK Duvzare, sieviešu koris, Dramatiskie kolektīvi Priekulē un Gramzdā, folkloras kopa Traistēni Krotē. Senioru deju kopa Valceris, ansamblis Zilais lakatiņš, bērnu kolektīvi Priekulē un Bunkā . Arī dalībnieki ir norādīti neprecīzi. Lūdzu precizēt informāciju pie bijušā Priekules novada kultūras vadītāja Gundara Venena.	Ņemts vērā	Veikti precizējumi dokumenta Pašreizējās situācijas analīzes piektajā nodaļā tabulā 5.3. par Priekules novadu pamatojoties uz pašvaldības sniegtu informāciju.
352	L.Š. (privātpersona)	Vairākkārt Stratēģijā un attīstības programmā uzsvērts, ka izvērtējams un optimizējams bibliotēku tīkls, taču lūdzu ņemt vērā, ka arī VARAM bibliotēku sniegto pakalpojumu klāstu nākotnē plāno paplašināt ar dažādiem KAC pakalpojumiem u.c., kas nozīmē bibliotēku tīkla stiprināšanu. Bibliotēkas attīstāmas par vietējo iedzīvotāju pulcēšanās vietām, kā arī nodrošinot atbilstošu infrastruktūru un materiāli tehnisko bāzi – par kopstrādes vietām. Perspektīvā ieteicams domāt par bibliobusa izveidi, lai apkalpotu tālākos iedzīvotājus, kam nav tieša sasaiste ar vietējām bibliotēkām – piemēram, Rīvas u.c. Tāpat lūdzu aptaujāt vietējos iedzīvotājus pirms lēmumu pieņemšanas, kas apliecina labas pārvaldības piemērošanu praksē.	Ņemts vērā	Dokumentu izstrādē ir ņemts vērā un norādīts uz to, ka pagastos ir jāsaģlabā pakalpojumu pieejamība pēc iespējas tuvāk iedzīvotājiem un kā viens no risinājumiem tieši ir minēts izvērtēt iespēju paplašināt bibliotēku funkcijas un piedāvāto pakalpojumu klāstu. Attiecībā uz dažādu kultūras institūciju izvērtējumiem ir norādīts, ka pirms ieguldījumu veikšanas ir nepieciešams apzināt, izvērtēt esošo klāstu un izsvērt iespējas apvienot iedzīvotājiem sniegtās funkcijas vienā ēkā/ institūcijā, ar mērķi efektīvizēt līdzekļus ēku/ institūciju uzturēšanai. Šajā gadījumā nav runa par pakalpojumu mazināšanu, bet par uzturamo ēku skaitu. DKN rīcības un investīciju plāns ietver visu esošo DKN bibliotēku izvērtējumu, ņemot vērā pakalpojumu sniegšanu iedzīvotājiem (D 6.4.2. Izvērtēt DKN BIBLIOTĒKU tīklojumu un funkcijas, prioritizēt infrastruktūras uzlabošanas, materiāli tehniskās vajadzības).
353	N.G. (privātpersona)	Lūdzu iekļaut attīstības dokumentos un plānot atbalstu Rucavas arborētuma uzturēšanai un pilnveidošanai. Rucavas arborētums nav ieguvis oficiālu parka statusu. Neskatoties uz to, sadarbībā ar Nacionālo botānisko dārzu, kopš 1999. gada ir veidoti apstādījumi vairākās Rucavas un tās apkaimes vietās, veidojot unikālu un plašu kokaugu un košumkrūmu kolekciju. Šie apstādījumi jau ilgstoši ir veidojuši vietējās tradīcijas, ko caurvij kokaugu stādīšanas talkas ar Olimpiešu kluba, starptautisku viesu un vietējo iedzīvotāju līdzdalību. Galvenie darbības virzieni arborētuma attīstībai būtu: Uzturēšanas darbu plānošana, apsaimniekošanas darbu veikšana. Darbs pie oficiāla parka statusa piešķiršanas. Tradicionālo stādīšanas un sakopšanas talku organizēšana, ne tikai vietējā, bet arī starptautiskā līmenī. Augu kolekcijas veidošana, par interaktīvu, viedu un izglītojošu dabas un tūrisma objektu. Šobrīd attīstības dokumentos, netiek atsevišķi izdalīti parki un citas dabas teritorijas (Rīcības un investīciju plāns, rīcības virziens RV 1 "Dzīves vide un daba" uzdevumā U 1.6. "Attīstīt drošu, ilgtspējīgu un kvalitatīvu ārtelpu" darbība D 1.6.12. ), tomēr lūdzu neatstāt bez ievēribas svarīgu Rucavas vides veidotāju un tūristu piesaistes objektu - Rucavas arborētumu.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plāna rīcības virzienā (RV1 Vide) kā papildus darbība D_1.5.33. Rucavas arborētuma iespējamo attīstības vīziju un iecerētajiem ieguldījumiem tā saglabāšanā un uzturēšanā izvērtējums.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
354	Andrejs Radzevičs	Kultūras nami/Bibliotēkas 1. Priekšlikums papildināt informāciju ar bibliotēkas galvenajiem rādītājiem, katras bibliotēkas griezumā. 2. Apšaubāmi ir dati tabula nr.5.3. piemēram informācija par Priekules novadu, priekšlikums papildināt ar datiem par katru kultūras namu (līdzīga informācija kā iekļauta tabulā nr.5.4).	Daļēji ņemts vērā	1. Bibliotēku darbības rādītāji ir atspoguļoti par DKN kopumā nevis 37 bibliotēkām atsevišķi, jo DKN kopējie rādītāji ir salīdzināmi ar Liepājas bibliotēku kopējiem rādītājiem. Esošās situācijas analīze ir balstīta uz abu pašvaldību atspoguļojumu un salīdzinājumu, pārāk nedetalizējot. Kā svarīga tuvākā laika darbība DKN Rīcību un investīciju plānā ir iekļauta D_6.4.2. Izvērtēt DKN BIBLIOTĒKU tīklojumu un funkcijas, prioritizēt infrastruktūras uzlabošanas, materiāli tehniskās vajadzības. Jāuzsver, ka līdz šim brīdim kultūras institūciju tīklojums ir saglabājies pagastu līmenī, t.i., katrā pagastā ir vismaz viena kultūras institūcija, kas nodrošina pakalpojumu pieejamību pēc iespējas tuvāk iedzīvotājiem. Šāds tīklojums būtu saglabājams, tomēr svarīgi apvienot dažādu nozaru pakalpojumus pēc iespējas vienā vietā/ ēkā, tādējādi saglabājot pieejamību pakalpojumiem un vienlaikus efektīvizējot ar pakalpojuma nodrošināšanu saistītos izdevumus. 2. Izejas dati tika pieprasīti KM, kura šo informāciju saņem no pašvaldību kultūras nozaru pārstāvjiem, kuriem saskaņā ar normatīvu (sk. zemāk) ir pienākums ievadīt datus vienotajā datu bāzē. Datu analīzē ir svarīgi izmantot vienu, uzticamu avotu, īpaši pašvaldību reformas situācijā, kad ir pārmaiņas, tai skaitā darbinieku vidū. Diemžēl pieprasīto datu analīze atklāja, ka bijušo novadu kultūras jomas pārstāvji ir nepilnīgi snieguši datus un tie ir izmantojami tikai daļēji. Dati par mākslinieciskajiem kolektīviem un dalībnieku skaitu bija salīdzinoši vispilnīgākie, lai gan arī tajos ir redzamas nepilnības, īpaši, kā jau norādīts, Priekules novada gadījumā. * Ministru Kabineta 2017.gada 30.maija noteikumi Nr. 291 "Noteikumi par oficiālās statistikas apkopošanu kultūras jomā", kur teikts, ka: 1. Noteikumi nosaka oficiālās statistikas veidlapu paraugus kultūras jomā un veidlapu aizpildīšanas un iesniegšanas kārtību. 2. Veidlapas elektroniskajā datubāzē aizpilda - valsts, pašvaldību un privātās bibliotēkas; pašvaldību, autonomie un privātie kultūras centri (tautas nami, kultūras nami un saietu nami); māksliniecisko kolektīvu dibinātāji; akreditētie valsts, pašvaldību, autonomie un privātie muzeji, u.c. 3. Veidlapas aizpilda elektroniskajā datubāzē "Latvijas digitālā kultūras karte" tīmekļvietnē <a href="http://www.kulturaskarte.lv">www.kulturaskarte.lv</a>
355	Daiga Egle	Priekšlikums precizēt projekta/darbības nosaukumu uz: "Atjaunot Virgas muižas kompleksu Realizēt Virgas muižas vēsturiskās izpētes projektu" un izmaksas uz: 5000 Eur, avots VKKF. "Virgas muiža", Virga, Virgas pag.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna D 6.4.92.
356	Daiga Egle	Priekšlikums precizēt projekta/darbības nosaukumu uz: "Restaurēt Virgas muižas vēsturiskās telpas: Ozolkoka durvis ar kokgrebumiem, Ziemas dārza telpa, muižas lielo zāli, nozīmīgos koridorus un arkveidīgo pagrabu telpu" un izmaksas uz: 30 000 Eur. "Virgas muiža", Virga, Virgas pag.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna D 6.4.91.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
357	Aizsardzības ministrija	1. AM konstatē, ka saskaņā ar Stratēģijas 7. ilustrāciju Liepājas aizsargājamās apbūves teritorijās atrodas Ministrijas īpašumi Studentu rotas ielā 16 un 18, Atmosdas bulvārī 7 un 9, Imantas ielā 1, kā arī Roņu ielā 2 un 9, Vecajā ostmalā 49. Savukārt saskaņā ar Stratēģijas 8. ilustrāciju DKN Rucavas-Nīcas kultūrtelpā atrodas Ministrijas īpašumi "Signes", "Jūrmalciema krasta novērošanas punkts", "Dalbiņi", bet jūras stāvkrastu teritorijā- īpašumi "Šķēdes mācību bāze" un "Šķēdes novērošanas postenis". Lai nodrošinātu minēto militāro objektu attīstību, AM ieskatā būtu nepieciešams precizēt minēto vadlīniju punktu, izsakot to šādā redakcijā: "(...). Šajās teritorijās noteiktās galvenās funkcijas būs prioritāras, un citas pakārtotās funkcijas (izņemot valsts aizsardzību) nedrīkstēs konfliktēt vai apdraudēt galveno funkciju, bet vienlaikus katrā funkcionālajā telpā tiks nodrošināta dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma un vides kvalitātes saglabāšana un aizsardzība." Kā arī būtu precizējams 29. lpp. 3.punkts, izsakot to šādā redakcijā: "Līdzsvarot tūrismam un rekreācijai nozīmīgu teritoriju attīstību ar citām ekonomiskajām nozarēm un valsts aizsardzības vajadzībām".	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un redakcionāli precizējumi veikti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035. gadam vadlīniju aprakstos.
358	Kultūras ministrija	Ņemot vērā, ka Grobiņas arheoloģiskā ansambļa nominācija UNESCO Pasaules mantojuma sarakstam 2021. gadā tika atsaukta, ierosinām Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 6. lpp. precizēt, ka Grobiņas arheoloģiskais ansamblis iekļauts UNESCO Pasaules mantojuma Latvijas nacionālajā sarakstā un pausta apņemšanās panākt tā iekļaušanu UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma sarakstā;	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un attiecīgajos dokumentos veikti redakcionāli precizējumi.
359	Kultūras ministrija	6. lpp. un 25. lpp. aicinām aizstāt "arhitektūras un mākslas pieminekļiem" ar "kultūras pieminekļiem", jo novadā ir arī pārējo tipoloģisko grupu pieminekļi: piemēram, arheoloģiskie, vēstures, industriālie;	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un attiecīgajos dokumentos veikti redakcionāli precizējumi.
360	Kultūras ministrija	12. lpp. minēts apgalvojums "Liepāja ir Eiropas kultūras galvaspilsēta", kuru aicinām aizstāt ar citviet dokumentā izmantoto formulējumu "Liepājas virzība uz Eiropas Kultūras galvaspilsētas statusa iegūšanu 2027. gadā";	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un redakcionāli precizējumi veikti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2035. gadam.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
361	Kultūras ministrija	3. tabulas "Attīstības centri un to nodrošinātie pakalpojumi" (15. lpp.) teksta "Izglītība: vidusskola, pamatskola, sākumskola, pirmsskola, iespēja apgūt profesionālās ievirzes kultūras un/vai sporta izglītības programmas, bērnu un jauniešu interešu izglītība izglītības iestādēs vai kultūras centros, pieaugušo izglītības centrs" līdzšinējā redakcija sniedz iespaidu, ka profesionālās ievirzes izglītības iestādes plānots reorganizēt un turpmāk šīs izglītības programmas īsteno bērnu un jauniešu centros vai kultūras centros. Lūgums precizēt formulējumu attiecībā uz profesionālās ievirzes izglītības iestādēm un programmām un aizstāt ar: "iespēja apgūt profesionālās ievirzes kultūras un/vai sporta izglītības programmas, bērnu un jauniešu interešu izglītību izglītības iestādēs vai kultūras centros";	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un redakcionāli precizējumi veikti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2035. gadam 3.tabulā, 15 lpp.
362	Kultūras ministrija	40. lpp. sadaļā "Grobiņa" rosinām pārfrāzēt teikumu šādi: "Grobiņas arheoloģiskais ansamblis, kas veidojies no septiņā līdz trīspadsmitajam gadsimtam, iekļauts UNESCO Pasaules mantojuma Latvijas nacionālajā sarakstā".	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un redakcionāli precizējumi veikti Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2035. gadam.
363	Kultūras ministrija	Kultūrizglītības profesionālās ievirzes izglītības iestāžu sadaļā nav minēts ne audzēkņu, ne pedagoģiskā personāla skaits, savukārt sporta profesionālās ievirzes izglītības sadaļā šāda informācija ir iekļauta. Priekšlikums sadaļas veidot pēc līdzīga principa;	Ņemts vērā	Pašreizējās situācijas analīzes 5.nodaļas apakšsadaļā 'Kultūrizglītības piedāvājums' jau sākotnēji 1.redakcijā ir atspoguļots audzēkņu skaits kultūrizglītības programmās, tai skaitā profesionālās ievirzes programmās, Liepājā un DKN sākot no 2015./2016. mācību gada (sk. 5.8. un 5.9. ilustrācijas). Nodaļa ir papildināta ar pedagogu skaita raksturojumu par laika periodu no 2015. līdz 2019.gadam.
364	Kultūras ministrija	Lūgums precizēt izteikumu 42. lpp. "Paralēli profesionālās ievirzes izglītības programmām tiek īstenotas arī interešu izglītības programmas, un šis piedāvājums konkurē ar citiem brīvā laika pavadīšanas veidiem, neformālo izglītību un interešu izglītību", jo šobrīd tas ir pretrunīgs un nav skaidrs, vai interešu izglītība profesionālās ievirzes izglītības iestādēs konkurē ar citu izglītības iestāžu interešu izglītības programmu piedāvājumu vai papildina to;	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un norādītājā rindkopā veikti redakcionāli precizējumi.
365	Kultūras ministrija	Tabulas Nr. 5.5. "Izaicinājumi (problēmas) un iespējamie risinājumi kultūras jomā" (48. lpp.) sadaļā kā problēma un izaicinājums tiek norādīta nepietiekama materiāltehniskā bāze amatiermākslas kolektīviem un pulciņiem, bet nevienā punktā netiek minēta profesionālās ievirzes izglītības iestāžu materiāltehniskās bāzes attīstība, īpaši digitalizācijas un izglītības iestāžu pedagoģiskā personāla nodrošināšanas aspektos. Ierosinām to ņemt vērā, precizējot tabulu, līdzīgi kā tas iestrādāts sporta nozares sadaļā.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un veikti papildinājumi tabulā 5.5.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
366	Kultūras ministrija	Vides un kultūras mijiedarbībā ierosinām iekļaut ēku, tajā skaitā vēsturisku ēku, atjaunošanu restaurāciju un pielāgoti atkārtotu izmantošanu kā ieguldījumu klimata pārmaiņu mazināšanā;	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli precizējumi pielikuma dokumentā Nozaru mijiedarbība.
367	Kultūras ministrija	Sadaļā "Kultūra" (1. lpp.) nav saprotama frāze "Profesionālās ievirzes izglītības sabalansēšana ar vispārējo izglītību" – lūgums to precizēt.	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli precizējumi pielikuma dokumentā Nozaru mijiedarbība.
368	Kultūras ministrija	2. lpp. ekonomikas un kultūras mijiedarbības tabulas ailē jāpapildina informācija par PIKC Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskolas lomu.	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli precizējumi pielikuma dokumentā Nozaru mijiedarbība.
369	Kultūras ministrija	Sadaļā "Kultūra" (10. lpp.) ierosinām precizējumu: "Grobiņas arheoloģiskais komplekss ir iekļauts UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma sarakstā, turpinās tā izpēti un saglabāšana";	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli precizējumi.
370	Kultūras ministrija	23. lpp. ietvertajā 1. tabulā "SVID analīze" sadaļā "Vājās puses" atkārtojas pēdējie pieci punkti. Lūdzam veikt attiecīgus labojumus;	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli precizējumi.
371	Kultūras ministrija	Sadaļā "Pārvaldība un digitalizācija" (3. lpp.) ierosinām iekļaut frāzi par kvalitatīva interneta pieslēguma un materiāli tehniskā aprīkojuma nodrošināšanu izglītības iestādēs mūsdienīga mācību procesa īstenošanai, tai skaitā profesionālās ievirzes mūzikas un mākslas skolās;	Ņemts vērā	Rīcības un investīciju plānā ir paredzēti projekti, kuri nodrošina kvalitatīvu un jaudīgu interneta pieslēgumu, tai skaitā profesionālās ievirzes izglītības iestādēs. Papildināts arī stratēģiskajā daļā.
372	Kultūras ministrija	Ņemot vērā, ka Latvijas digitālajā kultūras kartē dati tiek vākti par pasākumu apmeklējumiem katrā kultūras institūcijā daļījumā pa pasākumu veidiem, taču nav datu par katra konkrēta pasākuma apmeklējumu, kā arī nav datu par pašvaldības līdzfinansējumu pasākumiem, lūdzam rādītājam "Pašvaldības līdzfinansēto kultūras pasākumu apmeklētāju skaits" (49. lpp.) izņemt atsauci uz Kultūras ministriju kā datu avotu.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, un veikti precizējumi atsaucei par avotu konkrētajam rādītājam.
373	Kultūras ministrija	Lūdzam sadaļas D 6.4.69. punkta 2. apakšpunktu (60. lpp.) "Uzlabot Dienvidkurzemes novada profesionālās ievirzes izglītības iestāžu materiāli tehnisko nodrošinājumu [...] 2) legādāties IKT tehnoloģijas un aprīkojumu (attālinātām meistarklasēm, konkursiem), tai skaitā datorus un projektorus." papildināt ar vārdiem "..mūsdienīga mācību procesa īstenošanai".	Ņemts vērā	

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
374	Kurzemes plānošanas reģions	Trūkst informācijas par sasaisti ar kaimiņos esošiem novadiem. AP Stratēģiskās daļas sadaļā "Attīstības plānošanas ietvars un vidēja termiņa prioritātes" norādīts, ka ņemti vērā iepriekšējo novadu teritoriju plānošanas dokumenti, kas tagad ietilpst Dienvidkurzemes novada teritorijā. AP 2.pielikumā raksturota teritoriālā sadarbība dažādās jomās (starptautiska, pārrobežu, valsts, reģiona, Dienvidkurzemes novada un Liepājas). Lai gan sadarbība raksturota dažādos mērogos, tomēr pietrūkst konkrētāks skatījums arī starp tiešo kaimiņu novadu savstarpēju sasaisti.	Ņemts vērā	Kaimiņu sadarbības matrica ir iekļauta AP stratēģiskajā daļā, tai skaitā arī IAS ir raksturota sadarbība ar Kurzemes plānošanas reģiona pašvaldībām.
375	J.A. (privātpersona)	Rekomendēju atlikt vai samazināt finansējumu Daugavas stadiona pārbūvei līdz pašvaldība būs spējīga un/vai būs iepilninojusi visu bērnu(sportistu) formastērpu nodrošināšanu. Esošajā situācijā, kad treneri sūta bērnu vecākus uz kantoriem, kuros ir dubulti sadārdzināts formastērps ir kā minimums neētiski, kā maksimums noziedzīgi. 13mil/Eur šādu vajadzību Liepājā nosegtu 25 gadus. Formastērptu jautājums attiecināms uz bērnu sociālo iekļaušanos, jo bērni kuru vecākiem nav iespējas iegādāties formastērpus tiem pakļauti sociālajai izstumšanai, kā rezultātā bieži treniņus pamet. Neizdod bērniem iespēju visiem vienlīdzīgi trenēties un novērsiet sociālo izstumšanu tagad un tas nākotnē nodrošinās apmācāmos, kam stadionus un halles būvēt.	Nav ņemts vērā	Stadiona "Daugava" investīciju projekti paredz tehniskajām prasībām atbilstošas sporta infrastruktūras atjaunošanu, nodrošinot drošu treniņu un sacensību procesu. Formastērpu nodrošināšana tiek risināta ikdienas darba procesā, katras sporta skolas ietvaros.
376	Ilga Heinacka	Papildināt ar: Medzes pag.,Demontēt un atjaunot lieta betona laukumu basketbolam 4.2x10m (42m2), PII"Čiekuriņš", Kapsēdē, 2022.g., 6 000 Eur.	Ņemts vērā	Ietverts DKN rīcības un investīciju plānā P_7.1.28. Ierīkot jaunu bērnu rotaļlaukumu un atjaunot esošo rotaļlaukumu Kapsēdē. Demontēt un atjaunot lieta betona laukumu basketbolam 4.2x10m (42m2), PII "Čiekuriņš", Kapsēdē, 2022.g., 6 000 Eur.
377	Oļegs Jurjevs	Lūdzam iekļaut Dienvidkurzemes novada attīstības dokumentos sekojošus priekšlikumus. Embūtes pagastā: 3.Senlietu krātuves izveidošana, "Vibiņi",Skolas iela 5,ēku īpašuma tiesību sakārtošana, ēku rekonstrukcijas TP izstrāde	Ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka priekšlikums ņemts vērā, tomēr pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projekta realizācijas prioritārā secība, ko paredz darbība D_6.4.44. Izvērtēt DKN 6 akreditētu, 3 neakreditētu muzeju un 14 senlietu krātuvju tīklojumu, lomu un prioritizēt infrastruktūras, ekspozīciju attīstības/uzlabošanas vajadzības.
378	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Modernizēt Kazdangas pagasta sporta zālē esošās basketbola konstrukcijas un volejbola stabus, atjaunot treniņu zāles inventāru. Iegādāties florbola bortus un inventāru, alpīnisma sienas inventāru.	Ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka priekšlikums ņemts vērā, tomēr pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projekta realizācijas prioritārā secība, ko paredz darbība D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju, kuras ietvaros paredzēts veikt DKN sporta infrastruktūras (tai skaitā inventāra) izvērtēšanu un izstrādāt sporta jomas attīstības plānu, atbilstoši novada iedzīvotāju skaitam, plānotai noslodzei, kā arī jāizvērtē konkurējošas sporta infrastruktūras aspekti noteiktā teritorijā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniegums	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
379	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Nepieciešams nomainīt stadiona skrejceļa segumu no asfalta uz modernu segumu, nodrošināt skrejceļa apgaismojumu, iegādāties āra sporta inventāru.	Ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka priekšlikums ņemts vērā, tomēr pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projektu realizācijas prioritārā secība, ko paredz darbība D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju, kuras ietvaros paredzēts veikt DKN sporta infrastruktūras (tai skaitā inventāra) izvērtēšanu un izstrādāt sporta jomas attīstības plānu, atbilstoši novada iedzīvotāju skaitam, plānotai noslodzei, kā arī jāizvērtē konkurējošas sporta infrastruktūras aspekti noteiktā teritorijā.
380	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Veikt sporta paviljona pārbūvi par sportistu ģērbtuvēm, inventāra uzglabāšanai, izbūvēt tiesnešu platformu.	Ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka priekšlikums ņemts vērā, tomēr pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projektu realizācijas prioritārā secība, ko paredz darbība D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju, kuras ietvaros paredzēts veikt DKN sporta infrastruktūras (tai skaitā inventāra) izvērtēšanu un izstrādāt sporta jomas attīstības plānu, atbilstoši novada iedzīvotāju skaitam, plānotai noslodzei, kā arī jāizvērtē konkurējošas sporta infrastruktūras aspekti noteiktā teritorijā.
381	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Veikt āra basketbola laukuma seguma nomaiņu no asfalta uz modernu segumu, modernizēt āra basketbola konstrukciju, atjaunot pludmales volejbola laukumu un iegādāties nepieciešamo inventāru.	Ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka priekšlikums ņemts vērā, tomēr pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projektu realizācijas prioritārā secība, ko paredz darbība D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju, kuras ietvaros paredzēts veikt DKN sporta infrastruktūras (tai skaitā inventāra) izvērtēšanu un izstrādāt sporta jomas attīstības plānu, atbilstoši novada iedzīvotāju skaitam, plānotai noslodzei, kā arī jāizvērtē konkurējošas sporta infrastruktūras aspekti noteiktā teritorijā.
382	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Labiekārtot šķēršļu trasi, modernizēt šķēršļus, izbūvēt wc, izbūvēt skatītāju tribīnes, labiekārtot peldētavu.	Ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka priekšlikums ņemts vērā, tomēr pirms konkrēta projekta realizācijas tiks veikts izvērtējums un noteikta projektu realizācijas prioritārā secība, ko paredz darbība D_6.2.1. Nodrošināt DKN sporta infrastruktūras ilgtspēju, kuras ietvaros paredzēts veikt DKN sporta infrastruktūras (tai skaitā inventāra) izvērtēšanu un izstrādāt sporta jomas attīstības plānu, atbilstoši novada iedzīvotāju skaitam, plānotai noslodzei, kā arī jāizvērtē konkurējošas sporta infrastruktūras aspekti noteiktā teritorijā.
383	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Nepieciešams iegādāties lāzera biatlonakomplektus (20 gab), kā arī, lai Kazdangas taku maratons, Rudens kross un pārējās skriešanas sacensības kļūtu modernākas un noritētu raitāka pasākumu organizēšana, nepieciešams iegādāties elektronisko laika ņemšanas iekārtu, vairākkārt lietojamus auduma dalībnieka numurus, kā arī metāla gājēju barjeras, lai nodrošinātu dalībnieku un skatītāju drošību.	Nav ņemts vērā	Priekšlikuma ietveršana DKN Rīcību un investīciju plānā ir noraidīta, jo novadā jau ir biedrība, kas var nodrošināt šādu aprīkojumu/pakalpojumu. Iekārtas iegādātas pašvaldības atbalstītā projektā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
384	I.H. (privātpersona)	Papildināt ar: Nodrošināt vienlīdzīgas piekļuves iespējas Kazdangas pagasta bibliotēkas un Kazdangas muzeja sniegtajiem pakalpojumiem, 1) Izstrādāt tehnisko dokumentāciju – pandusa izbūvei pie ieejas Kazdangas pilij; 2) Cilvēku ar kustību traucējumiem pacelšanas iekārtas kāpšanai pa kāpnēm iegāde. Kazdangas muzejs, Jaunatnes gatve 1, Kazdangas pagasta bibliotēka, Pils gatve 4, Kazdanga. 2022.g.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā – P 6.4.119.
385	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Energoefektīvas apkures sistēmas izveide Apriķu muižas ēkas pagrabstāvā. Lai sekmētu vides pieejamību un saglabātu kultūrvēsturisko mantojumu, Apriķu muižā nepieciešams sakārtot apkures sistēmu pagrabstāva telpās, ar laiku iespējams jādodomā par apkures sistēmas izveidi visā muižā, nomainot krāšņu apkuri.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā – P_6.4.134.
386	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Papildināt un efektīvizēt apgaismojuma un elektrības sistēmu Apriķu muižas parkā.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā – P_6.4.134.
387	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Labiekārtot muižas teritorijas celiņus, taciņas, kā arī vēsturiskā piebraucamā ceļa pie muižas – viena posma izveidošanu ar bruģakmens dārza plāksnēm, rožu dobes izveide, strūklaka dīķi. Lai padarītu Apriķu Muižas parku Kultūrtūrisma maršrutiem pievilcīgu, nepieciešams uzlabot apgaismojuma un elektrības sistēmu un sakārtot pastaigu celiņus. Tradicionālie Latvijas valsts mēroga pasākumi: Muzejnaktis, Leģendu naktis, Latvijas valsts svētki, Ziemassvētku Rūķu ciems u.c.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā – P_6.4.134.
388	Kolektīvais iedzīvotāju iesniegums	Turpināt iesākto kultūrvēsturiskā kultūras mantojuma restaurāciju: Apriķu muižas kungu mājas D puses frontona ciļņa pilna restaurācija ( veikta izpēte un pirmsrestaurācijas izpēte). Apriķu muižas kungu mājas baroka intarsēto durvju restaurācija - divas gab. ar virsdurvju dekoru . Lielās zāles vēsturiskā parketa grīdas restaurācija, noņemot nost padomju laikā uzlikto grīdas segumu.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā – P_6.4.134.
389	Arvils Jurķelis	Pāvilostā prioritāri jāizveido apgaismotas skriešanas un pastaigu takas mežā, kā arī pludmales volejbola laukumi, tad var pievērsties stadiona rekonstrukcijai.	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ir ietverts dokumentā, t.i., P_2.2.2. Radīt kompleksas infrastruktūras izveidi ziemas un vasaras fiziskajām aktivitātēm (slēpošanas trase, nūjošanas trase u.c.).

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
390	Daiga Egle	Papildināt ar: Virgas muižas telpas Nr.23 pārbūve, garderobes grīdu un vides pieejamības tualetes izbūve. Sabiedriskajā ēkā tiek nodrošināta vides pieejamība atbilstoši prasībām. "Virgas muiža", Virga, Virgas pagasts. 15 000 Eur. Ir tehniskais projekts. Darbība, augstas prioritātes, 2022.gads.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā D_6.4.91. Restaurēt Virgas muižas vēsturiskās telpas.
391	Daiga Egle	Papildināt ar: Veikt Purmsātu bibliotēkas ēkas siltināšanu un lietus ūdens kanalizācijas izbūvi. Veikt būvdarbus. "Purmsātu bibliotēka, Purmsāti, Virgas pag. Ir gatava kontroltāme. 17 000 Eur. Darbība, augstas prioritātes, 2022.gads.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā.
392	Daiga Egle	Papildināt ar:Atjaunot un labiekārtot Virgas pagasta Represēto piemiņas vietu - Represēto akmeni. Veikt piemiņas vietas atjaunošanas darbus saskaņā ar tāmi. Paplakas un Bunkas pagrieziena krustojums uz Grobiņa-Ezere ceļa, Virgas pag. Ir gatava kontroltāme. 4200 Eur. Darbība, augstas prioritātes, 2022.gads.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā.
393	Santa Bucika	Vecpils kultūras un atpūta centra apkures tīklu atjaunošana – 40 000 EUR. Pamatojums esošā apkures sistēma ir novecojusi, neregulējama, liels siltuma patēriņš, visas telpas netiek vienmērīgi apsildītas (daļa telpu ļoti karstas, daļa – ļoti aukstas).	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā.
394	Iveta Kļevцова	Lūdzu IP iekļaut sekojošu punktu: Aizputes Livonijas ordeņa pils Sgraffito atjaunošana.	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un ietverts DKN rīcības un investīciju plānā D_6.4.84. Veikt Aizputes Livonijas pils ar aizsargmūri konservāciju un restaurācijas darbus.
395	Kultūras ministrija	Kultūrizglītības, kā arī sporta izglītības sadaļas būtu vēlams iekļaut nodaļā "Izglītība", jo esošajā redakcijā rodas sadrumstalots iespaids;	Nav ņemts vērā	Pašreizējās situācijas analizē apzināti ir izvēlēta pieeja analizēt attiecīgo tēmu ietverot arī profesionālās izglītības skatījumu. Uzskatām, ka tādējādi var precizāk analizēt kultūras un sporta jomas, vērtējot to mijiedarbību ar citām nozarēm. Attiecīgi uzdevumu līmenī un Rīcības un investīciju plāna darbībās un projektos profesionālā ievirze tiek skatīta izglītības sadaļā, jo tā ir ciešāk saistīta ar izglītības sektoru.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
396	Kultūras ministrija	7. rīcības virziena 1. uzdevumu (36. lpp.) "Nodrošināt kvalitatīvas un mūsdienu prasībām atbilstošas pirmsskolas, pamatzglītības, vispārējās vidējās un interešu izglītības apguves iespējas un pieejamību" papildināt ar vārdiem "profesionālās ievirzes izglītības";	Nav ņemts vērā	Profesionālās ievirzes izglītības iestādes Liepājā un DKN ir valsts pārziņā, tāpēc šī joma nav izceļama attīstības programmas stratēģisko uzdevumu līmenī. Vienlaikus apzinoties nepieciešamību pēc koordinētas profesionālās un augstākās izglītības, ir izveidots uzdevums U 7.5. "Izveidot profesionālās izglītības un koordinētas pieaugušo izglītības sistēmas piedāvājumu atbilstoši darba tirgus pieprasījumam, sabiedrības attīstības tendencēm un personības izaugsmes vajadzībām", kas ietver sadarbības veicināšanu starp valsts un pašvaldības pusi.
397	Kultūras ministrija	9. tabula attīstības programmas stratēģiskajā daļā. "Liepājas un Dienvidkurzemes novada rīcības virzienu novērtēšanai vidējā termiņā sasniedzamie rezultāti" rādītājus lūgums papildināt ar profesionālās ievirzes kultūrizglītības programmu datiem;	Ņemts vērā	Veikti redakcionāli precizējumi un papildināta 9. tabula attīstības programmas stratēģiskajā daļā.
398	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Paaugstināt bērnu iesaisti sporta un kultūras aktivitātēs;	Ņemts vērā	Papildināta attīstības programmas stratēģiskās daļas 12.lpp. ar jaunu punktu: - Tiek paaugstināta bērnu un jauniešu iesaiste sporta aktivitātēs. Papildināta attīstības programmas stratēģiskās daļas 10.lpp. ar jaunu punktu: - Tiek paaugstināta bērnu un jauniešu iesaiste kultūras aktivitātēs.
399	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	4. Attīstīt Liepājas Olimpiskā centra Sporta un veselības centru.	Daļēji ņemts vērā	Pašreizējā Liepājas Olimpiskā centra Sporta un veselības centra darbība vērsta uz pakalpojumu sniegšanu sporta nozarei, sportistiem. Nākotnē centra darbība varētu tikt paplašināta sporta tūrisma, rehabilitācijas jomā. Uz attīstības programmas izstrādes brīdi nozare un atbildīgā kapitālsabiedrība nav iesniegusi investīciju projektus vai darbības saistībā ar Sporta un veselības centru, bet to ir iespējams darīt attīstības programmas īstenošanas gaitā.
400	Ludmila Rjzanova	Priekšlikums: attīstīt rehabilitācijas un kurortoloģijas nozares. Mums ir brīnišķīga jūrā ar priežu krastmalu, kuru vajag izmantot rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai	Daļēji ņemts vērā	Rehabilitācijas un kurortoloģijas nozares attīstība kā perspektīvā tautsaimniecības nozare tika uzsvērta jau iepriekšējā plānošanas periodā un šis attīstības virziens tiek turpināts - Liepāja tiek aktīvi prezentēta kā ekotūrisma un dabas tūrisma galamērķis, Liepāja ir Kūrortpilsētu asociācijas biedrs. Kurortoloģijas un rekreācijas nozarei būtiska ir medicīnas pakalpojumu pieejamība, attīstīta medicīnas tūrisma un labjūtes joma, kuru pēdējos divus gadus negatīvi ietekmē epidemioloģiskā situācija. Pašvaldības primārais pienākums ir pamata infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības veikšanai (inženierkomunikācijas, ielas, u.c.), savukārt saturiskā piedāvājuma veidošana ir privāto komersantu kompetence. Ar kūrorta nozares attīstību Liepājas Rīcības un investīciju plānā iekļauti šādi projekti: - VPr_61 Kurortoloģijai veltītas ekspozīcijas atjaunošana un izveide Liepājas muzejā; - D_1.5.11. Uz Liepājas kūrorta zonas dabas un kultūras mantojuma objektiem balstītu ilgtspējīgu produktu un pakalpojumu radīšana; - VPr_235.2 Degradēto teritoriju revitalizācija un uzņēmējdarbības pamatinfrastruktūras izveide kūrorta zonā, Liepājā, 2.kārta; - VPr_83 Pilsētas tūrisma degradēto teritoriju revitalizācija un pielāgošana uzņēmējdarbības vajadzībām.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
401	I.Ķ. (privātpersona)	ja vīzijā sakāt "harmoniska līdzās pastāvēšana", tad neizceliet un nedominējiet sportu pār kultūru un tūrismu, līdzsvarojiet projektu proporcijas starp visām jomām!	Ņemts vērā	Liepājas un DKN Rīcības un investīciju plāni attīstības programmas īstenošanas gaitā tiks regulāri aktualizēti, papildināti ar jauniem investīciju projektiem un darbībām (tostarp arī kultūras, sporta un tūrisma jomā), izvērtējot nepieciešamību un pieejamos finanšu resursus. Līdz ar to, plānos iekļauto darbību un projektu sadalījums starp rīcību virzieniem un uzdevumiem var mainīties, jo aktivitātes var tikt dzēstas vai iekļautas jaunas.
402	R.U. (privātpersona)	Labdien! Aicinu saglabāt pagastu mazās lauku bibliotēkas, kas ir vienīgais lauku cilvēkiem pieejamais pakalpojums, Konkrēti Sakas pagastā Ulmales, Sakas, Rīvas bibliotēka. Šīs bibliotēkas ir kultūras un informācijas centri, tikšanās vietas. Bibliotekāri bieži vien palīdz cilvēkiem, piemēram, arī noformēt un iesniegt dokumentus, nokārtot maksājumus utt.	Ņemts vērā	DKN rīcības un investīciju plāns ietver visu esošo DKN bibliotēku izvērtējumu, ņemot vērā pakalpojumu sniegšanu iedzīvotājiem (D 6.4.2. Izvērtēt DKN BIBLIOTĒKU tīklojumu un funkcijas, prioritizēt infrastruktūras uzlabošanas, materiāli tehniskās vajadzības).
403	Edgars Golts	Kultūras eksports. Mums ir profesionāls teātris un orķestris, un koncertzāle.	Ņemts vērā	Priekšlikums jau ir ņemts vērā, izstrādājot dokumentus.
404	L.O. (privātpersona)	Vēl viens ieteikums pārdomāt bērnudārza darbības ilgumu Vaiņodē vasarā, jo veselu mēnesi daudziem strādājošiem nav iespējas paņemt atvaļinājumu.	Nav ņemts vērā	Vajadzība ir pieņemta zināšanai. Nav attīstības plānošanas dokumentu jautājums, jārisina Izglītības pārvaldes un konkrētās iestādes darba organizācijas ietvaros.
405	Linards Tiļugs	Kad mēs apzinām vakances, kas šobrīd ir nepieciešamas, mēs neko nepadomāsim, jo pašlaik skolās ir skolotāji, kas skaita stundas, dienas, mēnešus un gadus līdz tam brīdim, kad viegli nopūtīsies un dosies pensijā. Mums uz šīm lietām jāskatās vismaz piecus gadus uz priekšu. Mehānisms varētu būt iedarbīgs. Kādreiz bija mācību priekšmetu metodiskās apvienības, kurām bija konkrēti vadītāji šo priekšmetu skolotāji. Metodiskā apvienība apzina savus resursus, kā arī situāciju tuvākajā nākotnē. Skolu optimizācija sanāk dārgāka nekā skolu uzturēšana, jo ir nepieciešams domāt, ko darīt ar tukšajām skolas ēkām.	Ņemts vērā	Ir izveidots Dienvidkurzemes Izglītības attīstības un metodiskā atbalsta centrs. Metodiskā centra pamatdarbība tiks nodrošināta četros virzienos jeb jomās. Vispārējās profesionālās izglītības jomas darbība būs orientēta uz to, lai paaugstinātu izglītības kvalitāti, pilnveidojot un veicinot pedagogu kvalitatīvu darbību. Iekļaujotās izglītības jomas kompetencē būs veidot un attīstīt iekļaujošas izglītības filozofiju Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada sabiedrībā. Digitālo tehnoloģiju jomas darbība būs orientēta uz izglītības tehnoloģiju mentoru atbalstu izglītības iestādēs. Personības izaugsmes un pilnveides jomā tiks veicināta iedzīvotāju iesaiste mūžizglītības programmās un nodrošināts pilnvērtīgs karjeras attīstības atbalsts visa mūža garumā, kā arī sekmēta jaunu prasmju apguve pieaugušajiem.
				Skolu tīkla optimizācijai DKN viennozīmīgi jābūt saistītai ar apdzīvotās vietas sociāli - ekonomiskajiem apstākļiem. DKN rīcību un investīciju plānā ir paredzēta darbība D7.1.67., kura ietver 1) Organizēt diskusijas, 2) Izstrādāt stratēģiju DKN skolu tīkla optimizācijai. Demogrāfiskie rādītāji un skolu piepildījums nenoliedzami norāda uz šādas darbības nepieciešamību.
406	Ludmila Rjazanova	Pēdējos gadus ir pamanīts, ka ļoti lielām skolēnu skaitam ir nepieciešami repetitori lai varētu sekmīgi mācīties skolas un apgūt skolas programmu. Ar ko to var izskaidrot?	Daļēji ņemts vērā	Problēma ir pieņemta zināšanai. Nav faktu, cik un kādi skolēni izmanto privātskolotāju pakalpojumus un ar kādu mērķi. Viena daļa skolēnu ir ar mācīšanās grūtībām, un tas ir iekļaujotās izglītības jautājums, kuram rīcību un investīciju plānā ir paredzēta virkne darbību un projektu izglītības kvalitātes uzlabošanai, cits iemesls ir subjektīva vecāku vai skolēnu vēlme padziļināt kompetences tajās jomās, kas saistītas ar izvēlēto studiju jomu augstskolā.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
407	Ligita Kokaine	Liepāju par Latvijas jūras resursu zinātnes un pētniecības centru!	Daļēji ņemts vērā	Liepājai ir potenciāls šādas ambīcijas īstenošanai, tomēr plānošanas dokumentu izstrādes procesā nav notikušas plašākas diskusijas par to, ko šāds tituls varētu ietvert. Jāmin, ka jaunākās attīstības plānošanas dokumentu vadlīnijas aicina neizvirzīt pašvaldībai šauru teritorijas specializāciju. Jūras resursu zinātnes un pētniecības jomas attīstība noteikti ir skatāma kontekstā ar Liepājas Rīcības un investīciju plānā iekļauto projekta ideju VPr_63 "Liepājas Jūrniecības muzeja un ekspozīcijas izveide", kā arī Liepājas Universitātes un Liepājas Jūrniecības koledžas darbību.
408	Oskars Zvejs	Skolas esamība kādā apdzīvotā vietā nav tikai izglītības jautājums. Izglītības iestāde ir arī darba vietas vietējiem iedzīvotājiem un savā veidā arī kultūras centrs. Vidusskolā ir daudz aktīvu un ideju pilnu jauniešu, kuri ir vajadzīgi konkrētajai vietai. Aicinu paskatīties uz vidusskolu tīklu novadā arī plašākā mērogā. Jo vidusskola nav tikai vidusskola.	Ņemts vērā	Skolu tīkla optimizācijai DKN viennozīmīgi jābūt saistītai ar apdzīvotās vietas sociāli - ekonomiskajiem apstākļiem. DKN rīcību un investīciju plānā ir paredzēta darbība D7.1.67., kura ietver 1) Organizēt diskusijas, 2) Izstrādāt stratēģiju DKN skolu tīkla optimizācijai. Demogrāfiskie rādītāji un skolu piepildījums nenoliedzami norāda uz šādas darbības nepieciešamību.
409	Vita Liepiņa	Vai pedagogu jautājumu nevajadzētu risināt hibrīdversijā, kad tiek nodrošināts speciālists attālināti un klātienē (mainot klātienes vietas, lai nodrošinātu pilnvērtīgu mācību procesu)	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna darbība 7.1.10. Izveidot attālinātā mācību procesa sistēmu DKN izglītības iestādēs: 1) Apzināt tehnoloģiju nodrošinājuma situāciju DKN izglītības iestādēs; 2) Mērķtiecīgi/plānveidīgi atjaunot informācijas tehnoloģiju materiālus - tehniskais nodrošinājums izglītības iestādēs; 3) Izveidot vienotu attālinātā mācību procesa sistēmu. Hibrīdstundu organizēšana prasa arī metodisko pieeju un mācību materiālu izstrādi, kā arī pedagogu sagatavošanu. Būtiska nozīme hibrīdstundu vadīšanas prasmju attīstībai pedagogiem ir Metodiskā centra atbalsta nodrošināšana.
410	Dina Sleže	Pilnīgi piekrītu Kampares kundzei par atbalsta sistēmu pedagogiem (ceļa naudas, veselības apdrošināšana, utt.)	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna darbība 7.1.2. Veidot pedagogu piesaistes sistēmu Dienvidkurzemes novadā: 1) Apzināt nepieciešamos pedagogus un iespējamos resursus. 2) Izstrādāt atbalsta sistēmu pedagogu piesaistīšanai; Pedagogu, tai skaitā mūzikas pedagogu un atbalsta personāla (logopēds, psihologs, speciālais pedagogs, izglītības psihologs, pedagoga palīgs) piesaistes sistēmu Dienvidkurzemes novadā: darba dzīvokļi, sociālās garantijas, prioritāte vietai PII u.c. un atbalsta programmu, kas veicinātu jauniešu iestāšanos pedagogiskajās programmās un atgriešanos Dienvidkurzemes novadā. Stipendiju programma topošajiem DKN pedagogiem. rezultatīvais rādītājs - piesaistīto pedagogu skaits.
411	Juris Grasmanis	Par pedagogu piesaistes sistēmu un programmu - Tas viss ir ļoti labi, bet vai šajā AP ir sadaļa par visām specialitātēm vai nozarēm, kuri speciālisti mums būtu jāpiesaista DKN. Ļoti sāpīga tēma arī ir medicīna, kas trūkst novados. Es domāju, ka IT speciālisti. Tam visam vajadzētu būt atsevišķi uzskaitītam, lai mēs to atbalsta programmu varētu īstenot un tā varētu strādāt visiem vienādi. Tādu kopēju programmu. Kaut vai to pašu dzīvokļu piesaisti jauniešiem speciālistiem. Mēs varētu balstīties uz AP, kur minētas atbalstāmās specialitātes un nozares. Ietverot arī sadarbību ar Liepājas Universitāti.	Daļēji ņemts vērā	Vajadzība ir pieņemta zināšanai, cilvēkresursu piesaistes problēma ir aktuāla teju visās nozarēs. Aicinām skatīt DKN Rīcības un investīciju plānā iekļautās darbības un projektus uzdevumu "U 4.2. Stiprināt un attīstīt starpinstitucionālu sadarbību, mērķtiecīgi pilnveidojot pašvaldības cilvēkresursu prasmes un motivāciju ietvaros" un "U 2.1. Attīstīt veselības aprūpes pakalpojumus, tai nepieciešamo infrastruktūru un nodrošināt cilvēkresursu piesaisti" ietvaros.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
412	Gundars Sisenis	Veicināt sadarbību ar uzņēmējiem (piemēram, Grobiņas uzņēmēju klubu), lai attīstītu karjeras izglītību. Uzsvērt arī ģimenes lomu karjeras izvēlē. Arī saistībā ar prakšu vietām nepieciešama sadarbība ar uzņēmējiem, uzņēmēju klubu.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna darbība 7.3.1. Karjeras izglītībā precizēta - sadarbība ar uzņēmējiem.
413	Linards Tiļugs	Vai var mazu komentāru par dabas zinību un tehnoloģiju centru Kazdangā?	Ņemts vērā	Ir sniegts skaidrojums. Centrs darbosies nometņu veidā skolēniem. Projekts 7.5.4. Izveidot dabas zinātņu un tehnoloģiju centru KAZDANGĀ : 1) Izstrādāt darbības koncepciju. 2) Pielāgot telpas. 3) Aprīkot telpas, piesaistīt mācību spēkus. 4) Izstrādāt jaunas mācību programmas. 5) Iekļaut globālos dabas un vides aizsardzības jautājumus. 6) Pārzināt tehnoloģijas. 7) Uzlabot motivāciju dabas zinātņu apguvei un jauno tehnoloģiju izmantošanā. 8) Pielietot tehnoloģijas praktiskajā vidē.
414	Salvis Roga	Cik mums šobrīd ir augstāko izglītību iegūstoši studenti Liepājā un cik plānojam, ka būs 2027. gadā?	Daļēji ņemts vērā	Liepājā darbojas 8 augstākās izglītības iestādes, un precīzs šajās augstskolās studējošo skaits nav zināms, ir pieejama tikai kopējā augstskolu statistika, bet filiālēs vai neklātienē studējošo skaits netiek atsevišķi publicēts. Attīstības programmas stratēģiskajā daļā ir ietverts rezultatīvais rādītājs "studējošo skaits Liepājas Universitātē" un plānotā tendence "pieaug".
415	Aigars Štāls	Valsts tehnikums ar mūsdienīgu mācību bāzi, Pilotu akadēmija, atsevišķas LiepU programmas piesaista studentus no citurienes. Kādi attīstības virzieni vēl varētu būt perspektīvi Liepājā?	Ņemts vērā	Plānošanas dokumenti paredz izglītības iestāžu un nozaru pārstāvju sadarbību izglītības programmu izstrādē un īstenošanā. SD 7.4.2. Veikt pētījumu par Liepājā un Dienvidkurzemes novadā nepieciešamo speciālistu sagatavošanu augstākās izglītības iestādēs, ar mērķi sniegt rekomendācijas Liepājā bāzētajām augstākās izglītības iestādēm to programmu sagatavošanā. Pētījuma rezultāti, sadarbībā ar uzņēmējiem nodrošinās pamatu jaunu izglītības programmu izstrādei un piedāvājumam gan augstākajā izglītībā, gan vidējā profesionālajā izglītībā.
416	Kristīne Dzelme	Ja jau Liepājas uzdevums nav noturēt potenciālos studentus (liepājniekus) Liepājā, tad, kāpēc jāglābj grimstošs kuģis - Liepājas Universitāte? Kam tad tiks veltīti resursi mācību programmu uzlabošanai? Absurds. Līdz šim tika uzsvērts, ka studenti ir daļa no pilsētas vilcējspēka!!!	Ņemts vērā	LiepU ir valsts izglītības iestāde. Rīcības un investīciju plānā ir ietvertas sadarbība starp pašvaldību un LiepU studiju programmu pilnveides procesā. Piemēram, popularizēt augstākās izglītības iespējas Liepājā un atbalstīt aktivitātes primāri stratēģiskās specializācijas jomās. Jauniešu noturēšana Liepājā nav pašmērķis, svarīgs ir piedāvājums, lai atgrieztos. LiepU ir sadarbība ar citām Latvijas augstskolām. Pašvaldības un LiepU sadarbības prioritāte ir pedagogu sagatavošana.
417	Kristīne Dzelme	Kas ir domāts ar terminu mūsdienīga izglītība, kuru minēja izglītības pārvaldes vadītāja? Kāpēc procentuāli daudz jauno liepājnieku izvēlas studēt Rīgā, vai ārpus Latvijas, ja jau Liepāja piedāvā mūsdienīgu, konkurētspējīgu izglītību?	Ņemts vērā	Mūsdienīga izglītība tiek skatīta no izglītības kvalitātes viedokļa un ietver vairākus aspektus: iekļaujoša izglītība, mācību sasniegumi, atbalsta personāls, pārvaldība un sadarbība. Visi šie aspekti ir iekļauti abu pašvaldību Rīcības un investīciju plāna darbībās un projektos zem rīcības virziena "RV7 Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība".

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
418	Kristīne Dzelme	Cik pirmsskolas izglītības iestādes šobrīd vēl būtu nepieciešamas, lai praktiski vispār nebūtu rinda, piemēram - 2022. /2023.gadā?	Ņemts vērā	Nepieciešamas divas PII. Liepājas Rīcības un investīciju plānā iekļautas trīs projektu idejas ( ), kuru ietvaros paredzēta jaunu PII izbūve/esošo pārbūve, ar mērķi izveidot jaunas vietas: - VPr_281 K. Ukstiņa ielas kompleksa attīstība mācību vides nodrošināšanai pirmsskolas un sākumskolas izglītības pakāpēs - VPr_235.3 Pirmsskolas izglītības iestādes ēkas būvniecība Liedaga ielā 6, Liepājā - JPr_92 Pirmsskolas izglītības iestādes "Gailītis" pārbūve
419	Kristīne Dzelme	Cik studentu šogad mācās Liepājas Universitātē?	Ņemts vērā	Skaitis ir minēts attīstības programmā pie vidēja termiņa sasniedzamajiem rezultātiem - 1222 studenti.
420	Andrejs Radzevičs	3. Izglītība Ir izmantotas dažās datu kopas un ir pazīmes, ka nav korekti salīdzinājumi, kā piem., ja bērni, kuri apmeklē no 0-6 gadiem PII ir 80%. Vispārēja izglītība – jāpapildina ar skolēnu skaitu un to izmaiņu dinamiku katrā izglītības iestādē	Ņemts vērā	Veikti pārrēķini, ņemot vērā, ka CSP nav pieejami statistikas dati par bērniem pirmsskolas izglītības vecumā novados, pieņemot, ka 80% bērnu vecumā no 0-6 gadu vecumam ir pirmsskolas izglītības vecumā. Nav statistikas datu novadu līmenī par bērniem vecumā no 5 - 6 gadiem, kuriem ir obligāta pirmsskolas izglītība. Būtībā 80% apmeklējums norāda uz to, ka vietu skaits PII atbilst bērnu skaitam vecumā no 1,5 - 6 gadiem konkrētajā novadā. Vispārējā izglītība papildināta ar skolēnu skaitu un to izmaiņu dinamiku katrā izglītības iestādē pēdējo 3 gadu laikā, ņemot vērā pieejamos datus (dati plānošanas dokumentu pielikumā).
421	A.T. (privātpersona)	Izglītība (1.lapa) • Vai nav nepieciešams pieminēt arī starptautiskās sadarbības programmas, finansējuma programmas? Piemēram, Erasmus, Nordplus vai eTwinning. Jo viens ir, ka caur šīm programmām varam piesaistīt papildus finansējumu varbūt iespējas jauniešiem pavērt, bet otrs, ka ar šo programmu piedāvātajām iespējām varam celt izglītības jomā strādājošo zināšanu līmeni inovāciju jautājumos vai vienkārši papildināt viņu zināšanas ar starptautiskām praksēm. • Ja mēs skatāmies uz sadarbību ar valsti, tad es ieteiktu runāt ne vien par profesionālās izglītības piedāvājuma attīstīšanu, bet tā kā šinī griezumā tiek skatīta gan Dienvidkurzeme, gan Liepāja, tad arī par augstākās izglītības tuvināšanu. Un otra lieta, varbūt nevietā, bet es ieteiktu uz izglītības jomu jāskatās ne vien no darba tirgus pieprasījuma mūsu teritorijā, bet arī no jauniešu interešu un inovāciju skatu punkta. Kāpēc? Tāpēc, ka mums ir nepieciešami speciālisti nozarēs, kas mums jau ir novadā, pilsētā, bet mums ir jādomā arī par jaunu inovāciju veicināšanu, atbalstu tām un programmām, kas ir aktuālas ne vien esošajam darba tirgum, bet arī jauniešiem un jomām ko ilgtermiņā teritorijās varam un vēlamies attīstīt. Ja aktuālais darba tirgus piedāvājums nav jaunietim saistošs un mēs apzināti neradām vidi kurā veicinām jauniešu palikšanu, tad šis jaunietis dodas prom.	Ņemts vērā	Finansējuma jautājums ir jāatdala no mērķiem, kurus gribam sasniegt, vispirms plānošanas dokumentos ir mērķis, tad finansējuma avots. Izstrādājot rīcības un investīciju plānu, ir ņemti vērā nākošā ES plānošanas perioda prioritārie virzieni un attiecīgi arī finansēšanas iespējas. Plānošanas dokumentos nav izvirzīts mērķis jauniešu noturēšanai Liepājā augstākās izglītības iegūšanai, ir pilnīgi skaidrs, ka LiepU nepiedāvā visas izglītības programmas atbilstoši jauniešu interesēm, svarīgākais ir veidot vidi, kas veicinātu jauniešu atgriešanos pēc izglītības iegūšanas un LiepU studiju programmu izveidi, kas veicinātu studētgrībētāju piesaisti Liepājai. Interesu izglītību nav iespējams atdalīt no jaunatnes politikas un izvēlētais tēmu sadalījums ir daudzu diskusiju rezultāts, kas nemaina būtību.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
		<p>Ar jaunām programmās, kas iespējams mūsu teritorijā (pat valstī) ir jaunas vai inovatīvas varam veicināt esošo jauniešu palikšanu, jaunu jauniešu ieplūšanu teritorijā, kā arī jaunu uzņēmumu, nozaru veidošanos.</p> <p>• Runājot par Dienvidkurzemes novadu un Liepājas valstspilsētu. Tas ko pamanīju vairākos dokumentos, ka interešu izglītība drusku ceļo no izglītības uz jaunatnes jomu. Parasti ja runājam par interešu izglītību, tad tā ir vairāk saistīta ar izglītību kā jaunatnes politiku. Tāpēc ieteiktu izvēlēties tai vienu vietu, protams sadarbībai jaunatnes politikā jābūt ar visām jomām, bet lai nav mētāšanās starp nozarēm.</p>		
422	Inga Verne	<p>Jautājums- Mācību grāmatu nodrošināšana Aizputes vidusskolā. Pamatskolas 5 klases skolēni mācās jau otro gadu pēc jaunajam kompetencēm, bet bērniem nav pieejamas mācību grāmatas, kaut gan Izglītības ministrija ir izdevusi mācību grāmatas. Vai pastāv iespēja pārskatīt konkrēti Aizputes vidusskolā atjaunināt mācību grāmatu klāstu. Mācību grāmatas no kurām viņi mācās jau ir novecojušas.</p>	Ņemts vērā	<p>DKN Rīcības un investīciju plāna projekts 7.1.11. paredz izveidot atbalsta programmu vispārējās izglītības iestāžu sistemātiskam nodrošinājumam ar jauniem mācību līdzekļiem, inventāru, un aktuālo Informācijas tehnoloģiju aprīkojumu. Mūsdienīga un kvalitatīva pieeja mācību procesam nebalstās uz vienas mācību grāmatas izmantošanu mācību procesā. Katram skolotājam ir jāveido savi mācību materiāli atbilstoši sasniedzamajiem rezultātiem un principam - individualizēta un personalizēta pieeja izglītībai, kas ietver tādus ar izglītības piedāvājumu saistītus risinājumus, kas atbilst indivīda vajadzībām un iespējām. Ir izveidots Dienvidkurzemes Izglītības attīstības un metodiskā atbalsta centrs. Metodiskā centra pamatdarbība tiks nodrošināta četros virzienos jeb jomās. Vispārējās profesionālās izglītības jomas darbība būs orientēta uz to, lai paaugstinātu izglītības kvalitāti, pilnveidojot un veicinot pedagogu kvalitatīvu darbību.</p>
423	Aivars Priedols	<p>5) Skolu programmatūras uzlabošana, uzturēšana pastāvīgi augstā līmenī, lai nodrošinātu attālināto mācību iespējas arī turpmāk, vērtēt vecāko klašu mācību norisi daļēji klātienē, daļēji attālināti arī turpmāk, neņemot vērā pandēmijas vai citus piespiedu apstākļus.</p>	Ņemts vērā	<p>DKN Rīcības un investīciju plāna projekts 7.1.10. Izveidot attālinātā mācību procesa sistēmu DKN izglītības iestādēs: 1) Apzināt tehnoloģiju nodrošinājuma situāciju DKN izglītības iestādēs. 2) Mērķtiecīgi/plānveidīgi atjaunot informācijas tehnoloģiju materiālus - tehniskais nodrošinājums izglītības iestādēs. 3) Izveidot vienotu attālinātā mācību procesa sistēmu. Hibrīdstundu organizēšana prasa arī metodisko pieeju un mācību materiālu izstrādi, kā arī pedagogu sagatavošanu. Būtiska nozīme hibrīdstundu vadīšanas prasmju attīstībai pedagogiem ir Metodiskā centra atbalsta nodrošināšana.</p>
424	Andrejs Radzevičs	<p>1. Izglītība - grib šķēsgriezumā, demogrāfija, tendences pagastu griezumā lai beigās var nonākt pie secinājumiem kas nosaka optimizāciju. Gribētu, lai šajā dokumentā būtu jau kāda ievirze pagastu līmenī no kā tālāk var veikt izglītības reformu. Jāvienojas ar konsultantu, jāskata līgums.</p>	Ņemts vērā	<p>Statistikas dati ar demogrāfiskajām tendencēm pagastu līmenī un vecuma grupām ir pievienoti plānošanas dokumentiem.</p>

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniezējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
425	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	1. Tātad rodas loģisks jautājums – kas izmantos radītos apstākļus un vidi? Kas aizpildīs izveidotās darbavietas un mājokļus, kas apmeklēs jaunuzceltos bērnudārzus, kas izvēlēsies studijas Liepājas Universitātē vai profesionālajās izglītības iestādēs, kas patērēs kultūras un sporta jomas radītos pakalpojumus un produktus?	Ņemts vērā	<p>Plānošanas dokumentu izstrādē Pašvaldības administrācija ņemusi vērā gan citos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktās, gan Eiropā un pasaulē dominējošās tendences attiecībā uz pilsētu politiku. Pašvaldības administrācijas ieskatā Liepājai kā salīdzinoši maza izmēra pilsētai Eiropas un pasaules telpā ir jādomā par t.s. "gudro sarukšanu " un/vai iedzīvotāju skaita stabilizāciju, kas neizslēdz arī iedzīvotāju skaita pieaugumu. Neskatoties uz paredzamo iedzīvotāju skaita samazinājumu, ir nepieciešams nodrošināt esošajiem iedzīvotājiem kvalitatīvas un daudzveidīgas izglītības, kultūras un sporta iespējas, īpaši mazinot rindas uz pirmskolas izglītības iestādēm, kas ir būtiski svarīgs aspekts demogrāfisko tendenču uzlabošanā.</p> <p>Pašvaldībai sadarbībā ar LiepU ir jāveicina tādu studiju programmu izstrāde, kas piesaistītu studētgribētājus gan no Latvijas citiem reģioniem, gan ārvalstīm. Jāņem vērā, ka saskaņā ar Augstskolu likumu valsts dibinātai augstskolai Ministru kabinets stratēģiskās specializācijas jomas nosaka, pamatojoties uz politikas plānošanas dokumentos noteiktajām politikas plānošanas cikla prioritātēm tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai. Attiecīgi tas, cik daudz iedzīvotāju izmantos radītos apstākļus un vidi, ir atkarīgs no vairākiem faktoriem un iesaistīto pušu (ne tikai pašvaldības) darbības rezultātiem. Visus faktorus un iespējamās ietekmes nav iespējams aprakstīt pašvaldības attīstības programmā.</p>
426	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Papildu vietu izveide esošajās pirmsskolas izglītības iestādēs vai jaunu pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecība, izglītības iestāžu telpu un infrastruktūras modernizācija, konkurētspējīgs augstāko izglītības un profesionālās izglītības iestāžu piedāvājums. Ja netiek plānota iedzīvotāju skaita saglabāšana un darbaspējīgā vecuma iedzīvotāju skaita piesaiste, izvirzītais izglītības jomas mērķis ir neefektīvs.	Ņemts vērā	<p>Pirmsskolas izglītības iestāžu rindu mazināšana ir viens no mērķiem, uz ko tiecamies izglītības nozarē 2027. gadā (Attīstības programmas stratēģiskās daļas 9.lpp.). Uzdevumā 7.1. "Nodrošināt kvalitatīvas un mūsdienu prasībām atbilstošas pirmsskolas, pamatizglītības, vispārējās vidējās un interešu izglītības apguves izveles iespējas un pieejamību" iekļautās darbības un projekti ietver jaunu pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecību un esošo iestāžu pārbūvi, lai varētu uzņemt lielāku audzēkņu skaitu (VPr_281, VPr_235.3, JPr_92 u.c. projekti).</p> <p>Neskatoties uz paredzamo iedzīvotāju skaita samazinājumu, ir nepieciešams nodrošināt esošajiem iedzīvotājiem likumā "Par pašvaldībām" noteiktās autonomās funkcijas kvalitatīvā līmenī. Attiecībā par augstākās un profesionālās izglītības piedāvājumu norādām, ka Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plānā ir darbība D_7.5.1. «Veicināt sadarbību starp uzņēmējiem, pašvaldību un profesionālās/augstākās izglītības iestādēm». Saskaņā ar Augstskolu likumu Valsts dibinātai augstskolai Ministru kabinets stratēģiskās specializācijas jomas nosaka, pamatojoties uz politikas plānošanas dokumentos noteiktajām politikas plānošanas cikla prioritātēm tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai. Pašvaldībai sadarbībā ar LiepU un profesionālās izglītības iestādēm ir jāveicina tādu studiju programmu izstrāde, kas piesaistītu studētgribētājus gan no Latvijas citiem reģioniem, gan ārvalstīm. Attiecīgi tas, cik daudz iedzīvotāju izmantos radītos apstākļus un vidi, ir atkarīgs no vairākiem faktoriem un iesaistīto pušu (ne tikai pašvaldības, bet arī valsts, iedzīvotāju, uzņēmēju) darbības rezultātiem. Visus faktorus un iespējamās ietekmes nav iespējams aprakstīt un plānot pašvaldības attīstības programmā.</p>

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
427	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	RV7: Kvalitatīva, pieejama un iekļaujoša izglītība: 1. Samazināt bērnu skaitu pirmsskolas izglītības iestāžu rindā;	Ņemts vērā	Pirmsskolas izglītības iestāžu rindu mazināšana ir viens no mērķiem, uz ko tiecamies izglītības nozarē 2027. gadā (Attīstības programmas stratēģiskās daļas 9.lpp.). Uzdevumā 7.1. "Nodrošināt kvalitatīvas un mūsdienīgu prasībām atbilstošas pirmsskolas, pamatizglītības, vispārējās vidējās un interešu izglītības apguves izvēles iespējas un pieejamību" iekļautās darbības un projekti ietver jaunu pirmsskolas izglītības iestāžu būvniecību un esošo iestāžu pārbūvi, lai varētu uzņemt lielāku audzēkņu skaitu (VPr_281, VPr_235.3, JPr_92 u.c. projekti).
428	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Paaugstināt izglītības kvalitāti;	Ņemts vērā	Attīstības programmas stratēģiskās daļas 9.lpp. papildināta ar jaunu punktu: - Tiek paaugstināta izglītības kvalitāte visos līmeņos. Papildus norādām, ka visi RV7 iekļautie uzdevumi un rīcības ir vērsti uz kvalitatīva izglītības satura, materiāltehniskās bāzes un infrastruktūras nodrošināšanu, kā arī pedagogu kvalifikācijas paaugstināšanu.
429	A.T. (privātpersona)	2 lpp, 3.ieraksts par ekonomiku, 1.kolonna- "... (... neformālā izglītība, ..."  Par kāda veida neformālo izglītību iet runa? Tā ir pieaugušo neformālā izglītība vai uz jauniešiem vērsta? Jo ir ļoti liela atšķirība un pirmā uzmetienā liekas, ka runa iet par pieaugušo neformālo izglītību.	Ņemts vērā	Veikts redakcionāls precizējums 1.pielikumā "Nozaru mijiedarbība".
430	Daiga Egle	Priekšlikums precizēt projekta/darbības īstenošanas termiņu uz: 2022-2024	Ņemts vērā	Precizēts DKN Rīcības un investīciju plānā P 7.1.45. "Turpināt sakārtot Mežupes pamatskolu". Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
431	Izglītības ministrija	Attīstības stratēģijas Stratēģiskajā daļā nav ņemta vērā Liepājas Universitātes loma. Informējam, ka šā gada 14. septembra sēdē Ministru kabinets noteica (atbalstīts ar 2021. gada 17. septembra Ministru kabineta rīkojumu Nr. 655), ka Liepājas Universitāte saskaņā ar Augstskolu likuma 3.3 pantu ir lietišķo zinātņu universitāte un tai ir noteikti darbības mērķi, tostarp veikt lietišķos pētījumus, kā arī ar inovācijām un mūžizglītības procesiem nodrošināt zināšanu un tehnoloģiju pārnesi attiecīgās tautsaimniecības nozarēs, veicinot to iespēju dinamiski piemēroties ārējās vides pārmaiņām.[...] Ministru kabineta sēdes protokollēmums paredz arī Liepājas Universitātes reorganizāciju, pievienojot to zinātnes universitātei un izveidojot zinātnes universitātes ekosistēmu Liepājā, lūdzam attīstības stratēģijā ņemt vērā arī šo Liepājas Universitātes attīstības aspektu.	Daļēji ņemts vērā	Liepājas Universitātes nozīme un loma ir ņemta vērā - stratēģiskajā daļā minēta 8 reizes, izveidots arī atsevišķs uzdevums nr. 7.4., rezultatīvais rādītājs "Studentu skaits Liepājas Universitātē" u.c. Precizējums par LiepU kā lietišķo zinātņu universitāti un tās uzdevumiem ņemts vērā.
432	Izglītības ministrija	Jēdzieniem mūžizglītība un pieaugušo izglītība ir atšķirīga definīcija un nozīme, līdz ar to ministrija lūdz attīstības dokumentos tos minēt ar atbilstošu nozīmi.	Ņemts vērā	Precizēti jēdzieni.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
433	Izglītības ministrija	Attīstības stratēģijas SVID analīzes sadaļā „Iespējas”, lūdzam minēt, kādas iespējas pašvaldība un reģions saskata Pieaugušo izglītības piedāvājuma paplašināšanai vai mērķēšanai, kā arī iekļaut konkrētākus pasākumus pieaugušo izglītības sadrumstalotības mazināšanai.	Ņemts vērā	SVID analīzē sadaļa “Iespējas” papildināta ar: - Vienotas datubāzes izveide par pieaugušo izglītības iespējām pilsētā un reģionā. - Atbalsts iedzīvotāju iniciatīvu projektiem, kas veicina pieaugušo iesaisti formālajā un neformālajā izglītībā. - Kopīga pieaugušo neformālās izglītības programmu izstrāde atbilstoši darba tirgus tendencēm pilsētā un reģionā. Dienvidkurzemes novadā Pieaugušo izglītības centra funkciju veiks Grobiņas PIC. Tas tiek būvēts uz šīs iestādes iestrādēm. Dienvidkurzemes Izglītības attīstības un metodiskā atbalsta centra pieaugušo izglītības nodaļa.
434	Kultūras ministrija	Sadaļā “Izglītība” (8. lpp.) lūdzam iekļaut atsevišķu rindkopu par profesionālās ievirzes izglītību. Esošajā redakcijā interešu izglītības aprakstošā informācija ir neprecīza;	Ņemts vērā	Pievienota piezīme, ka profesionālās ievirzes izglītība tiek apskatīta kultūras un sporta sadaļās, Interešu izglītība nav profesionālās ievirzes izglītība!
435	A.P. (privātpersona)	Ierakstā norādīts “Turpināt sakārtot Kalētu Mūzikas un mākslas pamatskolas ēku nodrošinot vispārējās izglītības infrastruktūras un materiāltehniskā nodrošinājuma attīstību: 1) Izstrādāt tehnisko dokumentāciju. 2) Izveidot hidroizolāciju pamatiem. 3) Sakārtot lietus ūdeņu novadīšanas sistēmu. 4) Atjaunot Priekules MMPSK fasādi. Atjaunota skolas ēka.” Liepu aleja 4, Kalētu pagasts, Priekule  Pasākums saucas sakārtot Kalētu MMPsk ēku, bet apakšpunktā – Atjaunot Priekules MMPSK fasādi. Domāju, ka vajadzētu Kalētu MMPSK. Adrese – Liepu aleja 4, Kalētu pagasts. Vai arī tomēr attiecībā uz Priekules MMS tur kaut kas domāts. Ja tur fasāde domāta Priekules MMS, tad gribētu ierosināt, ka arī Kalētu MMPSK fasādi vajadzētu sakārtot.	Ņemts vērā	Precizēts - Kalētu MMPSK, Kalēti.
436	PII “Ezītis” Vecāku padome	Dienvidkurzemes novada Kazdangas pagasta pirmsskolas izglītības iestādes „Ezītis” vecāku ierosinājumi Kazdangas bērnudārza apkārtnes labiekārtošanai. - Izveidot bērnudārza teritorijā kvalitatīvu rotaļu/sporta laukumu ar atbilstošu inventāru un segumu. Ceram uz mūsu ierosinājumu ņemšanu vērā, vienmēr esam gatavi sadarboties. Ierosinājumus no vecākiem apkopoja PII „Ezītis” Vecāku padomes pārstāve Sanita Beļajeva	Ņemts vērā	Balstoties uz priekšlikumu veikti precizējumi esošajā DKN Rīcības un investīciju plāna ierakstā. P 7.1.34. “Labiekārtot PII Ezītis piegulošo teritoriju un uzlabot piekļuvi tā sniegtajiem pakalpojumiem”, aktivitātes: 1) Izbūvēt apgaismotu gājēju ceļu/ietvi/trotuāru no Māteru Jura Kazdangas pamatskolas līdz PII “Ezītis” (Ķiršu gatve 1) gar Ķiršu gatvi, aptuvenais garums 350m. 2) Ierīkot PII “Ezītis” teritorijas apgaismojumu (piemēram uz ēkas jumta liels prožektors, u.c. risinājumi). 3) Ierīkot pie PII “Ezītis” cietā seguma autostāvlaukumu/autostāvvietas, lai nodrošinātu drošu bērnu atvešanu un aizvešanu. 4) Ierīkot PII “Ezītis” teritorijā kvalitatīvu rotaļu/sporta laukumu ar atbilstošu inventāru un segumu atbilstoši PII vecuma grupai. 5) Izstrādāt augstāk minētajām darbībām nepieciešamo tehnisko dokumentāciju. 6) Veikt augstāk minēto darbību būvdarbus.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
				7) Izbūvēts apgaismots gājēju ceļš/ietve/trotuārs aptuveni 350m garumā. 8) Uzlabota piekļuve PII sniegtajiem pakalpojumiem, nodrošināts apgaismojums. 9) Uzlabota sniegto pakalpojumu kvalitāte. 10) Uzlabota PII materiāltehniskā bāze.
437	Arvils Jurķelis	Uzrādītā summa 25000 pret aprakstīto darbu apjomu ir 4 x par mazu, ierosinājums uz 100 000 Eur.	Ņemts vērā	Ielikts DKN Rīcības un investīciju plānā P 7.1.25. Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot. Pāvilostas PII "Dzintariņš" uz šo brīdi ir 42 izglītojamiem. Ir jāizvērtē vai tik lieli ieguldījumi ir nepieciešami veikt. Pāvilostas pamatskolā katru gadu samazinās izglītojamo skaits, varbūt, ka apvienojot šīs iestādes šādi kapitālieguldījumi nav nepieciešami.
438	Daiga Egle	Papildināt ar: Atjaunot Virgas PII "Gaisma" mītņi - muižas palīgēku - veikt sarkano ķieģeļu sienu atjaunošanu un ēkas fasādes daļēju siltināšanu, daļēju lietus ūdens kanalizācijas izbūvi. "Mazā skola", Virga, Virgas pag. 30 000 Eur. 2022.-2025.gads	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna projektam 7.1.32. jau ir paredzēti 200000, veikti precizējumi ierakstā. EUR Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
439	Santa Bucika	Ata Kronvalda Durbes pamatskolas iekšējo apkures tīklu atjaunošana – 70000 EUR. Pamatojums – skolā šobrīd, dažādās telpās atrodas dažādi apsildes ķermeņi - jaunie konvektori, čuguna radiatori, ar un bez siltuma regulēšanas iespējām, kā rezultātā ir grūti panākt sabalansētu un vienmērīgu siltuma plūsmu.	Daļēji ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāna projekts 7.1.54. jau ietvers: 1) Izstrādāt nepieciešamo tehnisko dokumentāciju (daļa tehniskās dokumentācijas ir izstrādāta). 2) Veikt Durbes pamatskolas iekštelpu remonts (aktu zāle, daļa koridori, kāpņu telpas, garderobes u.c.), t.sk. daļa komunikācijas. 190000.00 DKN Rīcības un investīciju plāna projekts 7.1.52. Atjaunot Durbes pamatskolas un PII fasādi 355000.00 Papildus informējam, ka ik gadu šis plāns tiek aktualizēts un pastāv iespēja iekļaut papildu projektus vai darbības. Tāpat jāņem vērā, ka ik gadu tiks noteiktas investīciju prioritātes, jo ne visus projektus ir iespēja īstenot.
440	Izglītības ministrija	Attiecībā uz pieaugušo izglītības attīstību lūdzam salāgot Attīstības stratēģijas stratēģiskajā daļā noteiktos sasniedzamos mērķus un rezultātīvos rādītājus ar rīcības un investīciju plānos paredzētajām darbībām, lai dokumenta stratēģiskajā daļā izvirzītos mērķus un tiem noteiktos rezultātīvos rādītājus sasniegtu. Attiecībā uz pieaugušo izglītības attīstību vietējā līmenī lūdzam ievērot "Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam "Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai" noteiktos principus un sasniedzamos politikas rezultātus, kuriem atbilstošu rīcību un investīciju pasākumus lūdzam iekļaut Attīstības stratēģijā.	Ņemts vērā	Liepājas Rīcības un investīciju plāna projektam VPr_91 Mūžizglītības programmu izstrāde un ieviešana tiks iekļauti attīstības programmas stratēģiskajā daļā minētie rādītāji saistībā ar iesaistīto cilvēku skaitu. Šī brīža redakcijā ir īstenots viens projekts. Jaunajā redakcijā - Mūžizglītībā un pieaugušo izglītībā iesaistīto skaits - 461. Šobrīd Rīcību un investīciju plānā nav iekļaujami papildus rādītāji un esošais rādītājs aptver pamatnostādnes minētos politikas rezultātus. Dienvidkurzemes novadā Pieaugušo izglītības centra funkciju veiks Grobiņas PIC. Tas tiek būvēts uz šīs iestādes iestrādēm. Plānots, ka novadā darbosies četri pieaugušo izglītības speciālisti, kuri būs pie PIC. Tiks aptverts viss novads un piedāvājumi būs atkarībā no pieprasījuma un projektu piedāvātajām iespējām.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
441	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Paaugstināt personu skaitu, kas saņem izglītības sistēmas pakalpojumus kādā no izglītības līmeņiem;	Ņemts vērā	<p>Jautājums ir pārrunāts ar atbildīgo nozari (Izglītības pārvaldi).</p> <p>- Attīstības programmas stratēģiskās daļas rezultatīvajos rādītājos (49.lpp.) plānots bērnu skaits, kuri apmeklē PII, pieaugums. Rīcības un investīciju plānā ir iekļauta jaunas pirmsskolas izglītības iestādes ēkas būvniecība Liedaga ielā 6 (VPr_235.3), esošā PII tīkla sakārtošana palielinot vietu skaitu, tai skaitā sadarbībā ar privāto sektoru (D_7.1.1.), K. Ukstiņa ielas kompleksa attīstība (augstas prioritātes projekts) (VPr_281).</p> <p>- Pamatskolas izglītība ir obligāta un palielināt pakalpojumu saņēmēju skaitu nav iespējams. Atsevišķās skolās (Liepājas Centra sākumskola, Ezerkrasta sākumskola) jau šobrīd pieprasījums pārsniedz piedāvātās iespējas, tāpēc tam nav jābūt pašmērķim.</p> <p>- Vidējās izglītības izvēle cieši saistīta ar karjeras izglītību, kas skatīta uzdevumā 7.3. Rīcības un investīciju plāna darbības D_7.3.1. Nodrošināt augsti kvalificētu pasniedzēju - ekspertu piesaisti Liepājas pilsētas izglītības iestādēm un projektā JPr_64 Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās - Attīstības programmas stratēģiskās daļas rezultatīvajos rādītājos (50.lpp.) ir paredzēts studentu skaita Liepājas Universitātē pieaugums. Tomēr tiešā veidā pašvaldība nevar to ietekmēt, jo programmu piedāvājums ir augstskolu lēmums, pašvaldības iesaistei var būt tikai rekomendējošs raksturs. Rīcības un investīciju plānā ir ietverta sadarbība starp pašvaldību un LiepU studiju programmu pilnveides procesā (U 7.4. Sniegt atbalstu Liepājas Universitātei un citu augstskolu filiālēm Liepājā konkurētspējīgas augstākās izglītības nodrošināšanā). Jauniešu noturēšana Liepājā nav pašmērķis, svarīgs ir piedāvājums, lai atgrieztos.</p> <p>- Attīstības programmas stratēģiskās daļas rezultatīvajos rādītājos (50.lpp.) plānots pieaugušo izglītībā iesaistīto personu skaita pieaugums. Pieaugušo izglītības (pēc sākotnējās izglītības iegūšanas) pakalpojumu saņēmēju skaita palielināšanai ir paredzētas vairākas darbības Rīcības un investīciju plānā (zem U 7.5.).</p>
442	Una Ržepicka	Balstoties uz 05.01.2022. darba grupas sanāksmes diskusijām un ieteikumiem no Liepājas, iekļaujams jauns ieraksts DKN rīcības un investīciju plānā zem U 4.2.- darbību- Atbalsts attīstības projektu sagatavošanās posmam. Nodrošināt attīstības projektus ar pašvaldības priekšfinansējumu, tehniskās dokumentācijas izstrāde, izpēti u.c. sagatavošanās darbi.	Ņemts vērā	Ir iekļauts darbības attīstības projektu izstrādē, D_4.2.10.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
443	M.E. (privātpersona)	<p>Ja vēlaties celt izglītības līmeni Liepājā un DKN tad manuprāt Jums ir jāstrādā ar divām lietām: 1. Kā Jūs pierunāsiet vidējo Liepājnieku mācīties un izglītoties? Mūsdienās augam par izlepušiem, bezspēcīgiem patērētājiem, skarbi vārdi, bet tā ir ne tikai Liepājas, Latvijas vai pasaules problēma. Līdz ar to laba daļa cilvēku tikai gaida ka viņiem pienesīs visu uz paplātes un viņiem pašiem nekas nebūs jā dara. Gaida algu kontā, bet darbā pukst un atdeve maza. Lielveikalā un kafējnicā gaida ka apkalpos kā kungus, bet nevar savākt paši savu istabu mājās. Šie nebūs cilvēki kas strādās ar grūtībām un pie pirmajiem sarežģījumiem mācībās izstāsies, vai viņiem "kāds palīdzēs visu nokārtot". 2. Izglītības kvalitāte - runāšu vispārīgi, ne tikai par Liepāju un tās universitāti. Es pats darbojos IT jomā un šis ir ļauiņš par kuru varu vairāk izteikties. Mācījos pāris gadus atpakaļ Rīgas Alberta koledžā par datortīklu administratoru. Studijas es nepabeidzu un pēc mācību gada aizgāju, jo neredzēju jēgu turpināt. Šajās studijās pieteicos tā laika darba vietas dēļ, bet šobrīd tam ir nozīme maza. Galvenais iemesls bija izglītības saturs un tā kvalitāte. Studiju programma sastāvēja no manuprāt pārāk maz datortīklu priekšmetiem un tajos priekšmetos ko pasniedza saturs bija vājš. Ja būtu uzņēmuma vadītājs es nezinu kur tādu darbinieku liktu ar tik vājām zināšanām. Jā, IT jomā var iemācīties daudz no interneta un apgūt jau strādājot, bet man bija žēl maksāt 95eur mēnesī par papīru, kam visticamāk ir apšaubāma vērtība reālā darba tirgū. Iestājoties augstskolā tomēr gaidu ka izglītības saturs būs aktuāls mūsdienu darba tirgum, nevis pēc 4 gadu mācībām mani pieņem darbā un apmāca ka zaļu gurķi. Man tā liekas savu tūkstošu euro un laika izniekošana. Tad īsumā. Kā pierunāt Anniņu mācīties un veidot Universitātē spēcīgas un mūsdienās aktuālas studiju programmas, kuram būtu liela vērtība gan, vietējā, gan pasaules tirgū. Ļoti silti iesaku pieaicināt ekspertus šo programmu izveidē, gan no Latvijas, gan ārzemēm.</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>leteikums un viedoklis pieņemts zināšanai, jo nesatur konkrētus priekšlikumus izglītības kvalitātes paaugstināšanai. Atbilstoši rīcības virzienam nr. 7 "Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība" abu pašvaldību Rīcības un investīciju plānos iekļauti dažādi izglītības jomas projekti, kuri pakāpeniski veicinās izglītības piedāvājumu un kvalitāti Liepājā un DKN.</p> <p>Attiecībā par augstāko izglītību norādām, ka Liepājas Universitāte ir valsts augstskola, kuras stratēģiskās specializācijas jomas nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā tautsaimniecības un sabiedrības attīstības prioritātes. Pašvaldība var tikai veicināt sadarbību un tādu studiju programmu izstrādi, kas piesaistītu studētgrībētājus gan no Latvijas, gan ārvalstīm. Tas, cik daudz iedzīvotāju izmantos radītos apstākļus un vidi, ir atkarīgs no vairākiem faktoriem un iesaistīto pušu (ne tikai pašvaldības) darbības rezultātiem. Visus faktoros un iespējamās ietekmes nav iespējams aprakstīt pašvaldības attīstības programmā.</p>
444	Kristīne Dzelme	P.s. Dati par pašvaldības kapitālsabiedrību darbību, tostarp peļņu/zaudējumiem lasāma kļūdaina informācija???	Ņemts vērā	Dati tiks pārbaudīti un precizēti.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
445	Aleksejs Kačanovs, LLKC Liepāja	Uzņēmējdarbību veicinošie elementi - pārdomāti pašvaldības iepirkumi, lai tajos var piedalīties arī mazie uzņēmēji, saimniecības ne tikai kopumā novada līmenī, bet arī pilsētu, pagastu līmenī.	Ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai, attiecināms uz pašvaldības ikdienas darbību un pārvaldību kopumā, tiešā veidā nav iekļaujams attīstības programmā. Iepirkumu procedūrai jānotiek saskaņā ar Iepirkumu likumu u.c. normatīvajiem aktiem.
446	Inita Ate	Ir jādomā par jauno uzņēmēju atbalstu. Gatavojot projektus, jauniejiem nav kur ņemt finansējumu, uzņēmējdarbības uzsākšanai.	Ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai, attiecināms uz pašvaldības ikdienas darbību un pārvaldību kopumā, tiešā veidā nav iekļaujams attīstības programmā. Pašvaldības autonomā funkcija ir sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā, rūpēties par bezdarba samazināšanu, tiešā veidā pašvaldība nevar ietekmēt uzņēmējdarbības vidi un plašāku finanšu avotu pieejamību uzņēmējiem.
447	Una Ržepicka	Par iepirkumiem- ne jau pašā komisijā ir problēma, bet gan tajā, ka ir noteikts, ka jāskatās veiktās un potenciālās iegādes summas ziņā no viena piegādātāja novadā kopumā. Kā arī jāsaprot, ka mūsu mazie uzņēmēji tā īsti nevar izkonkurēt ne mūsējos un lielos piegādātājus. Te drīzāk būtu jādomā par konkrētiem pretimnākšanu vietējam uzņēmējam, iepirkuma nosacījumiem. Iespējams jādala pa mazākām iepirkuma daļām pēc teritorijas, iekļaujot kādas vietējam uzņēmējam atbilstošākas prasības. Rodot iespēju šiem mazajiem, vietējiem uzņēmējiem būt spējīgiem konkurēt.	Ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai, attiecināms uz pašvaldības ikdienas darbību un pārvaldību kopumā, tiešā veidā nav iekļaujams attīstības programmā. Iepirkumu procedūrai jānotiek saskaņā ar Iepirkumu likumu u.c. normatīvajiem aktiem.
448	Aleksejs Kačanovs, LLKC Liepāja	Liela nozīme būs tam cik spēsīm apvienot Pašvaldības + Liepājas rajona partnerības + LIAA + un citu sadarbības partneru iespējas.	Ņemts vērā	To ir plānots darīt, ņemot vērā 8.1. uzdevumā ietvertās aktivitātes.
449	Kurzemes plānošanas reģions	Teritorijas specializācija nav gluži ietverta IAS stratēģiskajā daļā, tomēr priekšstatu var gūt IAS sadaļā "Jomu attīstība pēdējo 20 gadu laikā – pirms un tagad", īpaši vērsot uzmanību ekonomikas raksturojumam.	Ņemts vērā	Pašreizējās situācijas analīzes uzņēmējdarbības sadaļā un IAS un AP kopsavilkumos ir iekļauti papildinājumi.
450	Arvils Jurķelis	Noņemt adresi, jo iespējams TIC darbība varētu tikt pārcelta perspektīvā Ostas, Muzeja, vai Pārvaldes telpās. Norādīto TIC adresi vajadzētu noņemt, jo iespējams TIC perspektīvā varētu dislocēt citās telpās: piemēram jaunizveidojamā Jahtu klubā, muzeja telpās, vai pārvaldes ēkā, optimizējot vienviet klientu apkalpošanu.	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas Rīcības un investīciju plāns ir dokuments, kurš ne retāk kā reizi gadā tiek aktualizēts atbilstoši situācijai, t.sk. nosakot projektu atrašanās vietas. Esošajā redakcijā ir apkopotas sabiedrības un ekspertu izteiktās vajadzības par konkrētām vietām, adresēm. Šī informācija ir nozīmīga, dzēšana nozīmētu šīs informācijas pazaudēšanu. Laika gaitā var tik pievienoti jauni projekti un darbības, atbilstoši pašvaldības vajadzībām un budžeta iespējām.
451	Gints Ločmelis	Nepieciešams pārliecināties, vai sadarbība ar uzņēmējiem ir pietiekami uzsvērtā ziņojumos.	Ņemts vērā	Sadarbību veicinošas aktivitātes ir abu pašvaldību Rīcības un investīciju plānos, atsevišķas aktivitātes tiek veiktas pašvaldību ikdienas darbībā.
452	Andrejs Radzevičs	7.Rādītāji - uzņēmumu skaits īsti neesot gana / produktivitāte. Ar uzņēmumu skaitu vien nepietiek, prasās vēl kādi rādītāji šajā jomā. Skatīt tekstā esošos datus, kurus var izmantot kā rādītājus.	Nav ņemts vērā	Izstrādātāja ieskatā esošie rādītāji ir pietiekoši. Ir izvēlēti tādi rādītāji, kurus varēs regulāri apkopot un uzskaitīt.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
453	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	LRA/ biedrība "Liepājnieki" aicina Liepājas valstspilsētas Izpilddirekciju pārskatīt attīstības dokumentos iezīmēto scenāriju attiecībā uz Liepājas iedzīvotāju skaitu, izvirzot ambiciozāku mērķi un pamatojot to ar rīcībām, kas jau iekļautas attīstības dokumentos: 1. Jaunu darbavietu radīšana, mazo un vidējo komersantu skaita pieaugums, nozīmīgu investoru piesaiste komercdarbības attīstībai. Ja netiek plānota iedzīvotāju skaita saglabāšana un darbaspējīgā vecuma iedzīvotāju skaita piesaiste, izvirzītais ekonomikas jomas mērķis ir neefektīvs.	Ņemts vērā	Precizēta attīstības programmas stratēģiskās daļas sadaļa "Uz ko tiecamies 2027. gadā ekonomikas jomā?" (18.lpp.), punkts par mazo un vidējo komersantu rašanos izteikts šādā redakcijā: "Pašvaldības realizētie projekti veicina mazo un vidējo komersantu skaita pieaugumu, kā arī rada priekšnosacījumus nozīmīgu investoru piesaistei dažāda mēroga komercdarbības attīstībai, kas rada jaunas darba vietas." Attiecībā par attīstības scenārijiem (ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 32.lpp.) norādām, ka tie ir precizēti, mērķi uzstādīti ambiciozāki, t.i. pozitīvais scenārijs paredz iedzīvotāju skaita krītošo tendenci apturēt un pat kāpināt, pārsniedzot līdz šim esošo skaitu. Savukārt Inerces scenārijs paredz nostabilizēt iedzīvotāju skaitu ap 90 tūkst. Mērķis ir noturēt iedzīvotāju skaitu intervālā starp inerces un pozitīvo scenāriju.
454	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	RV8: Uzņēmējdarbības vide: 1. Samazināt bezdarba līmeni;	Ņemts vērā	Precizēta rādītāja "bezdarba līmenis" tendence uz "samazinās" (Attīstības programmas stratēģiskās daļas 50.lpp.).
455	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	2. Paaugstināt vidējo atalgojumu;	Ņemts vērā	Precizēta attīstības programmas stratēģiskās daļas vīzija "Uz ko tiecamies ekonomikas nozarē?" (18.lpp.), pēdējais punkts izteikts šādā redakcijā: "Nodarbinātība ir stabila, vidējais atalgojums pieaug un neatpaliek no Latvijas vidējiem rādītājiem." Papildus skaidrojam, ka ņemot vērā šī brīža ekonomisko situāciju, prognozes un pieejamos datus, Pašvaldības administrācijas un Attīstības pārvaldes ieskatā ir jāsaglabā ilgtermiņa rādītāja "Darba ņēmēju mēneša vidējā bruto darba samaksa" tendence – "Ne mazāks par LV vidējo rādītāju" (Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 32.lpp.). Faktiski jau tas nozīmē, ka vidējais atalgojums pieaugs, jo Liepājas valstspilsētas vidējais atalgojums ir viens no zemākajiem starp valstspilsētām, 2020.gadā plaisa starp Latvijas un Liepājas vidējo rādītāju bija tuvu 30% (skat. Pašreizējās situācijas analīzes 108.lpp.).
456	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	3. Paaugstināt ekonomiski aktīvo uzņēmumu skaitu.	Ņemts vērā	Rezultatīvajam rādītājam "Ekonomiski aktīvo uzņēmumu skaits (komercsabiedrības un IK)" ir paredzēts pieaugums. Skatīt attīstības programmas stratēģiskās daļas 50.lpp. (RV8 "Uzņēmējdarbības vide" rādītāji).
457	Jurgis Kalnins	Liepāja nupat ir sasniegusi tādu iedzīvotāju kredīspēju, ka pilsēta var sākt atjaunoties un augt, t.i., iedzīvotāji var atļauties rekonstrukcijas un jaunbūves. Domāju, ka tas ir nopietns sliekšnis, kuram pārkāpjot ielēdzas nākamais izaugsmes ātrums	Ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai. Attīstības projektu izpilde ir atkarīga ne tikai no iespējām aizņemties līdzekļus, bet arī no pieejamā ārējā finansējuma (ES fondi, ārvalstu finanšu programmas, valsts budžeta dotācija u.c.).

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
458	Mārtiņš Ķesteris	Ja? Tas varbūt tomēr nav visaptveroši, jo liela daļa liepājnieku nenopelna pat 600 uz rokas, kas pirms dažiem gadiem bija sliekšnis bankās hipotekāro kredītu ieguvei, lai nopirktu vismaz dzīvokli blokmājā.	Ņemts vērā	Ilgspējīgas attīstības stratēģijas sadaļā "Ilgtermiņā sasniedzamie rādītāji" iekļauts rezultatīvais rādītājs "Darba ņēmēju mēneša vidējā bruto darba samaksa" un tendence – "Ne mazāks par LV vidējo rādītāju". Tas nozīmē, ka ilgtermiņā tiecamies uz vidējā atalgojuma pieaugumu, jo Liepājas vidējais atalgojums ir viens no zemākajiem starp republikas pilsētām, 2020.gadā plaisa starp Latvijas un Liepājas vidējo rādītāju bija tuvu 30%.
459	Mārtiņš Ķesteris	Tieši tā!!! Nost ar bezjēdzīgas birokrātijas kalniem. Pietiek jau ar valsts absurdažām prasībām. Pašvaldībai jābūt maksimāli atvērta uzņēmējdarbībai vienkāršā veidā.	Ņemts vērā	Viedoklis pieņemts zināšanai.
460	Kristīne Dzelme	LSEZ uzņēmumi saņem 80% atlaidi aprēķinātai nekustāmā īpašuma nodokļu summai. Liepājas pilsētas domei ir tiesības lemt par papildu līdz 20% lielas atlaides no aprēķinātās NĪN summas piešķiršanas. Jautājums – vai pašvaldība līdz šim ir piešķirusi papildus NĪN atlaides LSEZ uzņēmumiem? Pozitīvas atbildes gadījumā lūgums paskaidrot kāpēc, kā arī nosaukt aptuveno kopējo piešķirto atlaižu summu.	Ņemts vērā	Liepājas pašvaldība nekad nav lēmusi par papildu atlaides vai diferencētās atlaides piemērošanu LSEZ uzņēmumiem. Ja izpildās visi nosacījumi attiecībā uz LSEZ uzņēmumiem, tad atlaide ir 80% apmērā.
461	Signe Šalma	Prieks par Liepājas attīstību, taču Viensliels mīnuss - maz darba vietu.	Ņemts vērā	Dati par pilsētu kopumā liecina, ka strādājošo liepājnieku un darba vietu skaitam ir kopumā pozitīva (stabila) tendence. Aktuālākie dati pieejami 2020.gada Liepājas pašvaldības gada publiskajā pārskatā ( <a href="https://www.liepaja.lv/gada-publiskais-parskats/?q=publiskais%20p%C4%81rs">https://www.liepaja.lv/gada-publiskais-parskats/?q=publiskais%20p%C4%81rs</a> ) un <a href="https://www.liepaja.lv/pilsetas-statistika/statistika/">https://www.liepaja.lv/pilsetas-statistika/statistika/</a>
462	Edgars Golts	Vides pārskats ir ļoti virspusējs, bija gaidījis ko precīzāku	Nav ņemts vērā	Vides pārskats ir sagatavots saskaņā ar normatīvajos aktos paredzēto kārtību, ievērojot visas procedūras prasības. Vides pārskata detalizācijas pakāpi lielākā mērā nosaka pašos plānošanas dokumentos ietvertos pasākumu un aktivitāšu detalizācijas pakāpe.
463	VVD	Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) izskatīja Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.-2027.gadam, Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam un Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.-2027.gadam, ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata 1.redakcija (turpmāk – Projekti) un konstatēja, ka Pārvaldes skatījumā kopumā Projekti izstrādāta labi, papildus priekšlikumi to pilnveidošanai netiek izvirzīti.	Ņemts vērā	
464	Finanšu ministrija	Vienlaikus, aicinām SIVN pārskatā izmantot jau atšifrēto saīsinājumu "ERAF", kā arī papildināt sadaļu "Saīsinājumi" ar Kohēzijas fondu.	Ņemts vērā	
465	Latvijas valsts meži	AP Vides pārskats 61.lpp. 3.5.1. attēls. Īpaši aizsargājamās teritorijas (DDPS "OZOLS", 2021). Attēlā nav norādīti dabas pieminekļi.	Ņemts vērā	

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
466	Aigars Stāls	Vai Vides pārskatā esat skatījušies atjaunīgo energoresursu attīstību un izmantošanu, to ietekmi uz pilsētas vidi?	Nav ņemts vērā	Šis aspekts jau ir ņemts vērā plānošanas dokumentu ietekmes novērtējumā, novērtējot ietekmi uz klimatu.
467	A.T. (privātpersona)	Kāda ir doma jauniešu centram? Pēc apraksta es neteiktu, ka tas īsti ir jauniešu centrs, tā varbūt ir sporta bāze vairāk vai kas tamlīdzīgs. Un Pāvilostā ir viens no mazākajiem jauniešu skaitiem novadā, tur jau esošais jauniešu centrs nedarbojās, nebija iespējams pareizais cilvēks, bet tur arī cik zināms tur skolā ir kritiski mazs jauniešu skaits. Varbūt tāpēc mums ir jāizvērtē, kur un kāpēc mēs būvējam un kādam mērķim. Pāvilostai ir diezgan liels potenciāls mobilajam darbam un ļoti intensīvam sezonālajam darbam. Varbūt to ir iespējams caur šo centru. Jautājums vai mums ir atbilstoši speciālisti, lai šo īstenotu? Vai plānojam tos piesaistīt.	Ņemts vērā	Ir precizēta darbība Rīcības un investīciju plānā 4.4.1., kas paredz izpētīt un izstrādāt jauniešu centru tīkla pārklājumu DKN, paredzot arī mobilā darba nodrošinājumu tur, kur tas būs nepieciešams.
468	A.T. (privātpersona)	Ja mēs šeit runājam par mobilo darbu ar jauniešiem, tad arī investīciju plānā ir jāparedz investīcijas mobilā darba ar jaunatni ieviešanai un attīstīšanai novada teritorijā.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plānā ir iekļauts augstas prioritātes projekts D/P 4.4.1. Salāgot DKN jaunatnes politiku visā teritorijā, kur ir iekļauts arī speciālistu mobilais darbs.
469	A.T. (privātpersona)	1. mācības nodarbības izglītības iestādēs - Kas šo nodrošinās? Doma ir, ka jaunatnes darbinieki dodas uz skolām vai, ka tas tiek iekļauts skolu programmās? Ja skolu programmās, tad varbūt jāmaina lokācijas vieta uz izglītību. 2. līderisma prasmju pilnveide - Var palikt, bet jābūt ļoti uzmanīgiem ar šo, jo ir arī metodes, kas netiešā veidā var labāk šo veicināt. Jo ja jaunieši sajūtīs baigo spiedienu, tas var beigties ar pretreakciju. Jaunieši būs vairāk lokālpiederīgi, piemēram, Priekulei, Vaiņodei vai jebkādai citai vietai kur viņi aug, bet veidojot apmaiņas, tikšanās, dalīšanos jauniešu vidū ar idejām un pieredzēm mēs varam veicināt, ka viņi iepazīst novada teritoriju un citas vietas. Līderība, jā tā ir ļoti aktuāla tēma.	Ņemts vērā	Priekšlikums attiecas uz DKN Rīcības un investīciju plānā iekļauto darbību 4.4.4. "Izveidot novada izzināšanas programmu jauniešiem, veidojot piederības sajūtu", tās īstenošana būs viens DKN Izglītības pārvaldes uzdevumiem.
470	A.T. (privātpersona)	Jaunatnes politika (5. lapa) • Pie starptautiskās sadarbības derētu pievienot ne tikai Erasmus +, bet arī Solidaritātes korpusu, kas ir starptautiskais brīvprātīgais darbs un solidaritātes projekti. Kā arī starptautisko sadraudzību, līdzīgi kā ir pašvaldību sadraudzības pilsētas tā šāda sadarbība jāveicina arī jaunatnes jomā. Piemērs, Aizputei ir sadraudzība ar Norrkoping pašvaldības ciema Krokekas jauniešu centru kopš 1993. gada. Šīs sadraudzības ietvaros katru gadu tik organizētas "nometnes" kurās tiekās Zviedru un Latviešu jaunieši. • Valsts- nav pieminēta Valsts programma un tās konkursi kā arī iesaiste Nacionāla līmeņa darba grupās jaunatnes jomā. • Jaunatnes jomā ir salīdzinoši mazs metodiskais atbalsts no Kurzemes plānošanas reģiona.	Ņemts vērā	Precizēts 2.pielikums "Teritoriālās sadarbības raksturojums".

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesnigtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
471	A.T. (privātpersona)	- Veicināt ieviest jauniešu iniciatīvu konkursu- Veicināt vai ieviest? Aprunājoties ar kolēģiem un paskatoties situāciju novadā vairāk šobrīd izskatās, ka nepieciešams finansējums jauniešu iniciatīvu atbalstam, mazāk varbūt projektu konkursam, jo jauniešiem projektu konkursa formāts, vismaz šobrīd, ir nedaudz biedējošs.	Ņemts vērā	Precizēts DKN Rīcības un investīciju plāna darbības 4.4.5. apraksts.
472	A.T. (privātpersona)	- sekmēt jauniešu domju un pārvalžu darbību - Šeit jārunā par jauniešu domes izveidi DKN. Un tad par darbības sekmēšanu. Tas nav tas pats, kas skolēnu līdzpārvaldes un pašpārvaldes.	Ņemts vērā	Skatīt DKN Rīcības un investīciju plāna D_4.4.5. aktivitāšu aprakstu.
473	A.T. (privātpersona)	- veicināt starptautisko jaunatnes sadarbību - Ieteiktu pārveidot...veicināt sarptautisko sadarbību jaunatnes jomā.	Ņemts vērā	Skatīt DKN Rīcības un investīciju plāna D_4.4.5. aktivitāšu aprakstu.
474	A.T. (privātpersona)	- Sekmēt jauniešu iesaistīšanos brīvprātīgā darba veikšanā, darbību NVO, nodrošinot priekšfinansējumu un līdzfinansējumu. - Kam? Nodrošinot priekšfinansējumu un līdzfinansējumu projektu īstenošanā. Šeit ir jautājums, kas jāpaskata no valsts kontroles viedokļa, jo ir pašvaldības kur šī prakse ieviesta, bet valsts kontrolei var nepatikt priekšfinansējums, tāpēc pirms paredz, tas ir ļoti vajadzīgs, bet jākonsultējas ar juristiem un ekonomistiem. Par darbību NVO...varbūt labāk "darbību NVO un jaunu jaunatnes organizāciju veidošanu", jo mums šobrīd nav neviena novada teritorijā.	Ņemts vērā	Skatīt DKN Rīcības un investīciju plāna D_4.4.5. aktivitāšu aprakstu.
475	A.T. (privātpersona)	1) Veikt sistemātisku telpu remontu, materiāltehniskās bāzes uzlabošanu, modernizēšanu. un papildināšanu	Ņemts vērā	Skatīt DKN Rīcības un investīciju plāna D_4.4.6. aktivitāšu aprakstu.
476	A.T. (privātpersona)	76 lpp, 1.sleja, 1.rindkopa "... Šāda situācija ir Durbē un Vaiņodē. Rucavas novadā ir piesaistīts brīvprātīgais bez atalgojuma."  Pēc IZM norādītās informācijas no Rucavas pašvaldības 2021. Gada pavasarī viņiem esot jaunatnes lietu specialists, par atalgojumu neņemot spriest.	Ņemts vērā	Informācija ir saskaņā ar sniegtajiem datiem dokumenta izstrādes procesā.
477	A.T. (privātpersona)	76 lpp, 1.sleja, 1.rindkopa "... Priekules novadā šīs funkcijas veic pašvaldības pārvalžu vadītāji"  Var šādi teikt, bet es neieteiktu, jo to nav reāli iespējams īstenot. Pārvalžu vadītāji nav tie, kas organizē aktivitātes un pilnveido brīvā laika pavadīšanas iespējas kā arī veido jaunatnes politiku. Nē	Nav ņemts vērā	Informāciju ir snieguši pārvalžu vadītāji programmas izstrādes gaitā, pieņemam, ka pārvaldes vadītājam arī šis jautājums ir jārisina vai jāorganizē risinājums, ja nav attiecīgā speciālista.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
478	A.T. (privātpersona)	<p>76 lpp, 2.sleja, 1.rindkopa "... Priekulē – divi (Jauniešu centrs Kalētu pamatskolā, Purmsātu brīvā laika pavadīšanas centrs)"</p> <p>Ieteiktu pārbaudīt. Mums nevienā informācijā neuzrādījās šie kā jauniešu centri. Varbūt mums ir kur iztrūkusi informācija. Bet skatot bijušā Priekules novada kontaktus ar šādus neatradu. Bet tiešām varbūt mana kļūda. Un ja tādi ir tad tos tiešām vada pārvalžu vadītāji kā minēts augstāk?</p>	Ņemts vērā	Informācija saskaņā ar saņemtajiem datiem no bijušajiem novadiem.
479	A.T. (privātpersona)	<p>77 lpp, 1.sleja, 3.rindkopa "Savukārt Dienvidkurzemes novadā, lai sekmētu pašvaldības jauniešu sadarbību, pieredzes apmaiņu un iniciatīvas darbā ar jaunatni, jauniešu domes uzdevumus pilda izglītības iestādēs izveidotās skolēnu pašpārvaldes, tās visbiežāk darbojas skolu vidē, piemēram, Aizputē un Priekulē."</p> <p>Skolēnu pašpārvaldes un jauniešu līdzpārvaldes nav tas pats, kas jauniešu dome. Skolēnu pašpārvaldes un līdzpārvaldes apvieno jauniešus skolā, lai veicinātu jauniešu dzīves uzlabošanu skolas vidē. Jauniešu dome apvieno jauniešus, dažāda vecuma un interešu, kas vēlas ko pilnveidot lietas vairāk novada vai pilsētas mērogā. Ir diezgan liela atšķirība. Cik man zināms, bet man nav pilnīgi viss zināms, tad Dienvidkurzemē šādas nav. Par Priekuli tiešām nezinu, bet Aizputē nav, tādā jauniešu domes izpratnē.</p>	Ņemts vērā	
480	A.T. (privātpersona)	<p>78 lpp, 1.sleja, 1.rindkopa "pārveidotu un uzlabotu savu un apkārtnē vides dzīves kvalitāti, risinātu humānas, sociālas un vides problēmas. Grobiņas novadā jaunieši kā brīvprātīgie visbiežāk piedalās pasākumu rīkošanā un to norisēs kā organizatoru palīgi. Līdzīga situācija ir Rucavas novadā, taču daudzi jaunieši šo darbu dodas veikt uz blakus novadiem. Aizputes novadā jaunieši tiek iesaistīti gan brīvprātīgā darba aktivitātēs Liepājas Jauniešu mājā, gan arī citās novada iestādēs, piemēram, pilsētas svētku organizēšanā sadarbībā ar kultūras namu. Projektos Aizputē darbojas arī brīvprātīgie no citām valstīm, kā arī novada jauniešiem tiek palīdzēts atrast iespējas doties brīvprātīgajā darbā uz ārzemēm."</p> <p>Aizputes jauniešu "IDEJU MĀJĀ" nevis Liepājas jauniešu mājā.</p>	Ņemts vērā	Precizēta norādītā vieta. Norādām, ka atspoguļota Aizputes jauniešu sadarbība arī ar Liepājas Jauniešu māju.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
481	A.T. (privātpersona)	78 lpp, 1.sleja, 4.rindkopa "Liepājā "Jauniešu māja" īsteno projektus, kur līdzdarbojas arī apkārtējo novadu jaunieši. No vienas puses, Dienvidkurzemes novadam tas nozīmē līdzvērtīgus ieguvumus, kā minēts Liepājas nozaru gadījumā, tomēr Liepājā īstenotie jaunatnes politikas pasākumi pastiprina novadu jauniešu piesaisti Liepājai, nevis dzimtajam novadam."  Šis nav 100% atbilstošs patiesībai. Ir bijušas aktivitātes, varbūt vairāk, bet cik man zināms, tad viens projekts kur Liepājas jauniešu māja braukāja. Un jaunieši, kas dzīvo Liepājā apmeklē, bet lai tas būtu tik lielā mērā....es nezinu.	Ņemts vērā	Precizēta teikuma redakcija. Ja ir daudzveidīgi pasākumi jauniešiem gan Liepājā, gan DKN, tad tas jauniešiem rada pievilcīgu dzīves vidi tajā reģionā, kur viņi dzīvo. Noteiktu pakalpojumu klāstu var saņemt tikai pilsētā (profesionālā māksla, veselības aprūpe, augstākās izglītības iespējas u.c.).
482	A.T. (privātpersona)	78 lpp, 2.sleja, 3.rindkopa "... Jaunieši strādā arī "Jauniešu mājā", organizējot aktivitātes un atbalstot starptautiskos brīvprātīgos."  Vai šis ir tikai Liepājā? Jo tas izklausās arī drusku pēc Aizputes vienā gadā.	Ņemts vērā	Precizēta teikuma redakcija. Daudzas aktivitātes ir līdzīgas visos jauniešu centros, tai skaitā darbs ar brīvprātīgajiem, starptautiskā sadarbība.
483	A.T. (privātpersona)	79 lpp, 2.sleja, 2.rindkopa zem tabulas "...Savukārt novadu jaunieši biežāk saskaras ar visām pārējām anketā iekļautajām situācijām, īpaši izteikti ar vientulības un pamestības sajūtu."  Kas ir visas pārējās anketā minētās situācijas? Ja netiek uzskaitīts, tad es nesaprotu ko šis nozīmē.	Daļēji ņemts vērā	Šī ir secinājumu sadaļa no pētījuma "Liepājas pilsētas un jaunizveidotā Dienvidkurzemes novada jaunieši: statistisks raksturojums un jauniešu viedokļu izpēte", tieši šīs atbildes tika minētas visbiežāk.
484	A.T. (privātpersona)	80 lpp, 2.sleja, 1.rindkopa zem ilustrācijām "... ir minējuši bērnu un jauniešu interešu izglītības piedāvājuma attīstību..."  Interesu izglītība ir vairāk izglītības jautājums kā jaunatnes politikas jautājums. Tāpēc ja mēs redzam šādas atbildes, tad diezgan liels jautājums ir par izpratnes veicināšanu un izglītošanu par jaunatnes politiku un darbu ar jauniešiem. Varbūt, ka šim jāparādās kaut kur dokumentos	Daļēji ņemts vērā	Šis jautājums tika iekļauts aptaujā. Interesu izglītība tiek īstenota arī ārpus izglītības iestādēm, ir iespēja piesaistīt jauniešu auditoriju lietderīgai brīvā laika pavadīšanai, apmeklējot pulciņus.
485	A.T. (privātpersona)	81 lpp, 1.sleja, 2.teikums "...sakārtot atalgojuma sistēmu Jauniešu mājā, pārskatīt tās darbību"  Precizēt par kuru jauniešu māju iet runa.	Ņemts vērā	Labots uz Liepājas Jauniešu māja.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
486	A.T. (privātpersona)	82 lpp, 9.4.tabula, 2.ieraksts, pie risinājumiem "... Sociālais dienests – izglītības iestāde – vecāki – jauniešu lietu speciālists..."  Šī starpinstitucionālā sadarbība ir ļoti šaura. Lai būtu pilnvērtīga tiek iesaistītas vēl citas puses, kas saskarās ar jauniešiem, piemēram, policija, bāriņtiesa, NVO un citi.	Nav ņemts vērā	Darba grupās tika minēta šī saite. Policija un Bāriņtiesa iesaistās jau tad, kad risinājums netiek rasts.
487	A.T. (privātpersona)	82 lpp, 9.4.tabula, 3.ieraksts, pie problēmām 1.rindkopa "..... infrastruktūras kapacitāte....."  Kā šis attiecas uz DKN? Izskatās, ka šeit vairāk runa iet par Liepājas jauniešu māju.	Ņemts vērā	Izņemts DKN.
488	A.T. (privātpersona)	82 lpp, 9.4.tabula, 3.ieraksts, pie problēmām 4.rindkopa "..... pulciņi..."  Velk ļoti uz interešu izglītību ne uz jaunatnes politiku.	Nav ņemts vērā	Darba grupās interešu izglītība tika minēta kā saistoša iespēja jauniešiem lietderīgi pavadīt brīvo laiku.
489	A.T. (privātpersona)	82 lpp, 9.4.tabula, 3.ieraksts, pie risinājumiem 1.rindkopa "..... piederošās ..."  Kāpēc mēs nekur nerunājam par mobile darba ar jaunatni iespējamību. Bet plānojam veidot jauniešu centrus, kas investīciju plānos pat īsti neparādās?	Ņemts vērā	Gan Liepājas, gan DKN Rīcības un investīciju plānā ir paredzēts mobilais darbs, kā arī jauniešu centru izveide tajās vietās, kur tas nepieciešams. Skatīt DKN Rīcības un investīciju plāna D 4.4.1. un Liepājas Rīcības un investīciju plāna JPr_99.
490	A.T. (privātpersona)	82 lpp, 9.4.tabula, 3.ieraksts, pie risinājumiem 3.rindkopa "Robotikas un citu jauniešiem saistošu pulciņu izveide, pirms tam veicot jauniešu aptauju ..."  Tīra interešu izglītība.	Nav ņemts vērā	Darba grupās izskanēja nepieciešamība pēc tehniskajām nodarbībām jauniešiem .
491	A.T. (privātpersona)	83 lpp, 9.4.tabula turpinājums, 1.ieraksts, pie problēmām 1.rindkopa ".....jauniešiem trūkst motivācijas piedalīties nodarbinātības pasākumos vasarā (DKN)..."  Rodas nedaudz pretrunas. Ja nav atbilstoša piedāvājuma jauniešu vēlmēm, tad loģiski, ka jauniešiem nebūs motivācijas iesaistīties.	Daļēji ņemts vērā	Darba grupās komentēja par to, ka jaunieši ne vienmēr pieņem konkrētos darba piedāvājumus, ir daļa, kura nevēlas iesaistīties pat tad, kad ir piedāvājums.
492	A.T. (privātpersona)	83 lpp, 9.4.tabula turpinājums, 1.ieraksts, pie risinājumiem 1.rindkopa ".....pamatskolās jauniešos jāveicina līderība..."  Tīrs skolas jautājums!  "..... piesaistot arī vietējos uzņēmējus."  Varbūt ir iespējams dažādot vasaras darba piedāvājumu atbilstoši jauniešu interesēm?	Daļēji ņemts vērā	Izglītības un jaunatnes politikas jomas ir cieši saistītas, tāpēc noteiktu jautājumu pārklāšanās ir pieļaujama. Papildināta attiecīgā teksta vieta par vasaras darba piedāvājuma dažādošanu.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
493	A.T. (privātpersona)	83 lpp, 9.4.tabula turpinājums, 2.ieraksts, pie problēmas 1.rindkopa "...veselības aprūpes pakalpojumiem..."  Kādiem pakalpojumiem? Kas ir tas, kas trūkst? Jo viens ir jautājums par to, ka trūkst psihologi, mentori utt. Un otrs ir jautājums par to, ka trūkst erogoterapēts vai feldšeris vai kas cits.	Ņemts vērā	Precizēts (psihologs, mentālās veselības problēmu risinājumi).
494	A.T. (privātpersona)	83 lpp, 9.4.tabula turpinājums, 2.ieraksts, pie risinājumiem 1.rindkopa "...vienas pieturas aģentūras principa."  Šis darbosies Liepājā, bet apmēru dēļ DKN es teiktu, ka šis nav iespējams. Tad tik pat vienkārši ir izmantot Liepājas resursu. Un kāpēc pašvaldība grib pārņemt savā paspārnē NVO ideju nevis sniegt atbalstu NVO idejas īstenošanai, kas pašvaldībai ir nepieciešama.	Ņemts vērā	Dzēsta šī teikuma daļa.
495	A.T. (privātpersona)	83 lpp, 9.4.tabula turpinājums, 3.ieraksts, pie risinājumiem 1.rindkopa "...dalība Eiropas klubā."  Šāds klubs ir tikai Grobiņā un laikam vairs pat īsti nedarbojas jauniešu noslodzes dēļ. Iespējams, ka ir citur, bet man šķiet, ka viņi visur nesauca vienādi. Varbūt kļūdos. Tāpēc varbūt nevajadzētu vispārināt. Varbūt, ka var... vai dalība klubos, organizācijās, kas aktualizē Eiropas jautājumus.	Ņemts vērā	Precizēta teikuma redakcija piedāvātajā redakcijā.
496	A.T. (privātpersona)	2 lpp, 4.ieraksts par ekonomiku, 1.kolonna- "Iekļaujoša izglītība: vecāku, Sociālā dienesta un izglītības iestāžu sadarbība. Jauniešu iesaiste interešu un profesionālās ievirzes izglītībā. Interešu izglītības piedāvājuma dažādošana atbilstoši jauniešu pieprasījumam, t.sk. tehniskajā ievirzē. Aktīva jauniešu līdzdalība izglītības iestādes darbībā – izglītojamo pašpārvaldes, pilsonisko kompetenču attīstība." Skatoties pēc šiem formulējumiem liekas, ka jaunatnes politika ir tīri formālā izglītība. Kas tā nav. Kā arī tā šeit nav interešu izglītība, kas šeit ir pielikta. Šajā sadaļā būtu jārunā par sadarbību starp jaunatnes jomas pārstāvjiem (jaunatnes lietu speciālistiem, jaunatnes darbiniekiem, jaunatnes centriem) un skolām, lai pilnveidotu jauniešu iespējas un sniegtu viņiem nepieciešamo atbalstu. It īpaši ņemot vērā kompetenču izglītību, piemērs, līdzdalība, kas jaunatnes jomā tiek skatīta gadiem, bet izglītībā par to vairāk tiek runāts tikai tagad. Vai par atbalstu līdzpārvaldēm no jaunatnes jomas puses, jo tas aizvien vairāk tiek kultivēts ministrijas līmenī.	Ņemts vērā	Šis ir attiecināms uz jaunatnes politikas un izglītības nozares mijiedarbību.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
497	A.T. (privātpersona)	5 lpp, 1.ieraksts par jaunatnes politiku, 3.kolonna- "Nodrošināta iespēja lauku jauniešiem nokļūt uz tuvākajiem centriem, pilsētu ....."  Kāpēc šeit netiek runāts arī par nokļūšanu tuvāk jauniešiem? Visus jauniešus uz centru neaizvedīsim un nav arī nepieciešams, bet caur mobilo darbu ar jauniešiem varam viņiem piedāvāt iespēju tuvāk viņiem. Mobilais darbs ar jauniešiem ir arī viens no uzdevumiem Jaunatnes politikas pamatnostādņēs.	Daļēji ņemts vērā	Programmā ir paredzēts mobilais darbs ar jaunatni (DKN Rīcības un investīciju plāna D 4.4.1. un Liepājas Rīcības un investīciju plāna JPr_99). Bet arī jauniešu nokļūšana uz centriem ir būtiska, lai apmeklētu kultūras, sporta pasākumus, ārstus utt.
498	A.T. (privātpersona)	5 lpp, 3.ieraksts par pārvaldību un digitalizāciju, 2.kolonna- "Iekļaujošu pasākumu organizēšana, iesaistot sabiedrības mazaizsargātākās un riska grupas līdzdalībā, nevalstiskā sektora darbībā. ..." Komentārs pašā iesniegtajā dokumentā nebija, bet bija iekrāsots teksts, sazvāņņu priekšlikuma iesniedzēju un telefonsarunā noskaidroju domu pie šī iekrāsotā teksta. Runa ir par to, ka ir jāstiprina, jāveicina, jāmotivē pašvaldības sadarbība ar NVO, lai rezultātā veidojoties abpusējai komunikācijai tiktu nodrošināta efektīvāka NVO iesaistīšanās dažādu projektu īstenošanā, kā rezultātā būtu ieguvēja pašvaldība un novada sabiedrība kopumā. Piemēram, sadarbojoties un iesaistoties ar ideju, vajadzību definēšanu NVO pieejamos projektu konkursos, kur konkrēta biedrība vēlētos startēt, bet piemēram tā īsti nesaskata kāda varētu būt vajadzība pašvaldībai. Piemēram regulāras 1x ceturksnī vai pusgadā pašvaldības un aktīvo NVO tikšanās, kur apmainās ar informāciju, pastāsta par aktualitātēm, notikumiem un paveikto un vajadzībām nākotnē. Lai pašvaldība runātu ar NVO.	Ņemts vērā	Ir paredzētas aktivitātes NVO jomā (NVO inkubators u.tml.). Šis ieraksts attiecināms tieši uz sociālo jomu.
499	A.T. (privātpersona)	6 lpp, 3.ieraksts par jaunatnes politiku, 1.kolonna- "...krīzes gadījumos, iesaiste " Vai šo vietu varētu vairāk paskaidrot? Vai jaunieši ies reidos?	Ņemts vērā	Precizēts, izņemts.
500	A.T. (privātpersona)	6 lpp, 3.ieraksts par jaunatnes politiku, 2.kolonna- "...vasaras nodarbinātība" Prakses, jauniešu apmācības.	Ņemts vērā	Papildināts atbilstoši ieteiktajam.
501	A.T. (privātpersona)	6 lpp, 4.ieraksts par jaunatnes politiku, 3.kolonna- "...Zero waste" princīpa pakāpeniska ieviešana. " Princīpa ieviešana kur? "...Pilsētvides plānošana, ņemot vērā jauniešiem piemērotus konceptus,..." Kāpēc neņemot vērā jauniešu viedokli?	Ņemts vērā	Papildināts.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesnigtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
502	A.T. (privātpersona)	6 lpp, 5.ieraksts par jaunatnes politiku, 2. un 3.kolonna- Ja nekļūdos, tad pēdējās ailes ir vietām sajukušas un jāsamaina	Ņemts vērā	
503	Liepājas valstspilsētas pašvaldības Jaunatnes komisija	2. Papildināt plānošanas dokumentus ar sasniedzamajiem rezultātiem Jaunatnes jomā (piemēram par cik SMU jāpieaug SMU skaitam), jo tajā brīdī, kad parādīsies izmērāmi sasniedzamie rezultāti, domes Deputātiem būs jāuzklausa un jāvirza aktivitātes, lai tos sasniegtu.	Nav ņemts vērā	Jaunatnes jomu raksturojošs rādītājs ir "jauniešu bezdarbnieku īpatsvars kopējā bezdarbnieku skaitā 2020. gada beigās" (grafiks ar rādītājiem iekļauts tā paša dokumenta 14.lpp.), tiks papildināta AP Stratēģiskā daļa (rezultatīvie rādītāji) 47.lpp. Citus jaunatnes jomu raksturojošus rādītājus nozare nav iniciējusi.
504	Liepājas valstspilsētas pašvaldības Jaunatnes komisija	3. Pašreizējās situācijas analīze <a href="https://faili.liepaja.lv/Bildes/Dokumenti/Dokumentu-biblioteka/Strat%C4%93%C4%A3ijas-nozaru-pl%C4%81ni/1-LDK-AP2027-Pasreizejas-sit-analize-1-redakcija.pdf">https://faili.liepaja.lv/Bildes/Dokumenti/Dokumentu-biblioteka/Strat%C4%93%C4%A3ijas-nozaru-pl%C4%81ni/1-LDK-AP2027-Pasreizejas-sit-analize-1-redakcija.pdf</a> 75. - 83. lpp. Minēts, ka nozīmīga vieta jaunatnes politikas veicināšanā Liepājā ir nevalstiskajām organizācijām- Jauniešu māja, You+, House of hope un Radi vidi pats. Lūgums papildināt ar Impact Hub, jo arī mēs veicinām jauniešu neformālo izglītību un profesionālo prasmju pilnveidi. Kā arī virzām uz pašizaugsmi, uzņēmīgumu un ilgtspējīgu domāšanu. Organizējam kompetences paaugstināšanas pasākumus, personības izaugsmes seminārus un dažādas apmācības ar mērķi rosināt uzdrīkstēšanos un paplašināt kontaktu tīklu. Uzrunājam auditoriju vecumā no 15-30 (skolēni, studenti, topošie uzņēmēji un speciālisti).	Ņemts vērā	Ir ievietots apraksts.
505	A.T. (privātpersona)	Sakarā ar COVID situāciju ieteiktu palielināt finansu apmēru un mentoru pakalpojumu piedāvāt visiem jauniešiem, ne tikai NEET grupai. Aizvien vairāk jauniešiem ir nepieciešams šāds atbalsts un otrkārt, mēs caur mentoru tīklu varam veikt preventīvu darbu, lai jaunieši nenonāktu šādā situācijā. Un ieteiktu paredzēt arī supervīziju atbalstu darbiniekiem, kas strādās kā mentori. Kaut vai tikai tāpēc, ka palielinās jauniešu skaits ar nopietnām mentālās veselības problēmām un cilvēkiem, kas ar šiem jauniešiem strādās ir nepieciešams papildus atbalsts.	Ņemts vērā	Darbība ir atbalstāma, tās finansējums ir jāizvērtē kārtējā budžeta ietvaros, kā arī piesaistot ārējo finansējumu projektu ietvaros.
506	A.T. (privātpersona)	Šis ir sāpīgs jautājums. Ir nepieciešams, bet vajadzība ir jāizvērtē. Ja mums novada teritorijā ir tikai pāris jauniešu centri no kuriem viens ir Nīcā (kas ir relatīvi tuvu), bet mums ir teritorijas kur nav ne vietas ne cilvēku, kas strādā ar jauniešiem, tad es ieteiktu stratēģiski izvēlēties teritoriju kurai tuvumā nav jauniešu centra un kurā netiek veikts darbs ar jauniešiem. Iespējams Rudē ir jārunā par transporta iespēju paplašināšanu nokļūšanai uz jauniešu pasākumiem vai mobilā darba ar jaunatni iespēju, kad šis cilvēks tur ir konkrētās dienās un laikos.	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plānā ir jaunatnes mobilā darba aktivitātes (4.4.1). Darbība 4.4.8. ir vēsta tieši uz Rudī, transporta nodrošināšana u.c. praktiski jautājumi jāskata ikdienas darba organizācijas ietvaros.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
507	A.T. (privātpersona)	Šī brīža plānos šāda jauniešu centra esamība īsti nav skaidra. Vismaz zem Izglītības pārvaldes tas uz šo brīdi neparādās. Ja tas ir zem citas jomas, tad varbūt to arī vajag pārvirzīt. Ja ir zem jaunatnes jomas ar citiem jauniešu centriem, tad atkal strukturāli jāsakārto.	Ņemts vērā	
508	A.T. (privātpersona)	Iekļaut investīciju plānā: Mobilais darbs un tā attīstīšana novada teritorijā, attiecīgi arī finansējums tam - Pētniecība jaunatnes jomā (ikgadēja) - Sistēmas izveide pilngadīgo jauniešu atbalstam DKN - Jauniešu centru vides pieejamības sakārtošana (šobrīd ļoti sliktā stāvoklī).	Ņemts vērā	DKN Rīcības un investīciju plāns - D/P 4.4.1. ir iekļauts (pētījumi, pilngadīgo jauniešu atbalsts), kā arī darbībā 4.4.6. (vides pieejamība).
509	Kultūras ministrija	Ierosinām ilgtermiņa stratēģijas plānošanas dokumentu izstrādē ņemt vērā plāna projektu "Latvijas Piektais nacionālais atvērtās pārvaldības rīcības plāns 2022.-2025. gadam" (turpmāk – Plāns), jo viens no Plāna rīcības virzieniem paredz pašvaldību atvērtību un iedzīvotāju iespējas iesaistīties savas pašvaldības darbā;	Ņemts vērā	Atvērtības principi un sabiedrības līdzdalības pasākumi un darbības ir paredzētas Rīcības un investīciju plānā, RV4.
510	Latvijas Reģionu Apvienība/ biedrība "Liepājnieki"	LRA/biedrība "Liepājnieki" katrā no augstāk norādītajām rīcībām ir iezīmējusi arī sasniedzamo mērķi un veicamos uzdevumus. Atsevišķi mērķi precizējami, iegūstot nepieciešamo bāzes un salīdzinošās statistikas informāciju. Biedrība aicina Liepājas pašvaldības Izpilddirekciju tikties ar biedrības pārstāvjiem, lai pārrunātu biedrības noteikto rīcību iekļaušanu kopējā pilsētas attīstības stratēģijā, kā arī pēc pieprasījuma sniegtu visu nepieciešamo, pašvaldībai pieejamo, statistikas informāciju.  Tāpat biedrība apliecina savu vēlmi un gatavību aktīvi iesaistīties pilsētas attīstības programmas tālākajā izstrādē un lūdz iekļaut savu pārstāvi jebkādās pilsētas attīstības programmas izstrādes darba grupās, vienlaicīgi paredzot, ka Izpilddirekcija reizi mēnesī sagatavo ziņojumu par pilsētas attīstības programmas izstrādes progresu, informējot par to visus Liepājas valstspilsētas domes deputātus.	Ņemts vērā	Plānošanas dokumentu izstrādes procesā komunikācija notiek un līdz apstiprināšanai notiks regulāri, pēc nepieciešamības, ar plašu iesaistīto pušu loku, tostarp arī ievēlētajiem Liepājas valstspilsētas domes deputātiem. Saskaņā ar Liepājas valstspilsētas pašvaldības domes 2021. gada 19. augusta lēmumu Nr.282/10 (prot. Nr.10, 2.§), kopīgo plānošanas dokumentu izstrādes vadības grupā ir iekļauti arī Latvijas Reģionu apvienības/biedrības "Liepājnieki" pārstāvji.
511	S.N. (privātpersona)	Stādiet pilsētā vairāk koku, piemēram liepas un citus augus, tostarp kabūvējot ēkas (Ņemiet piemēru no Singapūras)	Ņemts vērā	Pieņemts zināšanai, izvērtējams apstādījumu koncepcijas izstrādē (Liepājas rīcības un investīciju plāna darbība nr. D_1.6.3.) un individuāli katra projekta ietvaros.
512	Arvils Jurķelis	Izņemt adresi Meža iela 7, jo par lokāciju būs jālemj tai laikā, kad tiks veikti ieguldījumi, izvērtējot esošo jauniešu centru darba rezultātus un potenciālo ieguvumu. Jāņem vērā, ka pastāv jau citā adrese reģistrēts jauniešu centrs.	Ņemts vērā	Precizēts DKN Rīcības un investīciju plāna P 4.4.7. neizdalot konkrētu vietu jauniešu centram Pāvilstā. Jauniešu centru atrašanās vietas- esošās un potenciālās tiks izvērtētas DKN Rīcības un investīciju plāna darbības/projekta 4.4.1. ietvaros.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
513	Andrejs Radzevičs	1. Esošā situācija Lai raksturotu esošo situāciju un paredzamās tendences Esošā situācijas aprakstā ir nepieciešams skatījums sīkāk pa teritoriālām vienībām – pagasti, pilsētas. Katrā no publiskām apspriešanām gāja runa par apdzīvotas vietas (pagasti, pilsētas) tendencēm, bet dokumentos tādus datus nevar atrast.	Daļēji ņemts vērā	Veiktā demogrāfijas rādītāju analīze pa sīkākām teritoriālām vienībām nesniedza rezultātus, kas ļautu izvirzīt ekonomiski izsvērtus priekšlikumus, jo: - iedzīvotāju skaits kopumā visos pagastos un pilsētās ir dilstošs; - iedzīvotāju skaita pozitīvās svārstības pa vecuma grupām ir mērāmas līdz dažu 10 cilvēku intervālam, kas nevar būt par pamatu ekonomiski izsvērtu lēmumu pieņemšanai ilgtermiņā; - AP un IAS kopējā pieeja ir balstīties uz vērā ņemama mēroga demogrāfiskajām prognozēm, ekspertu viedokļiem, izzināt esošo situāciju un sagatavot priekšlikumus, uz kuru pamato novada politiķi/deputāti var pieņemt lēmumus pašvaldības funkciju ietvaros: - ņemot vērā negatīvās demogrāfiskās tendences (it īpaši lauku apvidos) un ierobežoto finansējumu, AP un IAS dokumentos apzināti nav pieņemta iluzora situācija, bet plānošanas pieeja balstīta uz esošo iedzīvotāju vajadzību apmierināšanu pēc publiskajiem pakalpojumiem gan pieejamības, gan saprātīgā laikā sasniedzamības ziņā.  Tai pat laikā sīkāku vienību demogrāfiskā analīze var tikt izmantota detalizētai situācijas analīzei pēc nepieciešamības. Dokumentam pievienoti pielikumā CSP dati par demogrāfijas tendencēm ciemos un pagastos (t.sk. pa vecuma grupām). Te ir saite uz DKN demogrāfijas tendenēm pa pagastiem: <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Pq013Hc7TnBLSwDQv9hkAjuYkKCFv9X">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Pq013Hc7TnBLSwDQv9hkAjuYkKCFv9X</a> CSP statistikas dati pievienoti ESA pielikumā
514	E.D. (privātpersona)	Programmas tekstā dot atbildes uz jautājumiem: 1. Cik lielā mērā programmas izpilde ir saistoša deputātiem un izpildvarai? 2. Vai un kāda ir paredzēta atbildība, ja rīcība netiks realizēta? 3. Kura persona ir atbildīga par katru rīcības punktu? Jautājumi sakarā ar to, ka Aizputes novadā netika dzīvē īstenoti iedzīvotāju pieprasītie pasākumi, par kuriem jau bija pieņemti lēmumi domes sēdēs (gājēju pāreja Atmodas ielā un autobusu pietura Ceriņu ielā).	Daļēji ņemts vērā	Lūdzam iepazīties ar attīstības programmas 6. sadaļu "Attīstības programmas uzraudzības kārtība". Attīstības plānošana ir principu, mērķu un to sasniegšanai nepieciešamās rīcības izstrāde nolūkā īstenot politiski noteiktas prioritātes un nodrošināt sabiedrības un teritorijas attīstību. Attīstības plānošanas dokumentos ietvertie stratēģiskie mērķi un uzdevumi nav juridiski saistoši kādai no iesaistītajām pusēm, par tiem ir atbildīga pašvaldība kopumā. Savukārt par rīcības un investīciju plānos iekļautajām darbībām un projektiem atbildīgi ir norādīto struktūrvienību vadītāji. Liepājas un DKN Rīcības un investīciju plānu redakcijās ir apkopotas sabiedrības un ekspertu izteiktās vajadzības uz programmas izstrādes brīdi, nākotnē tās var mainīties un plāns tiks pielāgots situācijai, īpaši ņemot vērā ārējā finansējuma pieejamību.
515	Andrejs Radzevičs	4.Sabiedriskā drošība - dati pamatotu virsmērķi - valstiskā līmenī prasīt, piemēram VP lielāku klātbūtni DKN. Te lika uzsvērt par: datī detalizēti pa nozieguma veidiem, īpaši uzsverot pret īpašumu, skatot arī atklātos, neatklātos gadījumus...	Ņemts vērā	
516	Andrejs Radzevičs	6. Matrica - kā panākt ērtāku darbu INV plānā. Esošo invest plānu jānovienādo, adreses!!! Kā lietotājs var ērti atrast savu vēlamu teritoriju, utt., kā viegli to atrast. Salikt arī tematiski pēc loģikas projektus secīgi. Vienādi vārdi arī uzdevumu līmenī.	Ņemts vērā	Iespēju robežās adreses tiks vienādotas, tiktāl - cik tas saistās ar konkrētām adresēm. Rīcības un investīciju plānu redakcijās ir apkopotas sabiedrības un ekspertu izteiktās vajadzības uz programmas izstrādes brīdi, nākotnē tās var mainīties un plāns tiks pielāgots situācijai, īpaši ņemot vērā ārējā finansējuma pieejamību.

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
517	L.Š. (privātpersona)	Lūdzu paredzēt kopstrādes telpu izveidi un pieejamību iedzīvotājiem ciemos, ar kvalitatīvu interneta pieejamību, kas būtu piemērota attālinātā darba veikšanai.	Ņemts vērā	Sabiedrisko centru darbības nodrošinājums ir paredzēts Rīcības un investīciju plānā, kā arī jaudīga interneta pieejamības nodrošināšana ir viena no paredzamajām darbībām.
518	Finanšu ministrija	Lūdzam precizēt programmas pielikumu "Liepājas valstspilsētas rīcības un investīciju plāns 2022.–2027. gadam" un pielikumu "Dienvidkurzemes novada rīcības un investīciju plāns 2022.–2027.gadam" pēc vienotas pieejas [...] Visos gadījumos būtu jānorāda SAM vai pasākuma numurs un nosaukums (SAM numurs sastāv no trīs skaitļiem, bet pasākuma numurs no četriem skaitļiem, piemēram, 9.2.1.specifiskais atbalsta mērķis "Paaugstināt sociālo dienestu darba efektivitāti un darbinieku profesionalitāti darbam ar riska situācijās esošām personām" (9.2.1.SAM), bet pasākuma gadījumā – 9.2.1.1.pasākums "Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās" (9.2.1.1.pasākums)).	Ņemts vērā	
519	Finanšu ministrija	Lūdzam programmā, stratēģijā, to pielikumos un SIVN atšifrēt, kas ir domāts ar vārdu savienojumu "ES fondi".	Daļēji ņemts vērā	Rīcības un investīciju plānos finanšu avots "ES fondi" lietots tiem projektiem, kuri izstrādes autoru ieskatā pēc būtības atbilst jaunajai Kohēzijas politikai (piemēram, "zaļās", digitālās, uz sadarbību vērstas idejas). Attīstības programmas īstenošanas gaitā tiks precizēti finanšu avoti katram projektam. Darbs pie konkrētu finanšu avotu identificēšanas turpinās, informācija rīcības un investīciju plānos tiks precizēta ne retāk kā reizi gadā.
520	Finanšu ministrija	Aicinām papildināt programmas projekta sadaļu "Saīsinājumu tabula" ar Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda atšifrējumiem un lietot tos tekstā.	Nav ņemts vērā	Termini "Eiropas Reģionālās attīstības fonds" un "Kohēzijas fonds" ir tikai vienu reizi minēti pašreizējās situācijas aprakstā. Kamēr Eiropas Komisijā nav apstiprināta jaunā plānošanas perioda Darbības programma, izstrādes autori centušies izvairīties no konkrētu finanšu avotu uzskaitīšanas plānošanas dokumentos (skatīt atbildi uz 520.).
521	Linars Tīlugs Gundars Sisenis	Nepieciešams uzsvars uz NVO, uz viņu atbalstu, kas veicina pilsonisku sabiedrību.	Ņemts vērā	NVO kā atbildīgie, līdzatbildīgie un iesaistītie jau ir iekļauti vairākos Liepājas un DKN Rīcības un investīciju plāna projektos un darbībās.
522	Kristīne Dzelme	Vai ir domāts par drošību daudzdzīvokļu mājās, kur ir gāze? Nomainītu uz elektrību? Vai Liepājas daudzdzīvokļu mājās ir drošas dzīvošanai?	Daļēji ņemts vērā	Jautājums ir risināms individuālā līmenī, nepieciešamības gadījumā iesaistot atbildīgos dienestus un būvvaldi, tomēr atsevišķus drošības aspektus var iestrādāt civilās aizsardzības plāna ietvaros (Liepājas Rīcības un investīciju plāna projekts JPr_88 Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada civilās aizsardzības plāna izstrāde).
523	Ieva Ignatova	Kā plānots sniegt atgriezenisko saiti iedzīvotājiem, kuri sniedz priekšlikumus?	Ņemts vērā	Liepājas valstspilsētas un DKN mājaslapā ir pieejams Sabiedrības līdzdalības pārskats (šis dokuments), kur veiktas atzīmes par to, vai priekšlikums ir ņemts vērā un kā iestrādāts attīstības plānošanas dokumentos.
524	Latvijas Valsts meži	IAS 8.lpp. 1.tabula. Pašvaldību vizītkarte. Dabas teritorijas. Nepieciešams skaidrojums terminam "dabas teritorijas" kā arī vienota pieeja tekstā un ilustrācijās. Tā piem. 8.lpp. un 23.lpp. minētas dabas teritorijas, savukārt 6. ilustrācijā attēlotas īpaši aizsargājamās teritorijas (Natura 2000).	Ņemts vērā	Tabulā teksts mainīts uz "Dabas teritorijas un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas".

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
525	Latvijas Valsts meži	IAS 3. Dabas teritoriju telpiskā struktūra 22.,23.lpp. Nepieciešama vienota pieeja tekstā, rakstot par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.	Ņemts vērā	Precizēts, ka dabas teritorijas ietver arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tās tekstā tiek izdalītas atsevišķi. Ilustrācijā nr.6. atsevišķi ir dabas teritorijas un atsevišķi - īpaši aizsargājamās dabas teritorijas.
526	Latvijas Valsts meži	IAS 3. Dabas teritoriju telpiskā struktūra. Vadlīnijas dabas teritoriju attīstībai un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju saglabāšanai DKN 24.lpp. Ierobežot vienlaidus izcirtumu joslu veidošanos gar ekoloģiski un iedzīvotāju atpūtas nozīmīgām vietām, kas ietekmē vietu ainavisko vērtību, saskaņojot ar mežu īpašniekiem. Ainavu var veidot, mērķtiecīgi plānojot ietekmes uz ainavu mazinošas darbības, piemēram, cirsmu dizains (izmērs, forma, saglabājamo vērtību izvietojums). Priekšlikums: Mežsaimniecisko darbu izpildē gar iedzīvotāju atpūtai nozīmīgām teritorijām pielietot ainavu dizaina principus.	Ņemts vērā	Ņemts vērā, attiecīgais punkts precizēts piedāvātajā redakcijā.
527	Latvijas Valsts meži	AP Vides pārskats 60.lpp. un 141.lpp. DK novadā bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai ir izveidoti 22 dabas liegumi, 3 dabas parki, 2 dabas pieminekļi, 1 dabas rezervāts un 196 mikroliegumi, no kuriem 27 ir NATURA 2000 teritorijas (skat.3.5.4. tabulu). Pēc šāda formulējuma var saprast, ka no 196 mikroliegumiem 27 ir NATURA 2000 teritorijas. Priekšlikums: DK novadā bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai ir izveidoti 22 dabas liegumi, 3 dabas parki, 2 dabas pieminekļi, 1 dabas rezervāts un 196 mikroliegumi. 27 no īpaši aizsargājamām teritorijām iekļautas NATURA 2000 teritoriju tīklojumā.	Ņemts vērā	Precizēta attiecīgā vieta Vides pārskatā.
528	Latvijas Valsts meži	AP Pašreizējās situācijas analīze 121.lpp. 13.5. tabula. Ūdenssaimniecības un siltumapgādes sistēmu galvenie raksturlielumi Dienvidkurzemes novadā 13.5. tabulas nosaukums nesakrīt ar tabulas saturu.	Ņemts vērā	Precizēts tabulas nosaukums.
529	Latvijas Valsts meži	AP Stratēģiskā daļa 46.lpp. 8. tabula. Liepājas un Dienvidkurzemes novada rīcības virzienu novērtēšanai vidējā termiņā sasniedzamie rezultāti RV1: Vide un vides aizsardzība Aizsargājamo biotopu platība (ha)	Ņemts vērā	Rezultatīvā rādītāja tendence ir mainīta uz "nesamazinās", norādīts informācijas avots "Dabas aizsardzības pārvalde".

Nr.p.k	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / daļēji ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums
530	Vides pārraudzības valsts birojs (atzinums par gala redakciju, saņemts 22.06.22.)	2.3.2. Piemēram, Vides pārskatā esošā vides stāvokļa aprakstā kā viens no gaisa piesārņojuma avotiem (ar būtiskām slāpekļa oksīdu, gaistošo organisko savienojumu un putekļu emisijām) ir norādīta autotransporta kustība, kas pēdējā laika periodā ir palielinājusies. Vienlaikus kā problēma atzīmēta, ka liela daļa pašvaldības autoceļu ir ar grants vai zemes segumu, līdz ar to sausā laikā var būt vērojams nozīmīgs putekļu emisiju pieaugums. Birojs secina, ka ar Attīstības programmu DNK novadā tiek plānots, piemēram, pārbūvēt vai atjaunot Aizputes, Cīravas, Kalvenes, Kazdangas, Lažas pagastu grants segumu ceļu infrastruktūru un atjaunot jau esošo asfaltsegumu, savukārt tikai vienā no rīcību virzienu pasākumu pozīcijām, t.i., P 5.1.38. Izbūvēt jaunu asfaltsegumu uz Dienvidkurzemes grants seguma ceļiem, ir paredzēts veikt jauna asfaltseguma izbūvi 4 km posmam. Biroja ieskatā būtu lietderīgi sniegt esošās situācijas aprakstā pašvaldības autoceļu ar grants vai zemes segumu īpatsvaru salīdzinājumā ar esošo un plānoto asfaltsegumu, kā arī līdz šim grants ceļiem pielietoto pretputekļu apstrādes izmantošanas pieredzi gan Liepājā, gan DNK novadā situācijas uzlabošanā, kas saistīta ar grants ceļu putekļu emisijām.	Ņemts vērā	Papildināta Vides pārskata 3.3. sadaļa ar informāciju par pašvaldības autoceļu ar grants vai zemes segumu īpatsvaru un pretputekļu apstrādes izmantošanas pieredzi.
531	Vides pārraudzības valsts birojs (atzinums par gala redakciju, saņemts 22.06.22.)	2.3.4. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam Ventas baseina objektu ekoloģiskā kvalitāte (skatīt šā atzinuma 2.2.11. sadaļu) Liepājā un DNK novada teritorijā vietām norādīta kā slikta vai pat ļoti slikta, ko cita starpā ietekmē arī komunālo saimniecību un rūpniecisko objektu notekūdeņi. Biroja vērtējumā Vides pārskatā būtu vērtīgi iekļaut plašāku informāciju (un tās analīzi) attiecībā uz to, ar kādiem ķīmiskiem elementiem/rādītājiem ūdensobjektā ir konstatēts piesārņojums, kas ir tie cēloņi un faktori, kādēļ šāds piesārņojums radies/rodas, papildinot ar vērtējumu, vai ar plānošanas dokumentā paredzētajiem risinājumiem un rīcībām vēlamo sasniedzamo mērķi būtu iespējams sasniegt. Tas ļautu identificēt, kas būtu jādara vēl papildus, iespējams, plānošanas reģiona vai politikas plānošanas dokumentu līmenī	Ņemts vērā	Papildināta Vides pārskata 3.6. sadaļa ar informāciju par to, ar kādiem ķīmiskiem elementiem/rādītājiem atsevišķos Liepājas un DKN ūdensobjektos konstatēts būtisks piesārņojums.

## 1. pielikums. Sabiedrisko apspriežu kopsavilkums

### Sanāksme Nr. 1. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Dzīves vide un daba

Sanāksme laiks: 22. novembrī no plkst. 17.30 līdz 19:00

**Sanāksmi vada:** Kaspars Timofejevs, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāvis

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas", SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās vairāk nekā 100 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**K. Timofejevs** ievada sanāksmi un dod vārdu **Inārai Grocei**, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāvei, un **Vitai Liepiņai**, Dienvidkurzemes novada pārstāvei, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **K. Timofejevs** detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Dzīves vide un daba" iekļautās aktivitātēs, un dod vārdu SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ekspertam **Oskaram Beikulim**.

**O. Beikulis** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē SIVN procedūru un mērķus, kā arī Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Dzīves vide un daba". Atgādina, ka Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinās līdz 2021. gada 26. decembrim, informējot par iespējām sniegt komentārus un priekšlikumus. **O. Beikulis** informē par rīcības virzienā "Dzīves vide un daba" iekļautajiem pasākumiem, kas var pozitīvi ietekmēt arī vides aspektus, ieskaitot klimata pārmaiņu samazināšana un adaptācijas klimata pārmaiņām, bioloģiskā daudzveidība, ūdens kvalitāte, atkritumu apsaimniekošana un aprites ekonomika un degradētās teritorijas. **O. Beikulis** iepazīstina sanāksmes dalībniekus arī ar rīcības virziena iekļauto pasākumu iespējamo negatīvo ietekmi, ieskaitot meliorācijas iespējamo negatīvo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un vides politikas aspektiem, kas ir saistīti ar kurināmā ieguvu no atkritumiem un ar atkritumu apglabāšanu, kuriem ir zema prioritātē atkritumu hierarhijas aspektā, un kas ir pretrunā ar aprites ekonomikas principu, jo neveicina atkritumu rašanās novēršanu. Papildus **O. Beikulis** atzīmē, ka rīcības virzienā nav pietiekami uzsvērtā gaisa kvalitātes uzlabošana, kas saskaņā ar esošo vides stāvokļa novērtējumu iezīmējās kā problemātiskā joma galvenokārt Liepājas valstspilsētā, bet arī Dienvidkurzemes reģionā attiecībā uz piezemes ozona koncentrācijām. **O. Beikulis** aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus.

**K. Timofejevs** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti Facebook tiešraides skatītāju un Zoom sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

### Sanāksme Nr. 2. Liepājas valstspilsēta: Dzīves vide un daba

Sanāksme laiks: 23. novembrī no plkst. 18:00 līdz 19:30

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas", SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 88 dalībniekiem, iesniegti 28 komentāri.

**Sanāksmes gaita:**

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un dod vārdu **Akselam Rupertam**, Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes ekspertam stratēģiskās plānošanas jautājumos, un Kasparam Timofejevam, SIA "Konsorts" ekspertam, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm, kā arī detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Dzīves vide un daba" iekļautām aktivitātēm. **A. Ruperts** dod vārdu SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ekspertei **Jūlijai Doktorovai**.

**J. Doktorova** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē SIVN procedūru un mērķus, ka arī Vides pārskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Dzīves vide un daba". Atgādina, ka Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinās līdz 2021. gada 26. decembrim, informējot par iespējām sniegt komentārus un priekšlikumus. **J. Doktorova** informē par rīcības virzienā "Dzīves vide un daba" iekļautajiem pasākumiem, kas var pozitīvi ietekmēt vides aspektus, ieskaitot klimata pārmaiņu samazināšana un adaptācijas klimata pārmaiņām, bioloģiskā daudzveidība, ūdens kvalitāte, atkritumu apsaimniekošana un aprites ekonomika un degradētās teritorijas. **J. Doktorova** iepazīstina sanāksmes dalībniekus arī ar rīcības virziena iekļauto pasākumu iespējamo negatīvo ietekmi, ieskaitot meliorācijas iespējamo negatīvo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un vides politikas aspektiem, kas ir saistīti ar kurināmā ieguvu no atkritumiem un ar atkritumu apglabāšanu, kuriem ir zema prioritātē atkritumu hierarhijas aspektā, un kas ir pretrunā ar aprites ekonomikas principu, jo neveicina atkritumu rašanās novēršanu. Papildus **J. Doktorova** atzīmē, ka rīcības virzienā nav pietiekami uzsvērtā gaisa kvalitātes uzlabošana, kas saskaņā ar esošo vides stāvokļa novērtējumu iezīmējās kā problemātiskā joma galvenokārt Liepājas valstspilsētā, bet arī Dienvidkurzemes reģionā attiecībā uz piezemes ozona koncentrācijām. **J. Doktorova** aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 3. Liepājas valstspilsēta: Sabiedrības veselība

Sanāksme laiks: 25. novembrī no plkst. 18:00 līdz 19:10

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs*

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 59 dalībniekiem, iesniegti 9 komentāri.

### Sanāksmes gaita:

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un dod vārdu **Akselam Rupertam**, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes ekspertam stratēģiskās plānošanas jautājumos*, un **Kristīnei Vībanei**, *SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāvei*, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm, ka arī detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Sabiedrības veselība" iekļautās aktivitātes. **K. Vībane** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecās uz rīcības virzienu "Sabiedrības veselība", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar medicīnas iestāžu ēku energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu; uzdevuma ietvaros ir plānoti pasākumi, kas ir saistīti ar aktīvā dzīvesveida (īpaši velobraukšanas) veicināšanu un veselīga uztura popularizēšanu, kas netiešā veidā var palīdzēt samazināt SEG emisiju un gaisa piesārņojošo vielu emisiju daudzumu. Uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus. **K. Vībane** norāda arī, ka infrastruktūras uzlabošana dažos projektos ietver arī kanalizācijas sistēmas un lietus ūdeņu sistēmas uzlabošanu, kas netieši sekmēs plūdu riska novēršanu un piesārņojuma nenonākšanu ūdeņos.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 4. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Sabiedrības veselība

Sanāksme laiks: 26. novembrī no plkst. 17:30 līdz 19:00

**Sanāksmi vada:** Kristīne Vībane, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāve

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās vairāk nekā 50 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**K. Vībane** ievada sanāksmi un dod vārdu **Vitai Liepiņai**, *Dienvidkurzemes novada pārstāvei, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm*. **K. Vībane** detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Sabiedrības veselība" iekļautās aktivitātes, un dod vārdu *Dienvidkurzemes novada priekšsēdētāja vietniekam Raivim Kalējam*.

**R. Kalējs** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Sabiedrības veselība", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar medicīnas iestāžu ēku energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu; uzdevuma ietvaros ir plānoti pasākumi, kas ir saistīti ar aktīvā dzīvesveida (īpaši velobraukšanas) veicināšanu un veselīga uztura popularizēšanu, kas netiešā veidā var palīdzēt samazināt SEG emisiju un gaisa piesārņojošo vielu emisiju daudzumu. Uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus. **R. Kalējs** norāda arī, ka infrastruktūras uzlabošana dažos projektos ietver arī kanalizācijas sistēmas un lietus ūdeņu sistēmas uzlabošanu, kas netieši sekmēs plūdu riska novēršanu un piesārņojuma nenonākšanu ūdeņos.

**K. Vībane** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti Facebook tiešraides skatītāju un Zoom sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 5. Liepājas valstspilsēta: Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts

Sanāksme laiks: 25. novembrī no plkst. 18:00 līdz 19:10

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs*

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 72 dalībniekiem, iesniegti 10 komentāri.

**Sanāksmes gaita:**

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un dod vārdu **Akselam Rupertam**, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes ekspertam stratēģiskās plānošanas jautājumos*, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm, **A. Ruperts** dod vārdu **Lindai Krasovskai**, *Liepājas pilsētas domes Sociālā dienesta direktorei*, kas detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts" iekļautās aktivitātes. **M. Ābols** dod vārdu **K. Vībanei**, kas sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar sociālās aprūpes ēku energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu. Uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus. **K. Vībane** norāda arī, ka infrastruktūras uzlabošana dažos projektos ietver arī kanalizācijas sistēmas un lietus ūdeņu sistēmas uzlabošanu, kas netieši sekmēs plūdu riska novēršanu un piesārņojuma nenonākšanu ūdeņos.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 6. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts

Sanāksme laiks: 26. novembrī no plkst. 17:30 līdz 19:00

**Sanāksmi vada:** Kristīne Vībane, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāve

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās vairāk nekā 60 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**K. Vībane** ievada sanāksmi un dod vārdu **Vitai Liepiņai**, *Dienvidkurzemes novada*, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **K. Vībane** detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts" iekļautās aktivitātes, un dod vārdu *Dienvidkurzemes novada priekšsēdētāja vietniekam Raivim Kalējam*.

**R. Kalējs** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecās uz rīcības virzienu "Sociālā palīdzība, pakalpojumi un atbalsts", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar sociālās aprūpes ēku energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu. Uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus. **R. Kalējs** norāda arī, ka infrastruktūras uzlabošana dažos projektos ietver arī kanalizācijas sistēmas un lietus ūdeņu sistēmas uzlabošanu, kas netieši sekmēs plūdu riska novēršanu un piesārņojuma nenonākšanu ūdeņos.

**K. Vībane** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju un *Zoom* sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 7. Liepājas valstspilsēta: Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte

Sanāksme laiks: 2. decembrī no plkst. 18:00 līdz 19:30

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs*

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas", SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās līdz 58 dalībniekiem, iesniegti 17 komentāri.

**Sanāksmes gaita:**

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un dod vārdu **Akselam Rupertam**, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes ekspertam stratēģiskās plānošanas jautājumos*, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. A. Ruperts dod vārdu **Didzim Jēriņam**, *Liepājas pašvaldības izpilddirektora vietniekam būvniecības jautājumos*, kas detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte" iekļautas aktivitātes. **M. Ābols** dod vārdu SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ekspertam **Oskaram Beikulim**.

**O. Beikulis** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē SIVN procedūru un mērķus, ka arī Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte". Atgādina, ka Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinās līdz 2021. gada 26. decembrim, informējot par iespējām sniegt komentārus un priekšlikumus. **O. Beikulis** informē par rīcības virzienā "Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte" iekļautajiem pasākumiem videi draudzīgās mobilitātes attīstībai, kuru ietekmē tiek vērtēta pozitīvi gan klimata pārmaiņu, gan gaisa kvalitātes un trokšņa kontekstā, jo tās ilgtermiņā sekmēs autotransporta radīto emisiju samazinājumu un, līdz ar to, arī netieši samazināsies ietekme uz bioloģisko daudzveidību, uz augsnes piesārņojumu un ūdens kvalitāti. No gaisa kvalitātes viedokļa pozitīvi vērtējama grants ceļu asfaltēšana. **O. Beikulis** atzīmē, ka vairāki projekti iekļauj sevī arī autoceļu lietus ūdens noteces uzlabošanu, kas ilgtermiņā var uzlabot šo infrastruktūras objektu noturību pret ar klimata pārmaiņām saistītām ietekmēm. **O. Beikulis** iepazīstina sanāksmes dalībniekus arī ar rīcības virzienā iekļauto pasākumu iespējamo negatīvo ietekmi, ieskaitot autoceļu infrastruktūras attīstības projektu un jauno stāvlaukumu izbūvi, kas veicina mobilitāti, izmantojot privāto autotransportu. Eksperts atzīmē, ka arī aviācijas un ostu attīstībai ir iespējama tieša un netieša negatīvā ietekme uz vidi. **O. Beikulis** aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 8. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Pārvaldības un pakalpojumu sistēma

Sanāksme laiks: 3. decembrī no plkst. 17:30 līdz 19:00

**Sanāksmi vada:** Ināra Groce, SIA "Konsorts" un SIA "AC Konsultācijas" pārstāve

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās vairāk nekā 40 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**I. Groce** ievada sanāksmi un dod vārdu **Vitai Liepiņai**, *Dienvidkurzemes novada pārstāvei, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm*. **I. Groce** detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Pārvaldības un pakalpojumu sistēma" iekļautās aktivitātes, un dod vārdu *Dienvidkurzemes novada priekšsēdētāja vietniekam Raivim Kalējam*.

**R. Kalējs** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Pārvaldības un pakalpojumu sistēma", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netieša pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu, gaisa kvalitātes, trokšņa un atkritumi aspektos no IKT risinājumu ieviešanas veicināšanas pašvaldības un sabiedrisko pakalpojumu jomā, jo tās samazina iedzīvotājiem nepieciešamību pārvietoties un izmantot sabiedrisko vai privāto transportu. Uzsver, ka arī paredzētie informācijas izplatīšanas rīki var tikt izmantoti, lai uzlabotu iedzīvotāju informētību par vides aizsardzības jautājumiem, tādējādi veicinot vides stāvokļa pozitīvās izmaiņas. **R. Kalējs** paziņo, ka pozitīvi vērtējami arī sabiedrības informēšanas pasākumi, kas uzlabo cilvēku izpratni par vides aizsardzības jautājumiem.

**I. Groce** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju un *Zoom* sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 9. Liepājas valstspilsēta: Pārvaldības un pakalpojumu sistēma

Sanāksme laiks: 7. decembrī no plkst. 18:00 līdz 19:10

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs*

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 43 dalībniekiem, iesniegti 11 komentāri.

**Sanāksmes gaita:**

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu. **M. Ābols** dod vārdu **Liepājas pašvaldības un konsultantu pārstāvjiem**, kas detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Pārvaldības un pakalpojumu sistēma" iekļautās aktivitātes. **M. Ābols** dod vārdu **A. Rupertam**, kas informē par AP2027 un IAS2035 ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **M. Ābols** dod vārdu **Inārai Grocei**, kas sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecās uz rīcības virzienu "Pārvaldības un pakalpojumu sistēma", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu, gaisa kvalitātes, trokšņa un atkritumi aspektos no IKT risinājumu ieviešanas veicināšanas pašvaldības un sabiedrisko pakalpojumu jomā, jo tās samazina iedzīvotājiem nepieciešamību pārvietoties un izmantot sabiedrisko vai privāto transportu. Uzsver, ka arī paredzētie informācijas izplatīšanas rīki var tikt izmantoti, lai uzlabotu iedzīvotāju informētību par vides aizsardzības jautājumiem, tādejādi veicinot vides stāvokļa pozitīvās izmaiņas. **I. Groce** paziņo, ka pozitīvi vērtējami arī sabiedrības informēšanas pasākumi, kas uzlabo cilvēku izpratni par vides aizsardzības jautājumiem.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti Facebook tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 10. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte

Sanāksme laiks: 8. decembrī no plkst. 17:30 līdz 19:00

**Sanāksmi vada:** Artūrs Caune, *SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāvis*

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas", SIA "Estonian, Latvian and Lithuanian Environment" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās līdz 60 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**A. Caune** ievada sanāksmi un dod vārdu **Vitai Liepiņai**, *Dienvidkurzeme novada pārstāvei*, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **A. Caune** detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte" iekļautās aktivitātes, un dod vārdu SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ekspertam **Oskaram Beikulim**.

**O. Beikulis** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē SIVN procedūru un mērķus, ka arī Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecās uz rīcības virzienu "Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte". Atgādina, ka Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinās līdz 2021. gada 26. decembrim, informējot par iespējām sniegt komentārus un priekšlikumus. **O. Beikulis** informē par rīcības virziena "Satiksmes infrastruktūra un mobilitāte" iekļautajiem pasākumiem videi draudzīgās mobilitātes attīstībai, kuru ietekmē tiek vērtēta pozitīvi gan klimata pārmaiņu, gan gaisa kvalitātes un trokšņa kontekstā, jo tās ilgtermiņā sekmēs autotransporta radīto emisiju samazinājumu un, līdz ar to, arī netieši samazināsies ietekme uz bioloģisko daudzveidību, uz augsnes

piesārņojumu un ūdens kvalitāti. No gaisa kvalitātes viedokļa pozitīvi vērtējama grants ceļu asfaltēšana. **O. Beikulis** atzīmē, ka vairāki projekti iekļauj sevī arī autoceļu lietus ūdens noteces uzlabošanu, kas ilgtermiņā var uzlabot šo infrastruktūras objektu noturību pret ar klimata pārmaiņām saistītām ietekmēm. **O. Beikulis** iepazīstina sanāksmes dalībniekus arī ar rīcības virziena iekļauto pasākumu iespējamo negatīvo ietekmi, ieskaitot autoceļu infrastruktūras attīstības projektu un jauno stāvlaukumu izbūvi, kas veicina mobilitāti, izmantojot privāto autotransportu. Eksperts atzīmē, ka arī aviācijas un ostu attīstībai ir iespējama tiešā un netiešā negatīvā ietekmē uz vidi. **O. Beikulis** aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus.

**A. Caune** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju un *Zoom* sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 11. Liepājas valstspilsēta: Kultūrvide, tūrisms un sports

Sanāksme laiks: 9. decembrī no plkst. 18:00 līdz 19:30

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs*

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 83 dalībniekiem, iesniegti 11 komentāri.

### Sanāksmes gaita:

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu. **M. Ābols** dod vārdu **Liepājas pašvaldības un konsultantu pārstāvjiem**, kas detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Kultūrvide, tūrisms un sports" iekļautas aktivitātes. **M. Ābols** dod vārdu **A. Rupertam**, kas informē par AP2027 un IAS2035 ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **M. Ābols** dod vārdu **Ingunai Tomsonei**, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāvei, kas sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecās uz rīcības virzienu "Kultūrvide, tūrisms un sports", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar kultūras un sporta objektu energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu. Uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus. **Inguna Tomsone** norāda, ka plānotie pasākumi ir tiešā veidā saistīti ar kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību, attīstību un potenciālo izmantošanu. Informē, ka plānošanas dokumentā ietvertas daudzveidīgas darbības un projekti, kas skar kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību un attīstību, un ir paredzētas arī darbības un projekti, kas vērsti uz kultūrvēsturiskā mantojuma izpēti un popularizēšanu, kas netiešā veidā var radīt pozitīvu ilgtermiņa ietekmi attiecīgā aspekta kontekstā.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 12. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Kultūrvide, tūrisms un sports

Sanāksme laiks: 10. decembrī no plkst. 17:30 līdz 19:00

**Sanāksmi vada:** Inguna Tomsone, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāve

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās vairāk nekā 85 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**I. Tomsone** ievada sanāksmi un dod vārdu **Vitai Liepiņai**, *Dienvidkurzemes novada pārstāvei, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm*. **I. Tomsone** un jomas eksperti detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Kultūrvide, tūrisms un sports" iekļautās aktivitātēs. **I. Tomsone** dod vārdu *Dienvidkurzemes novada priekšsēdētāja vietniekam Raivim Kalējam*.

**R. Kalējs** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Kultūrvide, tūrisms un sports", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar kultūras un sporta objektu energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu. Uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus. **R. Kalējs** norāda, ka plānotie pasākumi ir tiešā veidā saistīti ar kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību, attīstību un potenciāla izmantošanu. Informē, ka plānošanas dokumentā ietvertas daudzveidīgas darbības un projekti, kas skar kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzību un attīstību, un ir paredzētas arī darbības un projekti, kas vērsti uz kultūrvēsturiskā mantojuma izpēti un popularizēšanu, kas netiešā veidā var radīt pozitīvu ilgtermiņa ietekmi attiecīgā aspekta kontekstā.

**I. Tomsone** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju un *Zoom* sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 13. Liepājas valstspilsēta: Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība

Sanāksme laiks: 14. decembrī no plkst. 18:00 līdz 19:20

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs*

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 44 dalībniekiem, iesniegti 10 komentāri.

**Sanāksmes gaita:**

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu. **M. Ābols** dod vārdu **Liepājas pašvaldības un konsultantu pārstāvjiem**, kas detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība" iekļautas aktivitātes. **M. Ābols** dod vārdu **A. Rupertam**, kas informē par AP2027 un IAS2035 ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **M. Ābols** dod vārdu **Indrai Rupertei**, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāvei, kas sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar izglītības iestāžu ēku energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu. **I. Ruperte** uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 14. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība

Sanāksme laiks: 15. decembrī no plkst. 17:30 līdz 19:30

**Sanāksmi vada:** Indra Ruperte, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāve

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas" pārstāvji, ieinteresētās puses. Kopā attālināti sanāksmē piedalās līdz 25 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**I. Ruperte** ievada sanāksmi un dod vārdu **Vitai Liepiņai**, *Dienvidkurzemes novada pārstāvei, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **I. Ruperte** un jomas eksperti detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība" iekļautās aktivitātes. **I. Ruperte** dod vārdu *Dienvidkurzemes novada priekšsēdētāja vietniekam Raivim Kalējam*.*

**R. Kalējs** kas sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecās uz rīcības virzienu "Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība", atzīmējot, ka iespējama negatīvā ietekme no rīcības virzienā iekļautajiem pasākumiem nav paredzēta. Informē, ka iespējama netiešā pozitīvā ietekme klimata pārmaiņu un gaisa kvalitātes aspektos no pasākumiem, kas ir saistīti ar izglītības iestāžu ēku energoefektivitātes paaugstināšanu, apkures sistēmu atjaunošanu. **R. Kalējs** uzsver, ka atsevišķos objektos ir plānota arī ventilācijas sistēmu uzlabošana, kas var mazināt ar pārkaršanu saistītos riskus.

**I. Ruperte** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju un *Zoom* sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 15. Liepājas valstspilsēta: Uzņēmējdarbības vide

Sanāksme laiks: 16. decembrī no plkst. 18:00 līdz 19:20

**Sanāksmi vada:** Mārtiņš Ābols, *Liepājas valstspilsētas Attīstības pārvaldes vadītājs*

**Sanāksmes dalībnieki:** Liepājas pašvaldības pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas", SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 42 dalībniekiem, iesniegti 20 komentāri.

**Sanāksmes gaita:**

**Mārtiņš Ābols** ievada sanāksmi un dod vārdu **Liepājas pašvaldības un konsultantu pārstāvjiem**, kas detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Uzņēmējdarbības vide" iekļautas aktivitātes. **M. Ābols** dod vārdu **A. Rupertam**, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu un ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **M. Ābols** dod vārdu SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ekspertei **Jūlijai Doktorovai**.

**J. Doktorova** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē SIVN procedūru un mērķus, ka arī Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecās uz rīcības virzienu "Uzņēmējdarbības vide". Atgādina, ka Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinās līdz 2021. gada 26. decembrim, informējot par iespējām sniegt komentārus un priekšlikumus. **J. Doktorova** informē, ka rīcības virzienā "Uzņēmējdarbības vide" iekļautajiem

pasākumiem ir iespējama netiešā pozitīvā ietekme uz klimatu, gaisa kvalitāti un troksni, jo atsevišķi projekti digitālās transformācijas veicināšanai var samazināt nepieciešamību iedzīvotājiem pārvietoties un izmantot sabiedrisko vai privāto transportu, kas labvēlīgi ietekmē visus trīs norādītos vides aspektus. **J. Doktorova** norāda, ka īpaši pozitīvi tiek vērtētas tās attīstības programmā iekļautās darbības un projekti, kas ir vērsti uz degradēto teritoriju apzināšanu, revitalizāciju un rekultivāciju, pielāgojot tās uzņēmējdarbībai un rūpniecības teritoriju attīstībai. **J. Doktorova** iepazīstina sanāksmes dalībniekus arī ar rīcības virziena iekļauto pasākumu iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi, piemēram, pretrunīgi vērtējamo ieceri attīstīt tiešos lidojumus no Liepājas lidostas, kas neatbilst ilgtspējīgas attīstības principiem, ņemot vērā aviācijas negatīvo ietekmi uz vidi. Norāda arī uz to, ka uzņēmējdarbības un industriālo teritoriju attīstība var radīt papildu slodzi uz bioloģisko daudzveidību, konkurējot par teritorijas izmantošanas veidiem, ka arī ūdeņiem un augsni un līdz ar to radīt papildus riskus sasniegt labu ūdens kvalitāti ūdensobjektos. **J. Doktorova** atzīmē, ka uzņēmējdarbības attīstība nozīmē arī jauno piesārņojošu darbību uzsākšanu pašvaldību teritorijā; lai samazinātu iespējamo negatīvo ietekmi ir nepieciešams nodrošināt atbilstošu vides novērtējuma procedūru piemērošanu. **J. Doktorova** norāda arī, ka Rīcības virzienā ietvertie pasākumi nav pietiekami, lai veicinātu vidējā termiņā prioritātes "Vidēja termiņa prioritāte: Konkurētspējīga, daudzveidīga uzņēmējdarbības vide" mērķu sasniegšanu, kas iekļauj tādus elementus, kā aprites ekonomikas principu ieviešana uzņēmējdarbībā un inovāciju attīstība, videi draudzīgas uzņēmējdarbības sekmēšana un attīstība reģionā. Lielāks uzsvars būtu jāliek uz AER izmantošanas veicināšanu un virzību uz klimatneitralitāti, aprites ekonomikas principu ieviešanu dažādos tautsaimniecības sektoros, transporta ietekmes samazinājumu un gaisa kvalitātes uzlabošanu.

**M. Ābols** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. **M. Ābols** nolasa *Facebook* tiešraides skatītāja **Aigara Štāla** komentāru: "Vai Vides pārskatā esat skatījušies atjaunīgo energoresursu attīstību un izmantošanu, to ietekmi uz pilsētas vidi?" **J. Doktorova** atbild, ka šie jautājumi ir izvērtēti Vides pārskatā tik tālu, cik šī tēma ir atspoguļota pašos plānošanas dokumentos, ka arī atzīmē, ka cita starpā rekomendāciju sadaļā ir pievienotas rekomendācijas pilsētai izvērtēt iespējas izstrādāt papildus atbalsta pasākumu AER izmantošanai privātā sektorā. **M. Ābols** nolasa *Facebook* tiešraides skatītāja **Edgara Golta** komentāru: Vides **pārskats ir ļoti virspusēji izstrādāts, biju gaidījis ko precīzāku.**

Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.

## Sanāksme Nr. 16. Dienvidkurzemes novada pašvaldība: Uzņēmējdarbības vide

Sanāksme laiks: 17. decembrī no plkst. 17:30 līdz 19:00

**Sanāksmi vada:** Kaspars Timofejevs, SIA "AC Konsultācijas" un SIA "Konsorts" pārstāvis

**Sanāksmes dalībnieki:** Dienvidkurzemes novada pārstāvji, konsultantu SIA "Konsorts", SIA "AC Konsultācijas", SIA "Estonian, Latvian and Lithuanian Environment" pārstāvji, ieinteresētās puses. Vienlaicīgi tiešraidē piedalās līdz 42 dalībniekiem.

**Sanāksmes gaita:**

**K. Timofejevs** ievada sanāksmi un dod vārdu **Vitai Liepiņai**, *Dienvidkurzemes novada pārstāvei, kas informē par AP2027 un IAS2035 izstrādes gaitu, ilgtermiņā un vidēja termiņa prioritātēm. **K. Timofejevs** detalizēti apraksta AP2027 rīcības virzienā "Uzņēmējdarbības vide" iekļautās aktivitātes, un dod vārdu SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ekspertei **J. Doktorovai**.*

**J. Doktorova** sanāksmes dalībniekiem īsi prezentē SIVN procedūru un mērķus, ka arī Vides paskatā iekļautos izvērtējuma rezultātus, kas attiecas uz rīcības virzienu "Uzņēmējdarbības vide". Atgādina, ka Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinās līdz 2021. gada 26. decembrim, informējot par iespējām sniegt komentārus un priekšlikumus. **J. Doktorova** informē, ka rīcības virzienā "Uzņēmējdarbības vide" iekļautajiem pasākumiem ir iespējama netiešā pozitīvā ietekme uz klimatu, gaisa kvalitāti un troksni, jo atsevišķi projekti digitālās transformācijas veicināšanai var samazināt nepieciešamību iedzīvotājiem pārvietoties un izmantot sabiedrisko vai privāto transportu, kas labvēlīgi ietekmē visus trīs norādītos vides aspektus. **J. Doktorova** norāda, ka īpaši pozitīvi tiek vērtētas tās attīstības programmā iekļautās darbības un projekti, kas ir vērsti uz degradēto teritoriju apzināšanu, revitalizāciju un rekultivāciju, pielāgojot tās uzņēmējdarbībai un rūpniecības teritoriju

attīstībai. **J. Doktorova** iepazīstina sanāksmes dalībniekus arī ar rīcības virziena iekļauto pasākumu iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi, piemēram, pretrunīgi vērtējamo ieceri attīstīt tiešos lidojumus no Liepājas lidostas, kas neatbilst ilgtspējīgas attīstības principiem, ņemot vērā aviācijas negatīvo ietekmi uz vidi. Norāda arī uz to, ka uzņēmējdarbības un industriālo teritoriju attīstība var radīt papildu slodzi uz bioloģisko daudzveidību, konkurējot par teritorijas izmantošanas veidiem, ka arī ūdeņiem un augsni un līdz ar to radīt papildus riskus sasniegt labu ūdens kvalitāti ūdensobjektos. **J. Doktorova** atzīmē, ka uzņēmējdarbības attīstība nozīmē arī jauno piesārņojošu darbību uzsākšanu pašvaldību teritorijā; lai samazinātu iespējamo negatīvo ietekmi ir nepieciešams nodrošināt atbilstošu vides novērtējuma procedūru piemērošanu. **J. Doktorova** norāda arī, ka Rīcības virzienā ietvertie pasākumi nav pietiekami, lai veicinātu vidējā termiņā prioritātes "Vidēja termiņa prioritāte: Konkurētspējīga, daudzveidīga uzņēmējdarbības vide" mērķu sasniegšanu, kas iekļauj tādus elementus, kā aprites ekonomikas principu ieviešana uzņēmējdarbībā un inovāciju attīstība, videi draudzīgas uzņēmējdarbības sekmēšana un attīstība reģionā. Lielāks uzsvars būtu jāliek uz AER izmantošanas veicināšanu un virzību uz klimatneitralitāti, aprites ekonomikas principu ieviešanu dažādos tautsaimniecības sektoros, transporta ietekmes samazinājumu un gaisa kvalitātes uzlabošanu.

**K. Timofejevs** pateicas par prezentāciju un aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus un sniegt savus komentārus. Notiek viedokļu apmaiņa, tiek nolasīti *Facebook* tiešraides skatītāju jautājumi un komentāri; pašvaldības un konsultantu pārstāvji atbild uz jautājumiem un sniedz paskaidrojumus. Specifiski komentāri, kas attiecas uz Vides pārskata saturu vai izvērtējuma rezultātiem, sanāksmes laikā netiek saņemti. Sanāksmes dalībniekus informē par komentāru un priekšlikumu iesniegšanas iespējām un termiņiem, kā arī apspriežamo dokumentu pieejamību.